

دوم

خُطوطِ مشاہیر

بنام

امام احمد رضا

مؤلف

ڈاکٹر غلام جالب شمس مصباحی

برکاتِ رضا فاؤنڈیشن ممبئی



خطوط مشاہیر

بیان

امام احمد رضا

جلد دوم

ترتیب، تحقیق، تحشیہ

ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی

برکات رضا فاؤنڈیشن، بمبئی

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام	:	خطوط مشاہیر بنام امام احمد رضا (جلد دوم)
تالیف	:	ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی پورنوی
پروف	:	مولانا مجیب الرحمن نورمی، محمد شرافت حسین رضوی
ضخامت	:	۵۱۲ صفحات
طباعت اول	:	۱۴۲۸ھ ۲۰۰۷ء
تعداد	:	۱۱۰۰ گیارہ سوہ
ناشر	:	البرکات رضا فاؤنڈیشن، بمبئی
اہتمام	:	ادارہ افکار حق، بانسی، پورنیہ، بہار
قیمت (دوسری جلد):	:	300/-

مرتب کتاب سے رابطہ کا پتہ

Dr. Ghulam Jabir Shams Misbahi

201, Ghazala Galaxy, Nr. Kurnal Shopping Complex,
Naya Nagar, Mira Road (E), Mumbai-401107

Ph.{022}56293619 Mob.09868328511

E-mail:ghulamjabir@yahoo.com

تقسیم کار

مکتبہ جام نور ۴۲۲، ٹی اے، جامع مسجد، دہلی-۶

مشمولات

۴ ص	انتساب
۵ ص	تکمیل آرزو
۶ ص	تہدیہ
۷ ص	مؤلف ایک نظر میں
۹ ص	فہرست مکتوب نگار
۲۴ ص	افتتاحیہ: ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی

نوٹ: یہ کتاب حروفِ تہجی کے اعتبار ترتیب دی گئی ہے۔ الف سے عین میں شاہ عبدالسلام رضوی جبل پوری تک کے خطوط پہلی جلد میں ہیں۔ مولانا قاضی عبدالوحید فردوسی سے یاء تک کے خطوط دوسری جلد میں ہیں۔ دونوں جلدوں کے صفحات مساوی ہیں۔ (شمس مصباحی)

انقصاب :

ان تمام پاکانِ خدا، خاصانِ خدا کے نام
جنہوں نے جان کی بازی لگا کر دینِ حنیف
کے چہرہ کو غبارِ آلود ہونے نہ دیا



ان تمام فرزندانِ اسلام کے نام
جو دینِ برحق کے رخِ روشن کی تلاش میں ہیں



اس سائبان کے نام

جو میرے ایتار پسند، علماء نواز، دین پرست، راست گو
والدینِ کریمین کی صورت میں میرے سر پر ہر پل سایہ فگن رہتا ہے



اپنی اہلیہ اور ننھے بچوں کی اس قربانی کے نام
جو میرے علمی کاموں میں رکاوٹ نہیں ڈالتی

تکمیل آرزو :

مارہرہ	حضرت ڈاکٹر سید محمد امین میاں
بریلی	حضرت مفتی اختر رضا خاں ازہری
گھوسی	حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری
فیض آباد	حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین رضوی
بنگلور	حضرت مفتی مطیع الرحمن رضوی
پورنیہ	حضرت مفتی ایوب مظہر رضوی
کراچی	حضرت پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد
کراچی	حضرت سید وجاہت رسول قادری
لاہور	حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری
لاہور	حضرت علامہ اقبال احمد فاروقی
مظفر پور	حضرت پروفیسر فاروق احمد صدیقی
مبارکپور	حضرت علامہ محمد احمد مصباحی
چریاکوٹ	حضرت علامہ عبدالمبین نعمانی

کہ ان کے حوصلہ افزا کلمات، محبتیں اور ان کی دعائیں مداہم شامل حال ہوتی ہیں۔

تہذیبہ



محسن اہل سنت

حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری علیہ الرحمہ

لاہور



صدر العلماء

حضرت علامہ تحسین رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ

کی

خدمت

میں

مؤلف ایک نظر میں

نام : غلام جابر
 قلمی نام : شمس مصباحی پورنوی
 ولدیت : قاضی عین الدین رشیدی
 پیدائش : ۱۸ اپریل ۱۹۷۰ء
 جائے ولادت : قاضی ٹولہ ہری پور، بانسی، پورنیہ، بہار
 تعلیمی لیاقت : فاضل درس نظامی
 جامعہ اشرفیہ، مبارکپور، اعظم گڑھ، یوپی
 جامعہ منظر اسلام، بریلی شریف، یوپی
 عالم، مدرسہ ایجوکیشن بورڈ، پٹنہ، بہار
 منشی کامل، عربی و فارسی بورڈ، الہ آباد، یوپی
 ادیب کامل، جامعہ اردو، علیگڑھ، یوپی
 ایم، اے، گلدھ یونیورسٹی، بودھ، گیا، بہار
 پی ایچ ڈی، بہار یونیورسٹی، مظفر پور، بہار
 مشغلہ : درس و تدریس، تصنیف و اشاعت، دعوت و تبلیغ
 قلمی خدمات :

- (۱) مسلک مختار (فکر رضا کے حوالے سے) ادارہ افکار حق، بانسی، پورنیہ، بہار ۱۹۹۳ء
- (۲) آئینہ امام احمد رضا (ایک دستاویزی تالیف) ادارہ افکار حق، بانسی پورنیہ، بہار ۱۹۹۳ء
- (۳) فضائل رمضان و تلاوت (ہندی) ادارہ افکار حق، بانسی پورنیہ، بہار ۱۹۹۴ء
- (۴) اُجالا (ہندی ترجمہ) ادارہ افکار حق، بانسی پورنیہ، بہار ۱۹۹۴ء

- (۵) امام احمد رضا کی مکتوب نگاری (مقالہ پی، ایچ، ڈی) غیر مطبوعہ
- (۶) کلیات مکاتیب رضا (تین جلدیں) مطبوعہ ہندوپاک ۲۰۰۵ء
- (۷) پرواز خیال مطبوعہ ادارہ مسعودیہ، کراچی پاکستان، ۲۰۰۵ء
- (۸) حیات رضا کی نئی جہتیں مطبوعہ ممبئی ۲۰۰۷ء
- (۹) امام احمد رضا خطوط کے آئینے میں مطبوعہ لاہور ۲۰۰۷ء
- (۱۰) خطوط مشاہیر بنام امام احمد رضا (دو جلدیں) مطبوعہ ممبئی ۲۰۰۷ء
- (۱۱) مسئلہ اذان ثانی ایک تحقیقی مطالعہ غیر مطبوعہ
- (۱۲) تین تاریخی بحثیں غیر مطبوعہ
- (۱۳) ندوۃ العلماء ایک تجزیاتی مطالعہ غیر مطبوعہ
- (۱۴) تقریظات امام احمد رضا غیر مطبوعہ
- (۱۵) اسفار امام احمد رضا غیر مطبوعہ
- (۱۶) امام احمد رضا کے چند غیر معروف خلفاء غیر مطبوعہ
- (۱۷) امام احمد رضا آداب والقباب کے آئینے میں غیر مطبوعہ
- (۱۸) حکایات امام احمد رضا غیر مطبوعہ
- (۱۹) مواعظ امام احمد رضا غیر مطبوعہ
- (۲۰) چشم و چراغ خاندان برکات غیر مطبوعہ
- (۲۱) سید شاہ اولاد رسول محمد میاں مارہروی، حیات و مکتوبات غیر مطبوعہ
- (۲۲) مولانا عبد القادر بدایونی، حیات و مکتوبات غیر مطبوعہ
- (۲۳) قاضی عبدالوحید فردوسی، حیات و مکتوبات غیر مطبوعہ
- (۲۴) شخصیات و مکتوبات (دو جلدیں)

فہرست مکتوب نگار



شمار نمبر	نام	مقام	تعداد	ص
۲۰۳	حضرت مولانا قاضی عبدالوحید	عظیم آباد، پٹنہ	۱۷	۴۴
۲۰۴	سید شاہ عبدالغفار قادری	بنگلور، کرناٹک	۲	۶۱
۲۰۵	حضرت مولانا شاہ عبدالجبار	حیدر آباد، دکن	۱	۶۴
۲۰۶	حضرت مولانا عبدالسیح	میرٹھ، یوپی	۵	۶۵
۲۰۷	حضرت مفتی عمر الدین ہزاروی	بمبئی، مہاراشٹر	۸	۷۱
۲۰۸	حضرت سید شاہ محمد عمر قادری	حیدر آباد، دکن	۱	۷۶
۲۰۹	حضرت مولانا سید عرفان علی	پیلی بھیت، یوپی	۲	۷۷
۲۱۰	مولانا حکیم ابوالعلا عبداللہ	گورکھپور، یوپی	۱	۷۸
۲۱۱	حضرت مولانا سید عبدالحق	پشاور، پاکستان	۱	۷۹
۲۱۲	حضرت سید شاہ علی احسن میاں	مارہرہ مطہرہ، یوپی	۱	۸۲
۲۱۳	حضرت مولانا سید محمد علی	لکھنؤ، یوپی	۲	۸۴
۲۱۴	حضرت مولانا شاہ عبدالوہاب	لکھنؤ، یوپی	۱	۹۰
۲۱۵	حضرت مولانا عبدالخالق اعظمی	حیدر آباد، دکن	۱	۹۱
۲۱۶	حضرت مفتی عبدالرحیم	احمد آباد، گجرات	۲	۹۲

۲۱۷	حضرت مولانا محمد عمر	رائے بریلی، یوپی	۲	۱۰۰
۲۱۸	مولانا چودھری عبدالحمید	سہارنپور، یوپی	۴	۱۰۵
۲۱۹	حضرت مولانا سید عبدالکریم	دہلی	۲	۱۱۳
۲۲۰	حضرت مولانا عبدالواحد خاں	نالندہ، بہار	۲	۱۱۵
۲۲۱	حضرت مولانا عبید اللہ	کانپور، یوپی	۱	۱۱۶
۲۲۲	حضرت مولانا عبدالحکیم	میں سنگھ، بنگلہ دیش	۱	۱۱۷
۲۲۳	حضرت مولانا عبدالغفور	بنارس، یوپی	۳	۱۱۸
۲۲۴	حضرت مولانا عبدالحمید	بدایوں، یوپی	۱	۱۲۱
۲۲۵	حضرت مولانا عبدالرحمن شافعی	بنارس، یوپی	۱	۱۲۲
۲۲۶	حضرت مولانا عبدالحمید	بنارس، یوپی	۲	۱۲۳
۲۲۷	حضرت مولانا عبید اللہ	الہ آباد، یوپی	۸	۱۲۵
۲۲۸	حضرت مولانا عبدالسلام ہمدانی	امرتسر، پنجاب	۱	۱۳۸
۲۲۹	حضرت مولانا محمد عتیق	پیلی بھیت، یوپی	۵	۱۳۹
۲۳۰	مولانا عبدالقیوم بدایونی	سکندر آباد، اے پی	۱	۱۴۵
۲۳۱	حضرت مولانا عبدالعزیز	کلکتہ، بنگال	۲	۱۴۶
۲۳۲	حضرت مولانا سید محمد عمر	پیلی بھیت، یوپی	۱	۱۴۸
۲۳۳	حضرت مولانا عبداللہ قادری	جونپور، یوپی	۱	۱۴۹

۲۳۴	حضرت مولانا عبدالواحد خان	بمبئی، مہاراشٹر	۱	۱۵۰
۲۳۵	حضرت مولانا محمد عمر	پٹنہ، بنگال	۱	۱۵۲
۲۳۶	حضرت مولانا عبدالحمید	لکھنؤ، یوپی	۱	۱۵۳
۲۳۷	حضرت مولانا محمد عثمان	لکھنؤ، یوپی	۱	۱۵۴
۲۳۸	حضرت مولانا محمد عبدالغفور	مدراس، دکن	۱	۱۵۵
۲۳۹	حضرت مولانا عبدالکریم	احمد آباد، گجرات	۱	۱۵۷
۲۴۰	جناب سید عبدالرزاق	حیدر آباد، دکن	۱	۱۵۸
۲۴۱	جناب حافظ محمد عثمان	جے پور، راجستھان	۱	۱۶۰
۲۴۲	حافظ محمد عظیم	کلکتہ، بنگال	۱	۱۶۱
۲۴۳	حافظ عنایت علی	فرید پور،	۱	۱۶۲
۲۴۴	جناب حکیم عبدالرحمن	روہتک، ہریانہ	۱	۱۶۳
۲۴۵	جناب محمد سید عبدالسبحان	بہار	۱	۱۶۵
۲۴۶	جناب سید محمد علی	فیروز پور، پنجاب	۱	۱۶۶
۲۴۷	جناب سیٹھ عبدالستار	کاٹھیاواڑ، گجرات	۴	۱۶۷
۲۴۸	جناب عبداللطیف	کاٹھیاواڑ، گجرات	۱	۱۷۰
۲۴۹	شیخ عبداللہ تاجر	بمبئی، مہاراشٹر	۱	۱۷۱
۲۵۰	نواب عبدالقادر رئیس	بریلی، یوپی	۱	۱۷۳

۲۵۱	جناب عبدالرؤف خاں	۰ رام پور، یوپی	۱	۱۷۴
۲۵۲	جناب عباس میاں	بھروچ، گجرات	۱	۱۷۵
۲۵۳	جناب محمد عبدالوہاب	کانپور، یوپی	۱	۱۷۶
۲۵۴	جناب عبدالغفار بن عثمان	احمد آباد، گجرات	۱	۱۷۷
۲۵۵	حافظ عبدالرحمن رفوگر	بنارس، یوپی	۲	۱۷۸
۲۵۶	جناب عبدالجلیل سوداگر	پیلی بھیت، یوپی	۱	۱۷۹
۲۵۷	جناب محمد عبدالطیف	پیلی بھت، یوپی	۱	۱۸۰
۲۵۸	جناب عبدالعزیز	فیروز پور، پنجاب	۱	۱۸۱
۲۵۹	جناب عبدالرزاق	علی گڑھ، یوپی	۱	۱۸۲
۲۶۰	جناب عبدالرشید	کلکتہ، بنگال	۱	۱۸۸
۲۶۱	جناب عبدالکریم	رانگ مانگ پورم	۱	۱۸۹
۲۶۲	جناب عبداللہ	گڑگاؤں	۱	۱۹۰
۲۶۳	جناب عبدالشکور	بلند شہر، یوپی	۱	۱۹۱
۲۶۴	قاضی محمد عبدالرحمن	جودھ پور، راجستھان	۱	۱۹۹
۲۶۵	جناب عبدالرحمن	احمد آباد، گجرات	۱	۲۰۰
۲۶۶	جناب عبدالطیف	بدایوں، یوپی	۱	۲۰۱
۲۶۷	جناب عبدالکریم	دھوراجی، گجرات	۱	۲۰۲

۲۶۸	جناب عبدالکریم	رام پور، یوپی	۲	۲۰۳
۲۶۹	جناب عبداللہ	ڈیرہ غازی خاں، پاکستان	۱	۲۰۶
۲۷۰	جناب عبداللہ	انبالہ، یوپی	۱	۲۰۶
۲۷۱	جناب سید عبدالقادر	احمد آباد، گجرات	۱	۲۰۷
۲۷۲	جناب محمد عبدالحمید	لاہور، پاکستان	۲	۲۰۸
۲۷۳	جناب عبدالرحیم	لکھنؤ، یوپی	۱	۲۱۲
۲۷۴	جناب عبدالکریم	کلکتہ، بنگال	۱	۲۱۳
۲۷۵	منشی قاضی عبدالحق	بریلی شریف، یوپی	۱	۲۱۴
۲۷۶	جناب عبدالرحیم	شملة، ہماچل پردیش	۱	۲۱۵
۲۷۷	شیخ علاء الدین	میرٹھ، یوپی	۳	۲۱۶
۲۷۸	جناب عزیز اللہ	پتہ درج نہیں	۱	۲۱۹
۲۷۹	جناب عاکف فقیر عبداللہ	بھر چونڈی شریف	۱	۲۲۰
۲۸۰	جناب محمد علی	بروگ	۱	۲۲۱
۲۸۱	جناب عبدالصبور	پتہ درج نہیں	۱	۲۲۲
۲۸۲	جناب عبدالحی	کانپور، یوپی	۱	۲۲۳
۲۸۳	جناب علی بخش	غازی پور، یوپی	۱	۲۲۴
۲۸۴	حضرت مولانا عبدالعلیم رضوی	میرٹھ، یوپی	۱	۲۲۵

۲۸۵	۱	امرتسر، پنجاب	مولانا محمد عبدالغنی صاحب
۲۸۶	۱	کراچی، پاکستان	مولانا عبدالکریم مکرانی
۲۸۷	۱	سورت، گجرات	مولانا عبدالحق مدرس
۲۸۸	۱	پٹنہ، بہار	مولانا عبدالحکیم صاحب
۲۸۹	۱	مان بھوم	حافظ محمد علاء الدین
۲۹۰	۱	جون پور، یوپی	حضرت مولانا عبدالاول صاحب
۲۹۱	۱	گوئڈہ، یوپی	حافظ عبداللہ صاحب
۲۹۲	۱	کاٹھیاوار، گجرات	حاجی عیسیٰ رضوی
۲۹۳	۱	امرتسر، پنجاب	جناب عبدالعزیز صاحب
۲۹۴	۱	منڈی، افریقہ	حاجی عبداللہ یعقوب
۲۹۵	۱	کوٹا، جستھان	جناب عبدالعزیز صاحب
۲۹۶	۱	نواکھالی	مولانا عبدالحمید صاحب
۲۹۷	۱	راولپنڈی	قاری عبدالرحمن صاحب
۲۹۸	۱	بدایوں، یوپی	حضرت عبدالصمد برکاتی
۲۹۹	۱	بریلی، یوپی	پیر محمد عبداللہ
۳۰۰	۱	نصیر آباد	شیخ عمر صاحب
۳۰۱	۱	سہارن پور	جناب عبداللہ صاحب

۳۰۲	جناب عبدالغفار صاحب	شاہ جہاں پور	۱	۲۴۶
۳۰۳	جناب علی حسین صاحب	گوالیار	۱	۲۴۷
۳۰۴	شیخ عبدالوہاب صاحب	پیلی بھیت	۱	۲۴۹
۳۰۵	جناب عبداللہ صاحب	بنگال	۱	۲۵۰
۳۰۶	جناب عظیم اللہ صاحب	خلیل پور	۱	۲۵۱
۳۰۷	جناب علی محمد خان	الہ آباد	۱	۲۵۲
۳۰۸	جناب محمد عبداللہ	منی تال	۱	۲۵۳
۳۰۹	جناب عبدالغفور صاحب	ڈیرہ غازی خان	۱	۲۵۵
۳۱۰	جناب محمد عنایت اللہ	پتہ درج نہیں	۱	۲۵۶
۳۱۱	جناب عزیز الرحمن ماسٹر	فیصل آباد	۱	۲۵۷
۳۱۲	جناب اعجاز صاحب	او، آر	۱	۲۶۲
۳۱۳	جناب علی رضا صاحب	بغداد شریف	۱	۲۶۳
۳۱۴	جناب محمد علی بخش	پتہ درج نہیں	۱	۲۶۳
۳۱۵	جناب علی رضا	رام پور	۱	۲۶۴
	﴿غ﴾			
۳۱۶	مولانا شاہ غلام رسول قادری	کراچی، پاکستان	۱	۲۶۵
۳۱۷	حضرت مفتی غلام گیلانی	شمس آباد، پاکستان	۵	۲۶۷

۳۱۸	حضرت مولانا سید غلام امام	بدایوں، یوپی	۱	۲۷۷
۳۱۹	حضرت مولانا سید غلام محمد	پور بندر، گجرات	۱	۲۷۸
۳۲۰	جناب شاہ غیاث اللہ	فیروز پور، پنجاب	۱	۲۷۹
۳۲۱	جناب غلام محمد	کنیہالال	۱	۲۸۰
۳۲۲	جناب غلام محمد	بجنور، یوپی	۱	۲۸۱
۳۲۳	جناب غلام مصطفیٰ	گیا، بہار	۱	۲۸۲
۳۲۴	جناب غلام احمد	میرٹھ، یوپی	۱	۲۸۳
۳۲۵	حضرت مولانا غوث بخش	بہاول پور، پاکستان	۱	۲۸۴
۳۲۶	جناب غلام فرہاد	کلکتہ، بنگال	۱	۲۸۶
۳۲۷	جناب غلام ربانی	کیمبل پور، پاکستان	۱	۲۸۸
۳۲۸	جناب غلام نبی	گوچرانوالہ، پاکستان	۱	۲۹۰
۳۲۹	جناب غلام محمد	امر تسر، پنجاب	۱	۲۹۱
۳۳۰	جناب غلام محمد حنفی	منظر پور، بہار	۱	۲۹۲
	﴿ف﴾			
۳۳۱	حضرت مولانا سید فخر الحسن	خیر آباد، یوپی	۲	۲۹۳
۳۳۲	حضرت مولانا محمد فضل الرحمن	فیروز پور، پنجاب	۳	۲۹۷
۳۳۳	جناب فیاض حسین	فیض آباد، یوپی	۱	۳۰۳

۳۳۴	جناب فضل حق چشتی	شاہ پور، پنجاب	۲	۳۰۴
۳۳۵	جناب فتح محمد	اودے پور، راجستھان	۱	۳۰۶
۳۳۶	جناب فیض محمد	کلکتہ، بنگال	۱	۳۰۸
۳۳۷	جناب فتح محمد	مانگ رول بندر، گجرات	۱	۳۰۹
۳۳۸	جناب محمد فصاحت اللہ خاں	شاہ جہاں پور، یوپی	۱	۳۱۰
۳۳۹	جناب سید فردوس علی	سہارنپور، یوپی	۱	۳۱۲
۳۴۰	جناب فدا حسین	نئی تال، یوپی	۱	۳۱۲
۳۴۱	جناب قاضی فراست علی	بیلس پور، یوپی	۱	۳۱۳
	﴿ق﴾			
۳۴۲	حضرت مولانا محمد قاسم	کونڈل، گجرات	۱	۳۱۴
۳۴۳	حضرت مولانا قطب الدین	علی گڑھ، یوپی	۱	۳۱۶
۳۴۴	جناب سید قاسم علی	اپلیٹا، گجرات	۱	۳۱۷
۳۴۵	جناب ایم قادر غنی	رنگون	۱	۳۱۸
۳۴۶	جناب حاجی قدرت اللہ	لکھنؤ، یوپی	۱	۳۲۰
۳۴۷	جناب قطب الدین	بجنور، یوپی	۱	۳۲۱
۳۴۸	جناب قادر علی	پتہ درج نہیں	۱	۳۲۳
۳۴۹	جناب محمد قاسم کھوکھو	سیالکوٹ، پاکستان	۲	۳۲۴

۳۵۰	جناب مرزا قاسم بیگ	ہوڑہ، بنگال	۱	۳۲۵
	﴿ک﴾			
۳۵۱	سید شاہ کریم رضا قادری	گیا، بہار	۴	۳۲۶
۳۵۲	مولانا شاہ کرامت اللہ خاں	دہلی	۲	۳۳۰
۳۵۳	مولانا محمد کریم اللہ خاں	راپور، یوپی	۱	۳۳۲
۳۵۴	حضرت مولانا کریم بخش	علیگڑھ، یوپی	۱	۳۳۳
۳۵۵	جناب سید کرامت علی	گوالیار، آندھرا پردیش	۲	۳۳۴
۳۵۶	جناب کلن خاں	جبل پور مدھیہ پردیش	۱	۳۳۵
۳۵۷	جناب کفایت حسین	شملا، ہماچل پردیش	۱	۳۳۶
۳۵۸	سید شاہ محمد کمال صاحب	پٹنہ، بہار	۱	۳۳۷
۳۵۹	جناب کفایت علی ولد حمایت علی	بجنور، یوپی	۱	۳۳۸
۳۶۰	شیخ کریم اللہ ونشی الدین	بریلی، یوپی	۱	۳۳۹
	﴿گ﴾			
۳۶۱	جناب گلاب خلیفہ	لاہور، پاکستان	۱	۳۴۰
۳۶۲	جناب محمد گل محمد	بستی، یوپی	۱	۳۴۱
	﴿ل﴾			
۳۶۳	حضرت مفتی لطف اللہ صاحب	راپور، یوپی	۲	۳۴۲

۳۶۴	۲	کلکتہ، بنگال	مولانا الحاج محمد لعل خاں
۳۶۵	۱	مرشد آباد، بنگال	حضرت مولانا لطف الرحمن
۳۶۶	۱	نئی تال، یوپی	جناب لطف علی
۳۶۷	۱	گوجرانوالہ، پاکستان	شیخ لعل نور عالم
			﴿م﴾
۳۶۸	۳	مارہرہ مظہرہ، یوپی	حضرت سید شاہ مہدی حسن
۳۶۹	۱	بدایوں، یوپی	حضرت مولانا محبت احمد
۳۷۰	۱	لاہور، پاکستان	حضرت مولانا شاہ محرم علی چشتی
۳۷۱	۱	الہ آباد، یوپی	حضرت مولانا محمد صاحب محمدی
۳۷۲	۱	ڈانگ، بنگلہ دیش	حضرت مولانا مولانا بخش
۳۷۳	۱	بنارس، یوپی	حضرت مولانا ممنون حسن خاں
۳۷۴	۱	سنجھل، یوپی	حضرت مولانا مظہر حسین
۳۷۵	۱	میرٹھ، یوپی	حضرت مولانا محمد میاں
۳۷۶	۱	شاہ جہانپور، یوپی	حضرت مولانا محمد الدین
۳۷۷	۱	جہلم، پاکستان	جناب سید مجید الحسن
۳۷۸	۱	کھیری، یوپی	جناب سید مظہر حسین
۳۷۹	۱	شاہ جہانپور، یوپی	جناب سید مشتاق علی

۳۶۶	۱	فیض آباد، یوپی	جناب شاہ محمد مختار احمد	۳۸۰
۳۶۷	۳	عثمان پور، یوپی	جناب منشی مظہر الحق	۳۸۱
۳۷۱	۵	پیلی بھیت، یوپی	ممتاز الفصحاء قاضی ممتاز حسین	۳۸۲
۳۷۴	۱	نرسنگدھ	جناب مرزا محمد بیگ	۳۸۳
۳۷۶	۱	کاس گنج، یوپی	جناب محمد مصطفیٰ	۳۸۴
۳۷۷	۱	بدایوں، یوپی	جناب صفخر علی	۳۸۵
۳۷۸	۲	گورداس پور، پنجاب	جناب شیخ مراد علی	۳۸۶
۳۸۲	۱	اکولہ، مہاراشٹر	جناب مظہر حسین	۳۸۷
۳۸۴	۱	بلند شہر، یوپی	جناب محفوظ الحق	۳۸۸
۳۸۵	۱	گوالیار، آندھرا پردیش	جناب محمد مقصود علی	۳۸۹
۳۸۷	۱	بجنور، یوپی	جناب محمد مختار احمد	۳۹۰
۳۸۸	۱	بریلی شریف، یوپی	جناب محمود الرحمن	۳۹۱
۳۸۹	۱	ڈھاکہ، بنگلہ دیش	جناب مخلص الرحمن	۳۹۲
۳۹۱	۱	سندیلہ، یوپی	حضرت مولانا محمد رضا	۳۹۳
۳۹۲	۱	اودے پور، راجستھان	جناب چھپا بخشاجی محمود	۳۹۴
۳۹۳	۱	بجنور، یوپی	جناب ممتاز مسیح	۳۹۵
۳۹۴	۲	سیتاپور، یوپی	جناب منشی مشرف احمد	۳۹۶

۳۹۷	۱	جناب سید محمد منظور الحسن	نجیب آباد، یوپی	۳۹۵
۳۹۸	۱	جناب مرزا محمود بیگ وکیل	گونڈہ، یوپی	۳۹۸
۳۹۹	۱	جناب مہدی حسن مبارکی	پتہ درج نہیں	۳۹۹
۴۰۰	۱	جناب مصطفیٰ علی خاں	بریلی شریف، یوپی	۴۰۰
۴۰۱	۱	جناب مہرباز خاں	احمد آباد، گجرات	۴۰۱
۴۰۲	۱	جناب منظور حسن خاں	بریلی شریف، یوپی	۴۰۲
۴۰۳	۱	پیر زادہ معصوم شاہ	ڈیسہ اسحاق اللہ	۴۰۳
۴۰۴	۱	جناب شاہ میر خان قادری	پیلی بھیت، یوپی	۴۰۴
۴۰۵	۱	جناب مظاہر الاسلام	میرٹھ	۴۰۵
		﴿ن﴾		
۴۰۶	۲	صدر الافاضل مولانا سید نعم الدین	مراد آباد	۴۰۷
۴۰۷	۲	مفتی شاہ نذیر احمد رامپوری	احمد آباد، گجرات	۴۱۳
۴۰۸	۹	حضرت مولانا سید نذیر الحسن	بدایوں، یوپی	۴۱۷
۴۰۹	۱	شمس العلماء مولانا نعیم صاحب	لکھنؤ، یوپی	۴۲۵
۴۱۰	۲	جناب سید شاہ محمد نور عالم	مارہرہ مظہرہ، یوپی	۴۲۶
۴۱۱	۴	حضرت مولانا نور الدین احمد	گوالیار، آندھرا پردیش	۴۲۸
۴۱۲	۲	حضرت مولانا نور احمد	بہاولپور، پاکستان	۴۳۱
۴۱۳	۱	شاہ نعیم اللہ فخری	لکھنؤ	۴۳۳
۴۱۴	۱	مولانا نور محمد عرف باوامیاں	کٹھیاواڑ	۴۳۶

۴۱۵	حافظ محمد نور الحق	پیلی بھیت، یوپی	۱	۴۳۷
۴۱۶	جناب سید نعمت اللہ	فتح پور، یوپی	۱	۴۳۹
۴۱۷	جناب منشی نبی بخش	امر تسر، پنجاب	۱	۴۴۰
۴۱۸	جناب نذیر حسن	کلکتہ، بنگال	۱	۴۴۲
۴۱۹	جناب نانک حبیب خاں	جام نگر، گجرات	۱	۴۴۳
۴۲۰	جناب نیاز اللہ خاں	نجیب آباد، یوپی	۱	۴۴۴
۴۲۱	جناب نصیر الدین استاذ دہلوی	پالن پور، گجرات	۱	۴۴۵
۴۲۲	جناب نجم الدین	گار وٹلس نوار، آسام	۱	۴۴۶
۴۲۳	جناب سید نواز شعلی	جے پور، راجستھان	۱	۴۴۷
۴۲۴	جناب محمد نیاز خاں	آگرہ، یوپی	۱	۴۴۸
۴۲۵	جناب نذیر احمد داد خان	جبل پور، ایم، پی	۱	۴۴۹
۴۲۶	جناب مٹھونور باف	نمنی تال، یوپی	۱	۴۵۲
۴۲۷	حافظ نبی محمد	گوالیار	۱	۴۵۳
	﴿و﴾			
۴۲۸	حضرت مفتی وصی احمد محدث	پیلی بھیت، یوپی	۱۱	۴۵۴
۴۲۹	حافظ شاہ ولی اللہ	گوجرانوالہ، پاکستان	۱	۴۶۵
۴۳۰	جناب سید ولی اللہ	ٹونک، راجستھان	۱	۴۶۸
۴۳۱	حضرت مولانا محمد وحید اللہ	رام پور، یوپی	۱	۴۶۹
۴۳۲	جناب نواب وزیر احمد خاں	بریلی شریف، یوپی	۱	۴۷۰

۴۳۳	جناب منشی محمد واحد علی	رام پور، یوپی	۱	۴۷۱
۴۳۴	جناب ولایت علی	در بھنگہ، بہار	۱	۴۷۳
۴۳۵	جناب حکیم وجیہ احمد	چھپرہ، بہار	۱	۴۷۴
۴۳۶	جناب سید میا حالہ	بڑودہ، گجرات	۱	۴۷۸
۴۳۷	جناب ولی احمد قلعی گر	نئی تال، یوپی	۱	۴۷۹
۴۳۸	جناب ولی محمد ابو نوی والہ	کاٹھیاواڑ، گجرات	۱	۴۸۰
	﴿ہ﴾			
۴۳۹	جناب ہدایت یار خاں	جہلم، پاکستان	۱	۴۸۱
	﴿ی﴾			
۴۴۰	حضرت مولانا حکیم محمد یوسف	پٹنہ، بہار	۱	۴۸۲
۴۴۱	حضرت مولانا قاضی ابو محمد یوسف	سیتا پور، یوپی	۲	۴۸۲
۴۴۲	حضرت مولانا محمد یار واعظ	بہاول پور، پاکستان	۱	۴۸۴
۴۴۳	جناب محمد یوسف	احمد آباد، گجرات	۱	۴۸۵
۴۴۴	جناب حاجی یعقوب علی خاں	اوجین، ایم، پی	۳	۴۸۶
۴۴۵	جناب یعقوب خاں	شاہ جہانپور	۱	۴۸۹
۴۴۶	جناب محمد یعقوب صاحب	پتہ درج نہیں	۱	۴۸۹
۴۴۷	جناب سید محمد یوسف	گلگٹ، بنگلہ دیش	۱	۴۹۰

افتتاحیہ

مشکلیں کچھ بھی نہیں عزمِ جواں کے آگے

حوصلے آہنی دیوار گرا دیتے ہیں

آبِ دگل کی آمیزش ہوئی، تو انسان پیدا ہوا اور یہ سب کو معلوم ہے کہ اس انسان کا آغاز ایک قطرہ آب ہے اور انجام ایک مشت خاک۔ اس آغاز و انجام کی کہانی پل بھر بھی ہو سکتی ہے، پہروں بھی چل سکتی ہے اور پیڑھی در پیڑھی بھی ختم نہیں ہو سکتی۔ ہاں! انسان اتنا ناتواں ہے، اتنا بے کراں ہے۔ شاعر کے تخیل نے کیا خوب تصویر اتاری ہے :

سمٹے تو اک مشت خاک ہے انسان

پھیلے تو کونین میں سما نہ سکے

وہ، جس کی فکری توانائیوں سے ملت کی تعمیر ہوتی ہے۔ معاشرہ تشکیل پاتا ہے۔ تاریخ اسے ہر دور میں رُجلِ عظیم، بطلِ جلیل، مصلحِ امت اور مفکرِ ملت بنا کر پیش کرتی رہتی ہے۔ وہ تو چلا گیا کہ اسے جانا ہی تھا۔ مگر اس کی فکرِ زندہ ہے۔ اصلاحی کوششیں تابندہ ہیں، دینی و علمی نگارشات درخشندہ ہیں۔

تاریخ گواہ ہے، نہ فرعون و نمرود رہا، نہ ہامان و شدادر رہا، ہاں! اس کی حکایت تو ضرور موجود ہے۔ مگر کتنی عبرت ناک ہے، افسوس ناک ہے۔ کتنا بھولا ہے

وہ، جس نے زندگی نذر آوری کر دی، یہ دانائی نہیں، نادانی ہے، حماقت ہے۔ یقیناً نادان ہے وہ، جس نے زندگی وقفِ بندگی کر دی، اس نے زندگی گنوائی نہیں، کمائی ہے۔ بگاڑی نہیں، بنائی ہے اور بے شک اسی زندگی کو تابندگی ملی ہے، درخشندگی ملی ہے۔

دور کی بات تو دور ہے، قریب آئیں، جھانک کر دیکھیں۔ امام اعظم پر لکھی گئی کتابوں کی تعداد ۱۴۴۰ ہے اور خفیوں کی تعداد ۸۶ کروڑ سے زائد ہے۔ امام ربانی مجدد الف ثانی پر ۳۶۰ کتابیں وجود میں آئیں۔ یہ تعداد ۱۰۹۴ھ تک کی ہے۔ اب تو اور زیادہ ہوگی۔ امام احمد رضا پر ۷۲۶ کتب و مقالات تحریر کئے گئے۔ یہ تو صرف اب تک کی بات ہے۔ جب کہ یہ سلسلہ زلف یا رطرحدار کی طرح دراز ہوتا چلا جا رہا ہے۔ بتایا جائے! یہ زندگی، تابندگی، درخشندگی نہیں، تو کیا ہے؟

یہ سوچنا محض بھول ہے کہ زندگی آنے جانے کا نام ہے۔ عیش و طرب کا نام ہے۔ حیات اور موت یہ دو کنارے ہیں۔ نہ زندگی سے فرار ممکن ہے، نہ موت سے مفر۔ یہ محسوس زندگی کی بات ہے، ورنہ زندگی سے پہلے کی زندگی اور موت کے بعد کی زندگی کی نوعیت جدا جدا ہے۔ زندگی میں زندگی سمائی ہوئی ہے۔ زندگی کبھی فنا نہیں ہوتی۔ انسان پر یہ بھید بدرجہ آشکار ہوتا ہے۔



میانہ قد، چھریا بدن، گندمی چمکدار رنگ، چہرہ پر ہر چیز مناسب، ملاحظہ لئے ہوئے، بلند پیشانی، ستواں ناک، ہر دو آنکھیں بہت بڑی و موزوں، جن میں قدرے تیزی، جو پٹھان قوم کی خاص علامت ہے، ہر دو ابرو کمان ابرو کے مصداق، داڑھی گرہ دار خوبصورت، گردن بلند صراحی دار، جو سرداری کی خاص علامت ہوتی ہے

اور کن پٹیاں اپنی جگہ پر مناسب یہ تھے امام احمد رضا، جو بریلی میں ۱۲۷۲ھ/۱۸۵۶ء کو پیدا ہوئے۔ تمام تر تعلیم اپنے والد ماجد مولانا تقی علی خان علیہ الرحمہ سے حاصل کی۔ اور ۱۳ سال ۱۰ ماہ میں فارغ التحصیل ہو گئے۔ ۱۳ ہی برس کی عمر میں فتویٰ نویسی شروع کر دی۔ آپ کو ۵۵ یا اس زائد علوم و فنون پر مہارت و دسترس حاصل تھی۔ ایک محقق نے یہ تعداد ۷۰ بتائی ہے۔

اپنی عمر کے ۱۳ ویں برس ہی آپ نے فن کلام میں ایک کتاب لکھی یہیں سے جو قلمی سفر شروع ہوتا ہے، تو دم واپسی ۱۳۴۰ھ تک مسلسل رواں دواں رہتا ہے۔ اپنی تعداد تصانیف کے بارے میں آپ نے ۵۰۰ سے زائد بتائی ہے۔ اور فتاویٰ رضویہ کی ۱۲ جلدیں لکھی ہیں۔ ان کی تصانیف کی ایک فہرست ۱۳۲۷ھ میں مرتب ہوئی۔ جس میں ۳۵۰ کتابوں کے نام درج ہیں۔ دوسری فہرست میں تعداد ۵۲۸ بتائی گئی ہے۔ ایک تیسری فہرست میں ۸۵۰ کتابوں کا احاطہ کیا گیا ہے۔ ایک جگہ ۷۵۰ کا ذکر ملتا ہے۔ مولانا مفتی اعجاز ولی خان نے ۱۳۴۰ھ میں لکھا کہ امام احمد رضا کے کتب و رسائل کی تعداد ایک ہزار سے متجاوز ہے۔

اب عام محققین ایک ہزار سے زائد ہی کی تعداد کے قائل نظر آتے ہیں۔ اس کی پوری تفصیل دیکھنی ہو، تو خاکسار کی کتاب ”حیات رضا کی نئی جہتیں“ میں ملا حظہ کریں۔ ایسی ہمہ گیر شخصیت، جو تحریر و تصنیف میں اس قدر مصروف ہو، اس کے پاس کس قدر خطوط آتے ہوں گے اور ان کے جوابات ارسال کئے گئے ہوں گے۔ دنیا کے ہر خطہ سے خطوط و سوالات آتے تھے، جن کی تعداد کبھی ایک ہی دن میں چار سو تک پہنچ جاتی تھی۔

بیٹے ہوئے لحوں کے ٹوٹے ہوئے رشتوں کو

کچھ یاد بھی رکھنا ہے، کچھ بھول بھی جانا ہے

وہ جماعت، جو سوادِ اعظم کہلاتی ہے، ایک عرصہ تک سوتی رہی۔ جب گردش

ایام کی تیز دھوپ نے اسے بے دار کیا، تو ہر سو بیداری کی ایک لہر دوڑ گئی۔ اہل علم نے

کروٹ لی، صاحبِ قلم نے پہلو بدلے، ادارے قائم ہوئے، اکیڈمیاں وجود میں

آئیں۔ بڑا کام ہوا، بڑا نام ہوا۔ یہ سلسلہ ابھی جاری ہے اور جاری رہے گا۔

علم، عشق، حسن، صداقت، فطری طور پر یہ چیزیں چھپنا نہیں، چھپنا، اور دبنا

نہیں، ابھرنا چاہتی ہیں۔ چھپانے والا لاکھ چھپائے، دبانے والا لاکھ دبائے، روکنے

والا لاکھ روکے، وہ چھپائے، نہیں چھپتی۔ دبائے نہیں، دبتی۔ روکے نہیں رکتی۔ یہ بد یہی

بات ہے۔ جو دلیل نہیں چاہتی، وہ اپنی جگہ حق ہے، اہل ہے۔

☆ امام احمد رضا اور علم حدیث، کی ۵ جلدیں

☆ جامع الآحادیث، کی ۱۰ جلدیں

☆ شرح حدائق بخشش کی ۲۵ جلدیں

☆ فتاویٰ رضویہ کی ۳۰ جلدیں

☆ سیرت مصطفیٰ جانِ رحمت کی ۴ جلدیں

☆ کلیات مکاتیب رضا کی ۳ جلدیں

☆ بیسیوں یونیورسٹیوں کے تحقیقی مقالات

☆ سینکڑوں دانشوروں کی علمی و فنی نگارشات

یہ سب اسی علم کی جلوہ سامانیاں ہیں۔ اسی عشق کی عشوہ طرازیاں

ہیں۔ اسی حسن کی سحر انگیزیاں ہیں۔ اسی صداقت کی باد بہاریاں ہیں، جو فکرِ رضا سے موسوم ہیں۔ آج ایوانِ عنادِ زرد میں ہے۔ بغض و بغاوت شرمسار ہے، تعصب و انتصاف عرقِ آلود ہے۔ انانیت و نفسانیت پشیمان ہے۔ ضد و ہٹ پانی پانی ہے۔ روکنے والا، دبانے والا، چھپانے والا، حیران و پریشان ہے۔ مثل مشہور ہے۔ سانچ کو آج نہیں۔

سچ کی آواز دبانے سے ابھر جاتی ہے

زندگی آگ میں تپ تپ کے نکھر جاتی ہے

یہ صحیح ہے، چودہویں صدی ہجری میں سوادِ اعظم کا نمائندہ فرد امام احمد رضا رہے، لیکن یہ یہ بھی ایک بے رحم حقیقت ہے۔ تن تنہا کوئی شخص نمائندہ نہیں ہوتا، نمائندہ بننے میں جہاں اس کی ذات، قابلیت، گھر اور والدین کا دخل ہوتا ہے۔ وہیں اس کے اساتذہ، مشائخ، احباب، خلفاء، تلامذہ، ماحول و ماحولیات، خانقاہ و خانقاہی شخصیات، دینی و علمی مراکز کا بھی مکمل حصہ ہوتا ہے۔ اس لئے اہل سنت کو چاہئے کہ وہ ان جہتوں سے بھی سوچیں اور کام کریں۔

کھلے عام کچھ مار ہیں، جیسے یہود و ہنود، تو کچھ مار آستین ہیں، جیسے اہل عناد و اہل بدت۔ آج اسلام ان سب کے زرعے میں ہے۔ دینِ خطرے میں ہے۔ دینِ دشمن قوتوں نے دین کے ہزار چہرے بنا دیئے ہیں۔ کتابوں کا انبار ہے۔ لٹریچر کی بھرمار ہے۔ اس صورت میں عام مسلمان دغدغہ میں ہے۔ نئی نسل تذبذب میں ہے۔ دین کا حقیقی چہرہ کون سا ہے۔ شناخت مشکل ہو رہی ہے۔ دین کا درست درس کن کتابوں میں ہے انتخاب دشوار ہو رہا ہے۔ اس لئے سوادِ اعظم کو خوش فہمی میں مبتلا نہیں

رہنا چاہئے۔ اُسے ان آوازوں کو بغور سننی چاہئیں۔ جو آفاق عالم سے آرہی ہیں۔
نوشہ دیوار کیا ہے۔ وہ بھی ضرور پڑھنا چاہئے۔ اپنی کارگذاریوں کا جائزہ لینا
چاہئے۔ پھر نئے عزم، نئی قوت اور نئی تلمک سے آگے مارچ کرنا چاہئے۔

سفر اور سمت سفر کا تعین، کام اور کام کی نوعیت، یہ دو الگ الگ چیزیں ہیں۔
اگر سمت سفر متعین نہیں، تو مسافر تھک جائے گا اور منزل دور ہی رہے گی۔ اسی طرح کام
کی نوعیت کا سمجھ لینا بھی ضروری ہے۔ ورنہ کارکن الجھ جائے گا اور کام بے نتیجہ ثابت
ہوگا۔ پسینہ بہا کر کام کیا۔ حصہ میں پشیمانی آئی، تو یہ کیا خاک کام ہوا؟ اس لئے سمت کا
تعین اور نوعیت کا ادراک از بس لازم ہے۔ علمی کام پتہ مار کام ہے۔ صبر و ضبط کا امتحان
لیتا ہے۔ بے پناہ قربانیاں چاہتا ہے۔ اُتھلی طبیعت کے آدمی سے یہ کام ممکن نہیں۔



۱۹۹۳ء کی بات ہے۔ خاکسار نے جب علمی کام کا آغاز کیا۔ تحقیق کی
شروعات، تلاش، راہ تلاش کی کی تلخیاں، سفر، سفر کی صوبتیں، شہروں اور شخصیتوں کی
محبتیں اور بے اعتنائیاں، ان تمام باتوں کا ذکر میں نے ”کلیات مکتبہ رضا“
جلد اول کے مقدمہ میں کیا ہے۔ جب یہ کتاب چھپی اور حضرات ذوی العلوم تک پہنچی،
تو اکابرین و معاصرین، ادباء و محققین نے دعائیں دیں، تحسین و آفرین کہا،
تاثرات لکھے، تبصرے کئے۔ مقالات ضبط تحریر میں لائے، پھر خاکسار کو ارسال کیا۔
اگر ہم صرف ان سب کی ایک جھلک پیش کریں، تو ایک مضمون بن جائے گا۔ اس
لئے ان کے شکریہ کے ساتھ صرف ان کے اسمائے گرامی کا اندراج یہاں مناسب
معلوم ہوتا ہے:

☆	محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری	گھوسی
☆	امام علم وفن خواجہ مظفر حسین رضوی	فیض آباد
☆	فقیہ النفس مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی	بنگلور
☆	پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد نقشبندی	کراچی
☆	شیخ طریقت مفتی عبدالحلیم رضوی	ناگپور
☆	شیخ الحدیث مفتی سلیم اختر نقشبندی	بہمنی
☆	شیخ الحدیث مفتی شعبان علی نعیمی	بہمنی
☆	نبیرہ صدر الشریعہ مفتی محمود اختر	بہمنی
☆	مفتی انوار الحق وارثی مصباحی	بہمنی
☆	علامہ اقبال احمد فاروقی	لاہور
☆	ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی	مظفر پور
☆	حضرت سید وجاہت رسول قادری	کراچی
☆	ڈاکٹر مختار الدین احمد	علی گڑھ
☆	حضرت مفتی ولی احمد رضوی	باسنی، ناگور
☆	علامہ عبدالمبین نعمانی	چریاکوٹ
☆	ڈاکٹر صابر سنبھلی	مراد آباد
☆	ڈاکٹر حسن رضا خان	پٹنہ
☆	ڈاکٹر شکیل احمد خان	علی گڑھ
☆	ڈاکٹر نجم القادری	بہمنی

☆	مشہور مزاح نگار یوسف ناظم	بمبئی
☆	ڈاکٹر امجد رضا امجد	پٹنہ
☆	علامہ مقبول احمد مصباحی	بمبئی
☆	الحاج مقبول احمد ضیائی	لاہور
☆	جناب مشاہد حسین رضوی	مالیگاؤں
☆	مولانا غلام مصطفیٰ قادری	باسنی، ناگور
☆	مولانا اسلم رضا قادری	باسنی، ناگور



کبھی شمع دیدہ ہم لئے، تو کبھی چراغِ حرم لئے

میں گیانہ جانے کہاں کہاں تری جستجو کا بھرم لئے

پی ایچ ڈی کرنے کے دوران جو شوق تھا، اُس شوق جنوں انگیز کی شمع روشن تھی ہی۔ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد کی خلوص آمیز رہنمائی نے جلتی پرتیل کا کام کیا۔ حسن سر بام جھانکتا رہا۔ عشقِ در بام تا کتا رہا۔ شمع جلتی رہی، پروانہ نثار ہوتا رہا۔ تا آں کہ وہ بے مراد نہیں، بامِ ارادہ ہوا، جو چاہا تھا، وہ تو ہوا ہی۔ جو نہ چاہا تھا، وہ بھی ہو گیا۔ اللہ الحمد۔

”خطوط مشاہیر بنام امام احمد رضا“ پیش خدمت ہے۔ جو اپنی نوعیت کا پہلا

منفرد کام ہے۔ اس میں کیا ہے، کیا نہیں ہے، قبل از وقت کچھ کہنا میرے لئے قدرے

مشکل ہے۔ البتہ اتنا ضرور ہے۔ ”کلیاتِ مکاتیبِ رضا“ سے جس طرح فکرِ رضا کا

ایک نیا چہرہ سامنے آیا ہے۔ اسی طرح ”اس کتاب“ سے بھی اس کا ایک نیا مکھڑا

سامنے آئے گا اور پھر ہنرمند اہل قلم اس کے تیکھے نقوش، خدو خال، زلف و رخ کو ایک

نئی آب و تاب سے زیر بحث لائیں گے۔ چونکہ موضوعاتی اعتبار سے یہ ایک علمی تاریخی دستاویزی موقع ہے۔ قارئین کوئی راہیں، نئے آفاق سے آشاء کرے گا۔

کلیات، جو مرسلہ خطوط کا مجموعہ ہے۔ اس میں ۱۳۴ مکتوب البیم کے نام خطوط کی تعداد ۳۵۳ ہے۔ اس کی طباعت کے بعد مزید کئی درجن خطوط حاصل ہوئے ہیں۔ جب کہ اس کی تیسری جلد ابھی غیر مطبوعہ ہے۔

خطوط مشاہیر، یہ موصولہ خطوط کا مجموعہ ہے۔ اس میں مکتوب نگار کی تعداد ۴۰۰ سے زائد ہے۔ اور خطوط کی تعداد ۶۰۰ سے متجاوز ہے۔ تلاش، جستجو ابھی جاری ہے۔ ہر دو طرح کے مرسلہ یا موصولہ خطوط اگر کسی صاحب یا ادارہ کے پاس محفوظ ہوں، تو وہ ہمیں ضرور عنایت کریں کہ آئندہ ایڈیشن میں اس کے ذکر و شکر کے ساتھ شریک اشاعت کر سکیں۔

علماء عرب اور امام احمد رضا کے درمیان جو گہرے تعلقات تھے، وہ ڈکھے چھپے نہیں ہیں۔ دونوں میں خطوط و مراسلات کا ایک طویل سلسلہ رہا۔ کتاب کے شروع میں علمائے عرب کے صرف پانچ خطوط درج کر دیئے گئے ہیں۔ جو الف بائی ترتیب کے خلاف ہے۔ ایسا تہم کا و تمنا کیا گیا ہے اور عربی عبارتوں کی صرف تراجم پیش کئے گئے ہیں۔

اس مجموعہ میں خطوط کی ایک بڑی تعداد فتاویٰ رضویہ قدیم و جدید سے ماخوذ ہے۔ دوسری بڑی تعداد ”مکتوبات علماء و کلام اہل صفا“ سے منقول ہے۔ فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، تہ لاہور پیش نظر ہونے کی وجہ سے حوالوں کی تخریج میں بری مدد ملی ہے۔ اس کا کامل سیٹ فقیر کو بطور اعزاز می ملا ہے۔ یہ رضا اکیڈمی لاہور کے روح رواں

الحاج مقبول احمد ضیائی کی عنایت و مہربانی ہے۔ دو جہاں میں خدا ان کا بھلا کرے۔

”مکتوبات علماء و کلام اہل صفا“ تاریخی نام ہے۔ جس سے ۱۳۱۲ھ مستخرج

ہوتا ہے۔ اسکے چھپے ہوئے ۱۱۳ برس بیت گئے۔ یوں اس کا شمار نوادرات میں ہونا

چاہیے۔ ۱۱۲ صفحے کی اس کتاب میں ۲۰۲ خطوط و تحریرات ہیں۔ ان میں سے ۱۲۳ خطوط

امام احمد رضا کے نام ہیں۔ جو یہاں نقل کئے گئے ہیں۔ یہ اس لئے کہ حسد پیشہ لوگ اولاً

تو خلاف اور اختلاف کے فرق ہی کو نہیں سمجھتے۔ ثانیاً وہ صرف اختلاف کو یاد رکھتے ہیں۔

اسباب اختلاف بھول جاتے ہیں۔ اس کا منطقی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ان کا قلم مصلح کو مفسد،

فریادرس کو بغاوت، بینا کو نابینا دھر لے سے لکھتا چلا جاتا ہے۔ پھر سادہ لوح لوگ رہزن

کو رہبر، بدخواہ کو خیر خواہ باور کرنے لگتے ہیں۔ یہ ایک سنگین علمی خیانت ہے۔ بدترین

تاریخی جرم ہے۔ اس انداز فکر کی اصلاح ہونی چاہئے۔ ندوت العلماء کے قضیہ کو سمجھنے

کے لئے یہ اور اس جیسی کتابوں کا مطالعہ اور تجزیہ از بس ضروری ہے۔ اس کا ایک سیر

حاصل جائزہ میری کتاب ”ندوة العلماء، ایک مطالعہ“ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

”صحائف رضویہ و عرائض سلامیہ“ یہ پیر طریقت مفتی محمود احمد قادری سجادہ

نشین خانقاہ سلامیہ، برہانپور کی ترتیب ہے۔ وہاں کے حاضر باش عقیدت کیش

الحاج رمضان علی نے نقل کیا ہے۔ اس میں مولانا شاہ عبدالسلام رضوی کے ۲۳ خطوط

ہیں، جو امام احمد رضا کو بھیجے گئے ہیں اور ۳۵ خطوط اما احمد رضا کے ہیں جو افراد خاندان

سلامی کو مرسل ہوئے ہیں۔ اس کے علاوہ اس میں دونوں علمی خاندانوں کے مابین

مراسم و روابط کی بہت سی یادداشتیں موجود ہیں۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کی عنایت

سے یہ قلمی نسخہ ملا۔ جب کہ جبل پور پہنچ کر بھی میں اس کے حصول میں ناکام رہا تھا۔

اس کتاب کی آرائش کے لیے جو میرا تخیل تھا، وہ یہ تھا۔ ہر ایک مکتوب نگار پر ایک مختصر نوٹ، جس سے اس کی شخصیت اور علمی قدر و منزلت اجالے میں آ جاتی۔ اسحات و واقعات پر بہ قدر ضرورت حواشی، یہ حواشی کلید نمائات ہوتے۔ وہ خطوط جن سے ایک گونہ تشنگی کا احساس ہوتا ہے ان کے دیئے ہوئے جوابات کے خلاصہ کا اندراج۔ کامل حوالوں کی تخریج اور مختلف قسم کے اشاریہ جات، مثلاً اشاریہ آیات، اشاریہ احادیث، اشاریہ فقہی عبارات، اشاریہ شخصیات، اشاریہ اماکن، اشاریہ کتب و رسائل، یہ اشاریے کتاب کے مباحث و موضوعات کے سمجھنے، سمیٹنے میں مدد دیتے۔

اگر میں ایسا کر پاتا، تو کتاب کی اہمیت، افادیت، معنویت دو بالا ہو جاتی۔ ضخامت بھی ڈیڑھ گنا ہو جاتی اور یہ بھی کسک رہ گئی کہ حیات رضا کا جائزہ مسلسل و موصولہ خطوط کی روشنی میں نہیں لیا جاسکا۔ چونکہ یہ کام جس ذہنی و معاشی آسودگی کا طالب ہے۔ وہ فقیر بے نوا کو میسر نہیں۔ بس اساسی ڈھانچہ تیار ہے، سرسلاست تو پگڑی ہزار، اہل نظر کے ہنرمند ہاتھ مجھ سے بہتر آگینے تراش سکیں گے۔ مخلص نوجوان فضلا اٹھیں اور یہ پگڑیاں اپنے سر سجائیں۔ یاد رہے کہ عزت صرف دستار سے نہیں، کردار سے ملتی ہے۔ اس رنگین دنیا کا تام جھام چند روزہ ہے کردار و عمل ہی نیک نامی اور اخروی سعادت کی ضمانت ہے۔ اللہ الحمد کتاب خطوط مشاہیر دو جلدوں پر مشتمل پیش خدمت ہے اگر اس میں تمام مواد سمو یا جاتا تو اس کی ضخامت بارہ صفحات سے زیادہ ہوتی۔ قریب ڈیڑھ صفحات کا مواد ہم نے روک لیا ہے۔ وقت آنے پر تیسری جلدی کی صورت میں اس کو پیش کر دیا جائے گا۔

اس مجموعہ کے خطوط جن کتابوں اور جریدوں سے ماخوذ ہیں، ان کی ایک

اجمالی فہرست یہ ہے :

- ۱ قلمی خطوط
- ۲ صحائف رضویہ و عرائض سلامیہ، قلمی
- ۳ فتاویٰ رضویہ کی ۱۲ جلدیں، طبع بمبئی، ۱۹۹۴ء
- ۴ فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ ۳۰ جلدیں، طبع لاہور۔
- ۵ مکتوبات علماء و کلام اہل صفا مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی، ۱۳۱۴ھ
- ۶ نفی العار من معائب المولوی عبدالغفار، مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی، ۱۳۲۲ھ
- ۷ اجلی انوار الرضا مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی، ۱۳۳۴ھ
- ۸ سلامۃ اللہ لابل السن من سبیل العبادۃ والفتنہ، مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی، ۱۳۳۲ھ
- ۹ دفع زلیع و زانغ مضمولہ رسائل رضویہ، طبع لاہور ۱۳۲۰ھ
- ۱۰ مراسلت سنت و ندوہ، مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی، ۱۳۱۳ھ
- ۱۱ ابانۃ التواری فی مصالحتہ عبدالباری، مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی، ۱۳۳۱ھ
- ۱۲ اشتہارات خمسہ، مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی، ۱۳۱۴ھ
- ۱۳ مفاوضات طیبہ، مطبع صبح صادق، پیتاپور
- ۱۴ حیات سید آل رسول، خانقاہ اشرفی، اسلام آباد، مظفر پور ۱۹۹۵ء
- ۱۵ مکاتیب مولینا ابوالکلام آزاد، طبع کراچی ۱۹۶۸ء
- ۱۶ احکام شریعت، مکتبہ نعیمیہ، سنجل، مراد آباد
- ۱۷ فتاویٰ السنۃ لا لجام اہل الفتنہ، مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی، ۱۳۱۴ھ
- ۱۸ شہنشاہ کون؟، ادارہ افکار حق، پورنیہ، بہار

۱۹	اطائب الصیب علی ارض الطیب، مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی، ۱۳۱۹ھ
۲۰	امور عشرین، مطبع دوم حیدر آباد، دکن
۲۱	الدلائل القاہرہ علی کفرۃ النیاشرہ ادارہ افکار حق، پورنیہ، بہار
۲۲	روداد مناظرہ مطبع نادری پریس، بریلی
۲۳	دواغ الحمیر مطبع حسنی پریس، بریلی
۲۴	المفوظہ قادری کتاب گھر، بریلی
۲۵	تذکرہ محدث سورتی محدث سورتی اکیڈمی، کراچی

رسائل و جرائد

۲۷	ماہنامہ ”یادگار رضا“ بریلی
۲۸	ماہنامہ ”تحفہ حنفیہ“ پٹنہ (مختلف شمارے)
۲۹	ہفت روزہ ”دبدبہ سکندری، رامپور (متعدد ایڈیٹوز)
۳۰	سالنامہ ”اہل سنت کی آواز“ مارہرہ
۳۱	سالنامہ ”پیغام رضا“ امام احمد رضا نمبر، سیامڑھی ۱۹۹۶ء



کلیات اور اس کتاب کے تحقیق مطالعہ کا ایک عمومی جائزہ یہ ہے۔

☆ اس مجموعہ میں جو مکتوب نگار ہیں، ان کا تعلق زندگی کے ہر شعبہ

سے ہے اور تمام اقطار ہندو پاک و بنگلہ دیش، عرب و عجم، مشرق و مغرب سے ہے۔

جہاں ایک کم خواندہ ادنی انسان ہے۔ وہیں معاشرہ کے علماء، فقہاء، صوفیاء، شیوخ،

سائنسدان، سیاست دان، قانون دان اور بلند خیال مفکر و دانشور بھی ہیں۔

☆ اس مجموعہ کے خطوط یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ان کا تعلق ہر شعبہ علم سے ہے۔ مذہب، عقیدہ، شریعت، طریقت، تصوف، تعلیم، معیشت، معاشرت، تہذیب، زبان، سیاست، سماج، قانون، تاریخ، ثقافت، لغت، ادب، ہیئت، ہندسہ، ریاضی، جویمٹری، الجبرا، حکمت و فلسفہ، شاعری، غرضیکہ علوم و فنون سے لے کر زندگی و زمین سے جڑے ہر طرح کے مسائل پوچھے گئے ہیں۔ اور امام احمد رضا نے ہر شعبہ میں جو رہبری کی ہے، اس کی نوعیت انتہائی حکیمانہ و ہمدردانہ ہے۔

☆ خطوط مشاہیر، سے یہ نکتہ، جو نہایت اہم ہے، سامنے آتا ہے کہ اس عہد کے مسلم ادارے، تعلیمی مراکز، مذہبی عدالتیں، مثلاً دارالافتا و دارالقضا اور مسلم ریاستوں کی عدالتوں میں جو مسائل و مقدمات حل نہیں ہو پائے، ان کا حل امام احمد رضا نے پیش کیا۔ ریاست رام پور، حیدر آباد، کرنال، خانپور، بہاول پور، سے آئے ہوئے خطوط اس کے گواہ ہیں۔

☆ بعض خطوط سے یہ واضح اشارہ ملتا ہے کہ چھوٹی بڑی خانقاہوں، علمی زاویوں، مذہبی دائروں، مسلم مرکزی اداروں کے معتمد کل تنہا امام احمد رضا تھے۔ یہ گوشہ ایک مقالہ کا متقاضی ہے۔

☆ دینی عقیدہ کی سطح پر جب کبھی مسلمانوں میں بے چینی پیدا ہوتی۔ رجوع عام بریلی دارالافتا ہی کی طرف ہوا۔ وہاں کے شرعی فیصلوں سے مسلمانوں نے سکون و طمانیت کی سانس لی۔ اس طرح کھلے عام یا درپردہ دینی عقائد کے استحصال کرنے والوں کی کاوش و سازش ناکام ہو کر رہ گئی۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ مسلم اتحاد ٹوٹنے کے بجائے اور مستحکم ہو گیا۔ اسلامی اتحاد کے استحکام میں بریلی دارالافتا نے

نمایاں رول ادا کیا ہے۔

☆ جنگ عظیم اول کے ہنگامی حالات اور مسلم معیشت کی زبوں حالی کے وقت امام احمد رضا نے بروقت رہنمائی کی اور صحیح رہنمائی کی کلکتہ وغیرہ سے آئے ہوئے سوالوں سے یہ نتیجہ با آسانی اخذ کیا جاسکتا ہے۔

☆ ندوۃ العلماء کے بارے میں جو ذخیرہ خطوط ہے۔ اس کے مطالعہ سے یہ سچائی سامنے آتی ہے کہ جن بزرگوں نے ندوہ یا اراکین ندوہ کی حرف گیری کی تھی۔ ان کی کوششیں سراسر مخلصانہ اور مصلحانہ تھیں، مخالفانہ و معاندانہ بالکل نہیں۔ مخالفانہ رنگ دینا درست نہیں، قطعاً غلط ہے۔ چوٹی کے علماء و مشائخ اور معاشرہ کے شرفاء و سربراہان آوردہ افراد کے خطوط شاہد ہیں۔

☆ مسئلہ اذان ثانی کے تعلق سے بھی یہ حقیقت آئینہ ہو جاتی ہے کہ اس ضمنی و فرعی مسئلہ میں دو تین کم سو فی صد ارباب علم و فقہ اس موقوف کی حمایت میں تھے، جس کے قائل و عامل امام احمد رضا تھے۔

☆ تحریک ترک موالات، تحریک خلافت، ہندو مسلم اتحاد کے پلیٹ فارم سے مسلم ائمہ کو جو پیغام ملا۔ اس میں ہوش کم، جوش زیادہ تھا، دور اندیشی پر جذباتیت غالب آگئی تھی۔ جس سے مسلمان تعلیم و ہنر اور معاش و اقتصاد میں کچھڑ کر رہ گئے۔ متحدہ ہندوستان کی روز بروز بدلتی ہوئی حالت کے بارے میں امام احمد رضا کے جو خدشات و شبہات تھے، وہ بے جا نہیں تھے۔ نیرنگی حالات نے آج ان کی صحت پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ علی گڑھ، لاہور، فیصل آباد، کراچی، اور تمام اطراف ہند سے آئے ہوئے بعض دستاویزی خطوط اس کتاب میں شامل ہیں۔ صاحبان فکر و نظر

تجزیہ کریں۔

☆ تیرہ ذہن لوگوں کا یہ کہنا کہ امام احمد رضا نے بدعات و رسومات کو فروغ دیا اس مجموعہ کے بہت سے خطوط سے یہ بات کا عدم قرار پاتی ہے۔ اگر وہ ان کے دیئے گئے جوابات پڑھ لیں، تو ان کو معلوم ہوگا کہ امام احمد رضا نے رد بدعت اور غیر شرعی رسوم کے استیصال میں کتنی بلیغ کوششیں کی ہیں پھر وہ اپنا یہ الزام واپس لینے پر اپنے آپ کو مجبور پائیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلم عوام و خواص ان کے دیئے گئے فتوؤں کو سند اعتبار کی نظر سے دیکھتے اور بطیب خاطر قبول کرتے تھے۔

ہوتا نہ تھا فیصلہ ہمارے کئے بغیر کتنے تھے معتبر ہم ابھی کل کی بات ہے
☆ اس دور کے اجلہ علماء، مشائخ، صوفیاء، اہل خانقاہ، اہل تقویٰ غرض تمام شعبہ ہائے حیات کے نمائندہ افراد کی طرف سے جو عزت و احترام امام احمد رضا کو ملا وہ بجائے خود حیران کن ہے۔ کیونکہ وہ اس میں منفرد تھے

☆ جن خطوط میں شعر و سخن کے مطالب و مفاہیم اور اوزان و بحر پوچھے گئے ہیں۔ ان سے اس امر کا اندازہ کرنا چنداں مشکل نہیں کہ امام احمد رضا شعری و شرعی معلومات و اصلاحات میں کس بلندی پر فائز تھے۔

☆ کچھ خطوط میں اہم اور دقیق سوالات اٹھائے گئے ہیں۔ لیکن وہ جتنے اہم و اداق ہیں، ان کے جوابات امام احمد رضا نے اتنے ہی آسان اور سلیس بنا کر پیش کئے ہیں۔

☆ آداب و القاب کی بھر مار گو یہ فارسی انشائی ادب کی دین تھی۔ لیکن اس سے یہ بات تو واضح ہو ہی جاتی ہے کہ ان معزز القاب کا مستحق علماء و معززین

انہیں کو قرار دیتے تھے۔ اس سے ان کی شخصیت، علیت، عبقریت، مرجعیت، مرکزیت کا پتا چلتا ہے۔ الحاصل اس کتاب میں امام احمد رضا جو نظر آتے ہیں، وہ یہ ہے :

☆ تیرھویں و چودھویں صدی ہجری میں انہوں نے تصور توحید کی صحیح تشریح و توضیح فرمائی۔

☆ مقام نبوت و رسالت کو اجاگر کیا اور ختم نبوت کے خلاف اٹھنے والی اعلانیہ و خفیہ تحریک کی شدید مذمت و مزاحمت کی۔

☆ شریعت کی بالادستی کو باقی رکھا اور بدعات و منکرات کے خلاف شد و مد سے جہد و جہد کی۔

☆ وہ علماء عرب و عجم اور مشائخ حجاز کے ممدوح و مکرم تھے۔

☆ تمام بلاد و امصار اسلامی میں وہ یکساں مقبول و محترم اور مرجع و

مقتدا تھے۔

☆ جو آواز بریلی دارالافتاء سے نشر ہوتی تھی۔ پورے عالم اسلام پر اثر انداز ہوتی تھی۔

☆ انہوں نے کم سفر کئے، مگر ان کی علمی کتب و رسائل نے سارے جہاں کے دورے کئے اور کامیاب و یادگار دورے کئے۔

☆ وہ بریلی میں رہے، مگر ان کی شخصیت و فکر نے جہاں در جہاں اور نسل در نسل کو کو متاثر کیا۔

☆ وہ اپنی حویلی میں رہے اور علماء حجاز و یمن کی علمی و روحانی تربیت فرمائی۔ جنہوں نے علمی فیوض و برکات اور سلاسل طریقت کی سندات و اجازات لیکر

اکناف عالم میں پھیل کر دین کا پرچم بلند کر دیا۔

☆ ان کی شخصیت خالص دینی تھی۔ مگر وہ انقلابات زمانہ اور تغیرات

عالم سے بے خبر نہیں، باخبر تھے۔

☆ ان کی کہی گئی بات اور لکھی ہوئی تحریر میں وہ زور و قوت ہے کہ دنیا

جہان کے علماء و دانشور حیران و ششدر ہیں۔

☆ ان کے اندرون و بیرون میں کامل یکسانیت پائی جاتی ہے۔

☆ زبان و قلم اور قول و فعل میں کہیں کوئی تضاد، اختلاف، نفاق، نفسانیت، انانیت، حسد، انتصاف نہیں۔

☆ انہوں نے بطور خاص حنفیت اور بطور عام شافعییت، مالکییت،

حنبلیت کی بھرپور وکالت فرمائی اور چاروں سلاسل طریقت کی قوتوں کو مضحل ہونے سے بچایا، بلکہ ان کے نکھار کو دوبالا کر دیا۔

☆ انہوں نے عالمی و ملکی سطح پر اسلامی اتحاد کے لئے سر دھڑکی بازی لگادی۔

☆ انہوں نے احیاء شریعت و سنت کی تحریک چلائی۔ جس کی پذیرائی

تمام دینی حلقوں نے کی۔

☆ انہوں نے سواد اعظم اہل سنت کی بروقت قیادت فرمائی۔ جب

دین کے دشمنوں اور نادان دوستوں نے سواد اعظم کو گھٹا ٹوپ گھیرے میں لے لیا تھا۔

☆ ان کی تصانیف علم و یقین کے بحر و کمال ہیں۔ ہدایت و ارشاد

کے بحر و قیانوس ہیں۔

☆ پورے مسلم معاشرے میں ان کی شخصیت مسلم تھی۔ جب کبھی

مسلم وحدت، مسلم اعتقاد، مسلم اقتصاد کے خلاف کوئی اسلیم بنی، کوئی ٹیم وجود میں آئی۔ تو انہوں نے اپنے پر زور احتجاج سے اہل اسلام کو بیدار کر دیا۔ یا ر لوگ اگر ان کے اخلاص کو سمجھ لیتے، تو یہ قوم انتشار زدگی کا شکار نہ ہوتی۔ خلاف دین مورچہ بازوں کے اس وطیرہ نے دین کو بھاری نقصان پہنچایا۔



شیخ طریقت شیخ الحدیث علامہ عبدالحکیم شرف قادری، لاہور، شیخ طریقت پروفیسر ڈاکٹر سید طلحہ برق رضوی، دانا پور، حضرت علامہ عبدالمبین نعمانی صاحب مبارکپور، فاضل ذی شان حضرت مفتی ڈاکٹر امجد رضا خان امجد، پٹنہ محتاج تعارف نہیں۔ دنیائے علم و ادب کی معروف شخصیتیں ہیں۔

ترتیب کتاب کے وقت ہی میں نے علامہ شرف قادری کو اس کی فہرست بھیجی تھی۔ اسے دیکھ کر ان کے قلم سے جو تحریر معرض وجود میں آئی، اسے اس کتاب میں تعارف کے عنوان سے شامل کر دی گئی ہے۔ یونہی علامہ نعمانی صاحب نے فہرست اور مقدمہ کتاب کے مطالعہ کے بعد اپنے تاثر سے نوازا۔

کتاب کا کتابت شدہ مواد حضرت ڈاکٹر سید طلحہ برق رضوی نے بالاستیعاب دیکھا۔ کچھ اصلاح کی، کچھ مشورے دیئے، جن کو میں نے شرح صدر کے ساتھ قبول کیا۔ میری گزارش پر اپنی علالت کے باوجود چند صفحے تحریر فرمائے۔ جو با عنوان تقریظ شریک اشاعت ہے۔

فاضل جلیل بالغ نظر، بیدار مغز، عالم و مفتی، خوش فکر شاعر و محقق سر بیع الفہم، صاحب الرائے قلم کار ڈاکٹر امجد رضا خان امجد صاحب نے مسودہ کا مطالعہ کامل غورو

فکر کے ساتھ کیا اور مقدمہ تحریر فرمایا۔ اس طرح اس کتاب کو پایہ اعتبار ملا۔
ترتیب کتاب کے وقت عزیزانِ گرامی جناب مولانا شرافت حسین رضوی،
مولانا محبوب عالم راج محلّی کی کامل معیت و اعانت نے میرے بوجھ کو ہلکا کر دیا۔
پروف ریڈینگ کا کام مولانا مفتی سجاد حسین مصباحی، الدھوی، اور محبت مکرم مولانا
مجیب الرحمن نوری، علامہ رحمت اللہ صاحب صدیقی نے محنت اور محبت سے کیا۔ میں
ان تمام حضرات کا تہہ دل سے ممنون ہوں۔ تاہم قارئین کو کہیں کچھ بے راہ روی نظر
آئے، تو ہماری رہنمائی فرمائیں کہ پہلے میں اپنی پھر کتاب کی اصلاح کر سکوں۔
الحاج رفیق احمد صاحب، الحاج فاروق احمد صاحب اور تحریک سنی دعوت
اسلامی کے امیر و روح رواں حضرت مولانا قاری شاکر علی نوری کی دعا و محبت، مخلصانہ
رہنمائی و تعاون شامل رہا۔ اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات کو دونوں جہان میں برکات و
חסنات سے نوازے۔ آمین بجاہ سید المرسلین۔

نہ بقامیری نہ فنا میری مجھے اے شکیل نہ ڈھونڈیے
میں کسی کا حسن خیال ہوں میرا کچھ وجود و عدم نہیں

غبارِ راہِ علما و عرفا
شمس مصباحی پورنوی

۷ صفر ۱۴۲۷ھ
۲۵ فروری ۲۰۰۷ء

حضرت مولانا قاضی محمد عبدالوحید صاحب فردوسی، عظیم آباد، پٹنہ، بہار

(۱)

از عظیم آباد پٹنہ،

۲۹/ رزی القعدہ ۱۳۱۳ھ

ناصر مصطفویہ، حامی مذہب حنفیہ، جناب مولانا اجل مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی مدظلہ العالی تسلیم! محض غائبانہ اخوت اسلامی و حمایت مذہب حنفیہ کے جہت سے یہ خط لکھ رہا ہوں اور مولوی عبدالقادر صاحب بدایونی کو بھی لکھ رہا ہوں۔ جلسہ ندوہ میں سخت بیزار ہوں اور شاید حضور اس کے مخالف ہیں۔ لہذا موافقت فی المخالفتہ و حمایت مذہب حنفیہ کی جہت سے لکھتا ہوں۔ ایک اخبار تردید مذاہب باطلہ و مخالفت ندوہ میں نکالنے والا ہوں۔ آپ سرپرستی کریں۔ مذہب حنفیہ کو حق سمجھتا ہوں اور اس ندوہ کو باطل انشاء اللہ اگر آپ لوگ آمادہ ہوں، تو ندوہ حنفیہ پٹنہ میں بفضلہ قائم کروں۔

خادم: (عبدالوحید غلام صدیقی حنفی) ۲۹/ رزی قعدہ ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء، وکلام اہل صفا طبع بریلی ص: ۶۸، ۶۹)

(۲)

از عظیم آباد پٹنہ

۱۳۱۳ھ

عالم اہل سنت دافع و ماحی رسوم شرک و بدعت، ناصر الاسلام و المسلمین، حامی شرع متین جناب مخدومی مولانا مولوی عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خاں صاحب خفئی القادری البرکاتی بریلوی مدظلہ العالی و عم فیضہ الباری۔

تسلیم! میں ابتداء سے جلسہ ندوۃ العلماء کا مخالف تھا۔ اس ننگ خاندان خاکپائے درویشاں کا نام بھی فہرست مخالفین ندوہ میں درج فرما لیجئے۔ عاجز محمد عبد الوحید غلام صدیقی خفئی (مکتوبات علماء و کلام اہل صفا طبع بریلی، ص: ۶۹)

(۳)

از عظیم آباد پٹنہ

۲۴ ذی الحجہ ۱۳۱۳ھ

اعلیٰ حضرت جناب مولانا و مخدومنا قبلہ و کعبہ مولوی احمد رضا خاں صاحب، بریلوی قادری سنی برکاتی مدظلہ۔

تسلیم! ایک رسالہ رد ندوہ خاص اپنی ناچیز تصنیف روانہ کرتا ہوں۔ شائع فرمائیے گا۔ (محمد عبد الوحید غلام صدیقی خفئی) ۲۴ ذی الحجہ

۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا طبع بریلی، ص: ۶۹)

(۴)

از عظیم آباد، پٹنہ

۲۷/ ذی الحجہ ۱۳۱۳ھ

جناب مولانا ابوالفضل اولانا مخدومنادامت برکاتکم

بعد فراوان تسلیم آنکہ ! مولوی امجد علی کا پنوری کا رسالہ (یعنی ہدایۃ الالباب) اس شہر میں بہت لوگوں کو خراب کئے ہوئے ہے اور مولوی عبدالحق دہلوی کا بھی (یعنی اعلام) زخراذ کر کا جواب تو حضرت مولوی عبد القیوم صاحب بدایوں دے چکے ہیں۔ نہایت کا دوائی ہے۔ مگر ہدایۃ الالباب کا جواب نہیں ہوا ہے۔ ضرور اس کا جواب ارقام فرمائیں۔ ضرورت زمانہ کا پورا جواب ہونا چاہیے۔ تحفہ محمدیہ کانپور میں آپ دونوں حضرات کی ہجو چھپی ہے اور واقعات بطرز دیگر مندرج ہوئے ہیں۔ مولانا عبد القادر صاحب بدایونی کا سرفراز نامہ آیا کہ مولوی لطف اللہ صاحب نے بریلی میں اظہار حق سے انکار کیا۔ سخت تعجب ہے۔ یہ تو بڑے پکے معتبر عالم حنفی تھے۔ خدا رحم کرے۔

(محمد عبد الوحید غلام صدیق حنفی) ۲۷/ ذی الحجہ ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء، وکلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۶۹)

(۵)

از عظیم آباد، پٹنہ

۱۵ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

حامی اسلامی و المسلمین، ناصر دین المرسلین، فخر العلماء والفصلاء، جناب
مخدوم محترم مولانا و مقتدانا مولوی احمد رضا خان صاحب خفی القادری، زیدت
اکرامکم، الطافکم۔

ہدیہ مسنونہ مع التعظیم والتکریم قبول فرمائیے۔

خواجه تجل حسین صاحب اکبر آبادی و مولوی نصرت علی صاحب دہلوی آمادہ
مخالف ندوہ ہیں۔ (محمد عبدالوحید غلام صدیقی خفی) ۱۵ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ
(مکتوبات علماء، وکلام اہل صفا طبع بریلی، ص: ۶۹، ۷۰)

(۶)

از عظیم آباد، پٹنہ

۲۱ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

حضرت مولانا قانع الشریکۃ والبدعة، حامی الشرع والملة، فخر علماء دوراں، محسوز مانیان، عالم اہل سنت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، اوام اللہ برکاتکم۔
 تسلیم مع التکریم! ایک عجیب واقعہ پیش آیا۔ مولوی عبدالباری صاحب کے یہاں مولوی محمد سلیمان پھلوری رکن ندوہ سے ملاقات ہوئی۔ گھنٹوں متعلق ندوہ کے گفتگو رہی۔ خیالات بالا جمال میں نے دریافت کر لئے اثنائے گفتگو میں کچھ کچھ رد بھی کرتا گیا۔ بفضلہ تسلیم کرتے گئے۔ آئندہ پابندی مذہب اہل سنت کا وعدہ بھی کرتے رہے۔ جانب ندوہ بھی بچاتے رہے۔ مسلک صلح کل پر پورا پورا عمل کرتے رہے۔ اس مخالفت کا نام انہوں نے جنگ ”جمل“ رکھا ہے آپ کی اور مولانا بدایونی کی کچھ تقریب بھی اور بعض غیر معلوم واقعات بیان کر کے مذمت کرتے رہے۔ ضرورت زمانہ پر ان کا پورا دار و مدار ہے۔ گو مخالفت کتاب و سنت ہو۔ اختلافات فرقہ باطلہ کو غیر قطعیات میں بتاتے ہیں۔ مجرد کلمہ گوئی کا نام اسلام رکھ چھوڑا ہے۔ قرآن شریف کو جو ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ دخل بشری سے غیر محفوظ بتاتے ہیں۔ عیاذ باللہ۔

میں نے جواب دیئے۔ کچھ تسلیم کرتے رہے۔ کچھ مکررتے رہے۔ میں نے خیالات دریافت کر کے صاف کہہ دیا کہ ناظم صاحب اور جملہ اراکین ندوہ مدہ انت فی الدین سے بری نہیں ہو سکتے۔ چاہے ناظم صاحب کو آپ ولی کیوں نہ کہیں۔ اس پر سکوت اختیار کیا۔ یہ حضرت عجیب قماش کے آدمی ہیں۔ موافقین و مخالفین ندوہ دونوں سے ملتے ہیں اور حقیقت کا ابطال کرتے ہیں۔ اللہم احفظنا۔

محمد عبدالوحید ۲۱ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفایع بریلی ص: ۷۰)

از عظیم آباد، پٹنہ

(۷)

۱۳۱۴ھ

افضل العلماء اکمل الفضلاء جناب مولانا مولوی شاہ احمد رضا خان صاحب
قادری الحنفی البریلوی، مدظلہ العالی۔

بعد ادائے لوازم تکریم! التماس یہ ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ ”رسالہ“ سے
مفصل کیفیت معاونین چیدہ و مخالفین ندوہ معلوم ہوگی۔ ناظم صاحب ندوہ آئے تھے۔
مجھے مخالف سمجھ کر اپنے یہاں بلا بھیجا۔ مگر میں کہلا بھیجا کہ میں یوں نہ آؤں گا۔ جلسہ
مناظرہ مقرر ہو۔ اس میں فریقین کی حقانیت و تعصب کا حال معلوم ہوگا اور علی الاعلان
بتقریر و تحریر، اقرار غلطی کا کرنا پڑے گا۔ مگر جواب نہ آیا کمترین۔

(عبدالوحید غلام صدیق)

(مکتوبات علماء، وکلام اہل صفاطج بریلی ص: ۷۰)

(۸)

از عظیم آباد، پٹنہ

۱۲ ربیع الاول شریف ۱۳۱۴ھ

فاضل کامل، عالم عامل، ملک العلماء، بحر العلوم، مخدوم مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب قادری زید افضالہم۔

تسلیم! شکر خدا کہ بہت لوگ مخالف ندوہ مخدولہ کے ہو گئے۔ مولانا مولوی سید عبدالعزیز صاحب تلمیذ رشید فاضل خیر آبادی کا نام بھی فہرست میں درج فرمائیے۔ مولوی محمد عظیم صاحب ولایتی فخری، نظامی اور مولوی حکیم یوسف حسن صاحب کا نام بھی درج فرمائیے۔ (محمد عبدالوحید غلام صدیق حنفی) ۱۲ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ (مکتوبات علماء کلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۷۰/۷۱)

(۹)

از عظیم آباد، پٹنہ

۱۳۱۲ھ

محی السنۃ، ممیت البدعۃ، محسود اقران، لوزعی زبان، مولانا مولوی حاجی محمد احمد رضا خان صاحب خفنی قادری برکاتی مدظلہ۔

ان کے حضرات کے اسمائے گرامی بھی مندرج فہرست مخالف ندوہ مخذولہ کیجئے۔

(۱) جناب مولانا مولوی حکیم عبدالعلی صاحب چشتی صابری خفنی، محلہ عالم

گنج پٹنہ۔

(۲) جناب مولانا مولوی محمد ابراہیم صاحب خفنی قادری، موضع بل پور پٹنہ

(۳) جناب منشی ماسٹر شیخ صدر الدین محمد علی اختر صاحب صدیقی خفنی، وکیل

اہل سنت، ساکن موضع فتو چک من مضافات بہار شریف، حال مقیم شہر کلکتہ، چنار بازار، یلندس، لین، نمبر ۱۱۔

(۴) جناب مولانا مولوی حکیم عبداللہ صاحب قادری خفنی۔ کلکتہ

(۵) جناب مولوی ماسٹر غیاث الدین صاحب خفنی الصدیقی، برادر معظم

جناب وکیل اہل سنت محلہ لودی کٹرہ۔ پٹنہ

(۶) جناب حافظ سلامت اللہ صاحب خفنی قادری، رئیس پٹنہ، محلہ

کالو خان کے باغ۔

- (۷) جناب میر امیر جان صاحب خفی، محلہ لودی کٹرہ۔ پٹنہ، ایک مجلس۔
- (۸) جناب سید شاہ معین الدین عرف سید شاہ محمد جلال صاحب خفی مجددی، فضل رحمانی، رئیس پٹنہ، محلہ لودی کٹرہ۔ حامی مجلس۔
- (۹) جناب شیخ تفضل صاحب عرف مجامیاں، محلہ فصاحت کے میدان، پٹنہ۔
- (۱۰) جناب حاجی شیخ خورشید علی صاحب و شیخ محبوب علی صانع خفی، حال ساکنان، پٹنہ، لودی کٹرہ۔
- (۱۱) جناب شیخ محمد امیر صاحب، جناب شیخ اولاد حسن صاحب، حال ساکنان پٹنہ۔
- (۱۲) جناب شیخ مہدی جان صاحب و جناب شیخ محمد جانی صاحب، پٹنہ
- (۱۳) جناب مرزا محمد انور صاحب شاعر، محلہ فصاحت کے میدان، پٹنہ
- (۱۴) جناب شیخ عبدالکریم صاحب، محلہ مغلیورہ
- (۱۵) جناب سید شاہ منیر الدین صاحب خفی قادری، محلہ مغلیورہ، پٹنہ
- حال مقیم کلکتہ۔
- (۱۶) جناب شیخ طہارت حسین صاحب رئیس پٹنہ، موضع سبل پور، حال مقیم، لودی کٹرہ، پٹنہ۔
- (۱۷) جناب شیخ فصیح احمد صاحب خلف موصوف الذکر، لودی کٹرہ، پٹنہ۔
- (۱۸) جناب سید شاہ لطف الرحمن صاحب خفی مجددی، فضل رحمانی، رئیس موضع کالو، ضلع گیا۔
- (۱۹) جناب سید شاہ عزیز الرحمن و حبیب الرحمن صاحبان، خواہر زادگان،

جناب موصوف۔

(۲۰) جناب سید محمد یسین صاحب، موضع سید آباد، پریال ضلع گیا۔

(۲۱) جناب سید شاہ محمد ذکریا صاحب حنفی قادری الوارثی، موضع کاکو،

ضلع گیا۔

(۲۲) جناب منشی محمد ہاشم صاحب، موضع سلیمان پور ضلع گیا۔

ضلع حشر ہوا، ضلع مظفر پور

(۲۳) جناب سید شاہ احمد حسین صاحب حنفی، رئیس موضع برادر خرد جناب

شاہ محمد حسین حنفی قادری فضل رحمانی۔

(۲۴) جناب منشی چراغ علی صاحب،

(۲۵) جناب شیخ نصیر الدین صاحب

انشاء اللہ آئندہ اور لوگوں کے نامہائے مبارک لکھ کر روانہ کروں گا۔ مطمئن رہیں۔

بفضلہ خدمت مذہب سے غافل نہیں ہوں۔

سلام و خیر ختام مع الاکرام

خادم تقصیر وار، عبد الوحید حنفی عظیم آبادی

(مکتوبات علماء کلام اہل صفا، طبع بریلی، ج: ۱/۷۲)

(۱۰)

از عظیم آباد، پٹنہ

۱۳۱۴ھ

مخدوم و معظم جناب مولانا مولوی محمد رضا خان صاحب قادری مدظلہ
تسلیم! مولوی علی اسلم رکن ندوہ کا بیان ہے کہ اسی سال جلسہ عظیم آباد میں
ہوگا۔ خدا محذول کرے۔ اسمائے ذیل درج فہرست ندوہ کیجئے:

جناب مولانا مولوی حافظ قاری صوفی عین الہدیٰ صاحب قادری، شہر بنارس

منشی سید محمد سعادت حسین صاحب حنفی، پٹنہ

شیخ فدا حسین صاحب شیخ عابد حسین صاحب، پٹنہ

(محمد عبدالوحید غلام صدیق حنفی)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۷۲/۷۳)

(۱۱)

از عظیم آباد، پٹنہ

۱۰ ربیع الآخر ۱۳۱۴ھ

حضرت مولانا اعز کم اللہ فی الدارین

تسلیم! ایک شیعہ عورت سے سنی نکاح کیا، کیا آیا درست ہوگا یا نہیں؟

جلد فتویٰ مرتب فرما کر روانہ کیجئے۔ ضرورت شدیدہ ہے۔ میری خاص رائے عدم

مناکحت پر ہے۔ مگر کین ضروریات دین کافر ہیں اور کفر کے سبب نکاح مسلمان سے

کب درست ہے۔ والسلام (محمد عبدالوحید غلام صدیق حنفی)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج ترجمہ طبع لاہور، ۱۱/۳۴۵)

(۱۲)

از عظیم آباد، پٹنہ

۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ

فاضل لبیب، کامل اریب، حضرت معین ملت نبویہ، مؤید مذہب حقہ حنفیہ،
فخر العلماء صدر الکبراء، محی السنہ مولانا مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب خفی قادری،
زیدت حسنا تکم۔

بعد سلام مؤدت اقیام عرض رسا ہوں، خدا کا شکر ہے۔ اس ملاحظہ کو میں نے
علماء مشائخ وغیرہم کے دستخط حاصل کر کے ندویوں کے حملہ سے باز رکھا ہے۔ ان کی
وقع نہ رہی چار پانچ دستخط حاصل کر کے ندویوں کے حملہ سے باز رکھا ہے۔ ان کی
وقع نہ رہی چار پانچ دستخط اجلہ مشائخ پھلوا ری و بہار شریف کے ہو جائیں،
تو حضور کو مرثدہ سناؤں، رسالہ ”تائید الندوہ“ کی عظمت جاتی رہی۔ اب ”تسوید الندوہ“
کی دھوم دھام ہے۔

(خاکسار عبد الوحید) ۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۷۳)

(۱۳)

از عظیم آباد، پٹنہ

۲۲ رجب المرجب ۱۳۱۲ھ

مخدومی مکرمی حضرت مولانا المعظم دامت برکاتکم

تسلیم عرض ہے۔ رسالہ ”ارشاد الکملاء“ دہلی میں مولوی حفیظ اللہ صاحب کی تصنیف سے چھاپا گیا ہے۔ اس میں عجیب عجیب افتراء پر دازیاں کی گئیں۔ دعویٰ بدل گیا ہے۔ ندوہ حق پر بتلایا گیا ہے، مناظرہ کے لئے مولانا بریلوی اور مولانا بدایوں کو بلایا گیا ہے۔ اس کا رد ضرور ساتھ لیتے آئیے اور رسالہ ”شرح مقاصد ندوہ“ حیرت دہلوی، ”القول الفاصل“ مولوی ایوب پھلواری، کا جواب بھی ہمراہ لائیے۔

خادم عبد الوحید ۲۲ رجب ۱۳۱۲ھ

(مکتوبات علماء کلام اہل صفا، ص: ۷۲)

(۱۴)

از عظیم آباد، پٹنہ

۱۲ شعبان المعظم ۱۳۱۴ھ

جناب مخدوم مکرم بندہ مولانا مولوی حاجی محمد احمد رضا خاں صاحب مدظلہ العالی
تسلیم! آج معلوم ہوا کہ آب کی سال جلسہ ندوہ پانچ جگہوں میں سے
ایک جگہ ضرور ہوگا۔ حیدر آباد، بمبئی، پٹنہ، کلکتہ، میرٹھ۔ میرٹھ میں مولوی عبد السمیع
صاحب کو لکھے۔ بمبئی میں علمائے بمبئی کو لکھے۔ حیدر آباد میں بھی مخالفین ندوہ کو
لکھے۔ کلکتہ میں مولوی مرزا غلام قادر بیگ صاحب کو لکھے۔ پٹنہ کی حالت انشاء اللہ
تعالیٰ میں لکھتا رہوں گا۔ واقعہ پٹنہ ضرور شائع کیجئے۔ صاحبان ندوہ پھر بہار شریف
گئے ہیں۔ بہار شریف سے تار آیا کہ ”تم مع مولوی عبدالصمد صاحب آؤ“
مگر مولانا مدوح چلے جا چکے۔

(عبدالوحید) ۱۲ شعبان ۱۳۱۴ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص ۷۳، ۷۴)

(۱۵)

از عظیم آباد، پٹنہ

۱۵ شعبان المعظم ۱۳۱۲ھ

جناب مولانا مقتدانا، سیدی معتمدی، مولانا مولوی حاجی محمد احمد رضا خاں صاحب، قادری مدظلہ العالی۔

تسلیم ادب کے بعد التماس ہے کہ ایک بزرگ فاضل، متبحر، عالم معتبر، تلمیذ ارشد حضرت مولانا مولوی ہدایت اللہ خاں صاحب جو پوری یعنی مولانا مولوی لطف الرحمن صاحب بردوانی، مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ، آج غریب خانہ پر تشریف لائے۔ ندوہ کا ذکر آیا۔ مجھ مخالف پائے گئے اور فرمانے لگے کہ ”انشاء اللہ کلکتہ میں ہم حتی الوسع ندوہ ہونے سے روکیں گے اور علماء کو شفاعت سے آگاہ کریں گے۔ ہمارا نام انجمن اہل سنت میں درج ہو، سب رسائل اور اشتہارات ہمارے پاس بھیج دیئے جائیں۔“

زبداء تسلیم خادم عبدالوحید خفی ۱۵ شعبان المعظم ۱۳۱۲ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۷۴)

(۱۶)

از عظیم آباد، پٹنہ

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ

حضرت اقدس قبلہ و کعبہ مدظلہ

دست بستہ تسلیم کے بعد التجا ہے۔ ایک ضروری مسئلہ جلد اندر ہفتہ مدلل و مکمل عقلی و نقلی طور پر لکھ کر ایک مسلمان کی جان بلکہ ایمان کی حفاظت کیجئے۔ عند اللہ ماجور ہوں گے۔

مسئلہ یہ ہے کہ اللہ پاک قرآن میں فرماتا ہے کہ پیٹ کا حال کوئی نہیں جانتا کہ بچہ ذکور سے ہے، یا اثناث سے حالانکہ ایک آلہ نکلا ہے۔ جس سے سب حال معلوم ہو جاتا ہے اور پتہ ملتا ہے۔

کمترین خادمان (عبدالوحید خفی الفردوس)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۳۰۱ھ)

(۱۷)

از عظیم آباد، پٹنہ

۲۷ رمضان ۱۳۱۵ھ

مخدومی و مولائی قبلہ مدظلہ العالی!

تسلیم! امور مفصلہ ذیل کا ازراہ کرم مکمل جواب دیجئے، کہ فقیر کو سخت تردد ہے۔ دوسرے بعض علماء سے بھی گفتگو آئی مگر تنقیح امور نہ ہو پائی۔ لہذا فقیر کو بھی شک ہے۔ اللہ دفع فرمائیے۔ اور اجر عظیم پائیے۔

(۱) زیارت قبور النساء کو مولانا فضل رسول بدیوانی، بضمن ”تردید الحق“ وہابی دہلوی جائز فرماتے ہیں۔ نیز علامہ عینی بھی۔ جواب مکمل عطا ہو کہ رفع شبہ ہو۔

(۲) ”تتمہ“ رجب میں مختلف خطبہ کو آپ غیر مناسب بوجہ عدم توارث بناتے ہیں۔ حالانکہ تاج الخول بدیوانی اسے جائز و درست بتاتے ہیں۔ یہ شبہ بھی رفع ہو۔

(۳) ”جز واللہ عدوہ“ کے اخیر میں جناب حضرت سادات کرام کے متعلق فرماتے ہیں ”ان پر طریان کفر ناممکن، نہ یہ نیچری وغیرہ ہو سکیں“ حالانکہ مشاہدہ اس کے خلاف ہے۔ دوسرے جملہ سادات کی سیادت پر تیقن اٹھ جائے گا۔ استدلال جناب بعموم آیت وحدیث شریف مخالفت تحقیقات دیگر علماء ہے۔ جو اسے مخصوص محضرات طہمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما بتاتے ہیں۔ تیسرے پھر سادات کرام بھی قطعی جنتی ہوئے۔ انہیں اندیشہ آخرت کیا باقی رہا۔

(۴) اسمائے ذیل مثل ضیاء الدین، منیر الدین، وغیرہ کو جناب قطعاً ناجائز بتاتے ہیں۔ جس شخص نے براہ تغافل خیر رکھا کیا حرج ہے؟ ورنہ کسی کا نام سعید وغیرہ بھی نہیں رکھ سکتے۔ جواب مرحمت فرمائیے۔ (عبدالوحید)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۶۳)

حضرت سید شاہ عبد الغفار قادری الحنفی مدرس اعلیٰ مدرسہ عربیہ جامع العلوم
جامع مسجد معسکر بنگلور

(۱)

از بنگلور

۱۱ شعبان ۱۳۲۱ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جامع معقول و منقول حاوی فروغ و اصول، جامع شریعت و طریقت، واقف
حقیقت و معرفت مخدومنا حضرت مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب حنفی قادری قبلہ
مدظلہ العالی۔

پس از سلام سنت الاسلام و اظہار آداب و تسلیمات اینکہ یہاں بندہ مع والد
امجد قبلہ بفضلہ و حبیبہ صلی اللہ علیہ وسلم و بتصدق نعلین پاک، غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بخیر رہ کر آپ بزرگوں کی صحت مطلوب۔

آج کتب مرسلہ پہنچے۔ جس میں سولہ کتاب مع اشتہارات اور چار اخبار
”روز افزوں“ تھے۔ الحمد للہ کل کتب بہت عمدہ اور مؤید اہل سنت ہیں۔ تمام اہل کام
آپ ایک ہی کرتے ہیں۔ یوں ہی کل حسنات کے مستحق ہیں۔ آپ نے ندوہ مخدولہ کی
ایسی خبر ل، باید و شاید، اب ان کی حرکات مذہبوتی ہیں۔ اللہ جلد ان کو..... کرے۔

اخبار ”روز افزوں“ میں اس کا ذکر بھی مندرج ہو کہ ۸ شعبان جمعہ مسجد
والا جاہی کلاں واقع نزل کھیڑی مدارس میں بعد نماز جمعہ بندے نے جو فتویٰ لکھا ہے۔
یعنی ”فتاویٰ علمائے بنگلور“ علمائے مدارس کی جانب سے اعلانیہ پڑھا گیا اور پھر
علمائے مدارس نے عموماً ندوہ کی تردید کی اور اس مجلس میں کوئی اہل سنت شریک نہ
ہونے کے لئے کہا گیا۔ حاضرین جو تین چار ہزار آدمی اہل سنت سے جمع تھے۔ سب

نے ندوہ پر..... ملامت کی اور نواب مدراس پرنس آف ارکاٹ سے کل مساجد اہل سنت میں ندوہ کے نائین کا وعظ کرنے کی ممانعت ہو گئی۔

غره رجب میں جو جلسہ کیا گیا۔ اس میں بندہ کی تحریک کو سب نے پسند کیا۔ چار شعبان روز دوشنبہ تمام علمائے مدراس اہل سنت کا مجمع ہوا۔ بصدارت مولانا مفتی مولوی حاجی محمود صاحب اس میں ساٹھ علمائے مدراس نزل کھڑی و بٹنہ جمع تھے۔ جس میں حنفی و شافعی علماء تمام تھے۔ تمام کا اتفاق ہوا کہ مولوی غلام شملوی اور ملا عبد القیوم کی عظیمیں در باب ندوہ انگریزی اسکولوں میں بطور انگریزی لکچر ہو رہی ہیں اور مساجد میں ان کا وعظ موقوف ہے۔

اس لئے کل مساجد اہل سنت میں ندوہ کی تردیدات کرنا اور وقتاً فوقتاً اشتہارات تردید میں نکالنا اور بالفعل جو ندوہ کی طرف سے ”مصالح ندوہ“ مطبوع ہوا ہے۔ اس میں جو باتیں مخالف اہل سنت ہیں، ان کی تردید میں ”فتاوائے علمائے مدراس“ نکالنا۔ مجھ کو علماء مدراس سے یہ تمام کیفیت کا تین روز بیشتر خط آیا۔ میں نے ان کا شکریہ ادا کیا۔ ظاہر ہو کہ علمائے مدراس کو مخالفین ندوہ کے ابتدائی اشتہارات و رسالہ ”اتفاق“ وغیرہ نہیں ملے۔ اس لئے مجھ کو لکھے ہیں۔ میرے پاس وہ تمام تھے۔ دیکھا تو کم ہے۔ آپ کے پاس جہاں تک پرچے اور رسالہ ”اتفاق“ وغیرہ جواز اند ہوں ایک ایک بندہ کو روانہ کریں۔ تاکہ میں اس کو علمائے مدراس کے پیش کرتا ہوں۔ اس لئے کہ ملا عبد القیوم و وعظ میں کہا کہ ہرگز رسالہ ”اتفاق“ وغیرہ میں مخالف اہل سنت جو عبارات مندرج ہیں، ہرگز نہیں میں نے لکھا اگر وہ عبارت ہوں؟ تو ملائے مذکور و اعلانیہ توبہ کرتا ہوں۔ کر کے اقرار کیا۔ عجب بلا ہے کہ جہاں یہ ندوی جاتے ہیں۔ وہاں مکرو فریب کرتے ہیں۔ شیاطین الانس یہی ہیں۔

الراقم خاکسار معبد محمد عبد الغفار قادری الحنفی اعلیٰ مدرس مدرسہ عربیہ جامع

العلوم، جامع مسجد معسکر بنگلور مرقوم ۱۱ شعبان دوشنبہ ۱۳۲۱ھ

از بنگلور

(۲)

مولانا المولوی جناب مولوی احمد رضا خان صاحب قادری الحنفی البرکاتی، البریلوی، دام
برکاتکم والظافکم۔
السلام علیکم وعلیٰ من لدکم

حضرت قاضی مفتی ارتضاعلی خان صاحب جو وقت اخراج کے اس طور سے
کہ پہلے ایک تختہ اطرباب اپنے سامنے رکھتے تھے اور دواڑہ ہندیہ پتھر پر تیار کر کے
اصطرباب پر شاقول پھرائے اور دواڑہ ہندیہ پر نظر کر کے ایسا ایک ہی کام محنت کر کے
یہ رسالہ لکھتے ہیں۔

آپ سے عرض کرتا ہوں کہ مدراس تیرہ درجہ پر واقع ہے اور یہ معسکر
بنگلور دو سو سترہ میل پر ساڑھے سترہ درجہ پر ہے۔ ہم اس حساب سے ۵۰ لفظ بڑھ کر لیتے
ہیں۔ اس رسالہ میں جو پندرہ لفظ دیری کرنا لکھے ہیں۔ حاجت نہیں۔ ریلوے حساب
سے مدراس اور یہاں دو لفظ ہی کا فرق ہے۔ اگر پانچ لفظ تاخیر کریں، تو کافی رہا۔
آپ کا بریلی شہر اس حساب کے موافق ہر گز نہ ہوگا۔ کیونکہ اغلباً شاید چودہ درجہ پر ہے۔
(سید عبدالغفار قادری معسکر بنگلور)

(فتاویٰ رضویہ خزینہ ترجمہ طبع لاہور ۳۳۲/۳۳۳)

حضرت مولانا سید شاہ عبد الجبار صاحب حیدر آباد، دکن

(۱)

از دفتر تفسیر قادری

مخدوم مکرم مولانا المعظم دامت برکاتکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج مبارک!

گزارش ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی کا استفتاء روانہ کر فرما کر حضرت ممنون یاد آوری فرمایا تھا۔ مگر صرف (۴) قطعہ بھیجے گئے تھے، جو اسی وقت تقسیم ہو گئے۔ عاصی کے یہاں کوئی بھی باقی نہ رہا اور اکثر اس کے خواہشمند ہیں۔ میرا خیال ہے کہ اسے یہیں طبع کرادوں۔ مگر افسوس ہے کہ ایک بھی یہاں نہ مل سکا۔ اگر جناب کے وہاں زائد ہوں، تو ضرور بھیج دیجئے، ورنہ جس قدر ممکن ہوں۔

میرا خیال ہے کہ جناب مولانا مفتی محمد انوار اللہ صاحب استاذ نظام جو آج کل معین انتظام امور مذہبی ہو گئے ہیں۔ ان کی توجہ اس طرف مبذول کر دی جائے، تو مناسب ہے اور یقین ہے کہ وہ ضرور اس طرف توجہ کریں گے۔ واقعی احیاء سنت کا سہرا اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس ہی کے سر رہے گا۔ ان کے علاوہ بھی اور بہت سے علماء ہیں، سب میں اس کی شہرت کی جائے گی۔ جس سے معلوم ہو جائے گا کہ کون ہمارے موافق و مخالف ہوتا ہے اور کیا دلیل پیش کی جاتی ہے۔

والسلام

(خاکسار عبد الجبار کان اللہ)

(ہفت روزہ ”دبہ سکندری“ ۷ ستمبر ۱۹۱۴ء ص: ۵)

حضرت مولانا عبد السمیع صاحب لال کرتی بازار میرٹھ

(۱)

از میرٹھ

۴ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ

بخدمت شریف مخدوم و مکرم محقق و مدقق جناب مولانا محمد احمد رضا خاں صاحب اداام اللہ فیوضہ و برکاتہ و ضاعف اجورہ و حسانتہ۔۔۔

بعد اتحاف ہدیہ سلام مروع برائے خورشید انجلائے باد!

اس مسئلہ میں آپ کی رائے دریافت کی جاتی ہے کہ ایک عورت نے وصیت کی تھی کہ ایک شخص کو کہ یہ سو پچاس روپیہ میرا ہے، اس کا یہ بندوبست کر دینا کہ جب کوئی موسم کا میوہ چلا کرے، میری فاتحہ اس پر دلا کر تقسیم کر دیا کرو۔ وصی نے ایسا ہی کیا۔ لیکن ایسا بھی کیا کہ اس مال مذکور سے کوئی کتاب دین غریب طالب علم کو دلاوادی اور یہ بھی کیا کہ وہم و چہلم کی توارنغ معینہ میں مساکین کو کھانا کھلا دیا، فاتحہ دلا کر اور ایک دو خرچ ایسے کئے کہ اس عورت کے مرنے کی خبر سن کر جو دو ایک جگہ سے آدمی آئے تھے اور اس عورت کا کوئی ولی نہ تھا، جوان کی مہمانی کرتا۔ ان کی مہمانی میں بھی روپیہ مذکورہ سے کچھ صرف ہوا۔ اب یہ سب اخراجات بقیاس قاعدہ نذر کا اس میں تعین زمان و مکان و مال و انفاق کی قید پر نظر رکھنا واجب نہیں ہے، جائز ہوگی، یا نہیں۔ وصی نے ان سب کو مصرف خیر سمجھ کر صرف کر دیا کہ مقصود فاتحہ میوہ جات سے ایصال ثواب ہے۔ ایصال ثواب ہو گیا۔ اب جو دس بیس روپیہ باقی ہے۔ اس کا ارادہ ہے کہ مدرسہ میں دیدوں۔

اب آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیں، میرا رجحان تو جواز کی طرف ہوتا ہے۔

(عبد السمیع عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ، طبع بمبئی ۱۰/۱۱/۱۱۸)

(۲)

انکمپ میرٹھ

۲۰ رمضان المبارک ۱۳۱۱ھ

بخدمت شریف مخدوم و مکرم محقق و مدقق جناب مولانا محمد احمد رضا خان صاحب اداام اللہ فیوضہ و برکاتہ، وضاعف اجورہ و حسناتہ۔

بعد اتحاف ہدیہ سلام مرفوع رائے خورشید انجلاء باد! اس مسئلہ میں آپ کی رائے دریافت کی جاتی ہے۔ یہاں سے بعض مساکین کے تنخواہ کسی کے دورو پئے، کسی کے تین روپے معین ہے۔ ان میں سے پانچ چار آدمیوں نے مجھ سے کہا کہ ہم کو دورو پئے کے واسطے سفر کر کے آنا دشوار ہے اور یہ دقت کہ اس قدر تنخواہ ہے اور اسی قدر کرایہ لگ جائے گا۔ تم ہم کو مٹی آڈر کر کے روانہ کر دیا کرو۔ میں نے یہ دیکھا کہ صیغہ مٹی آڈر جا بجا جاری ہے۔ مدارس وغیرہ میں پس ان بے چاروں شکستہ دلوں کا کام کر کے بہتر ہے کہ ثواب حاصل کروں۔ جب نظر جواز عدم جواز پر کی گئی، تو بنظری سرسری یہ دیکھ لیا کہ ہم جو کچھ زیادہ دیتے ہیں۔ وہ اجرت دیتے ہیں۔ اس بات کے لئے ڈاک والوں نے مرسل الیہ کے گھر روپیہ پہنچا کر اس کے دستخط کر آئے، پھر وہ رسید اس سے وصول کر کے ہم تک پہنچائی۔ بناء علیہ یہ رہا نہیں، برسوں سے لوگوں کی کاروائی اسی طرح ہوتی رہی۔ اب بعض علماء نے فتویٰ حرمت مٹی آڈر کا چھاپ دیا ہے کہ رہا ہے اور حرام۔ میں نے جو تاویل اپنے نزدیک سمجھی تھی، اگر یہ درست ہے، یا آپ اپنی رائے سے اس میں اور کوئی وجہ شرعی پیدا کر سکیں۔ اس سے مطلع فرمائیں کہ بعض مساکین کا نہایت درجہ حرج ہے۔

والسلام (عبدالسمیع عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۹/۵۶۳/۵۶۴)

(۳)

انکمپ میرٹھ

۱۱ شوال المکرم ۱۳۱۲ھ

محقق مدقق مؤید عقائد سلف جناب مولانا احمد رضا خان صاحب دامت برکاتہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

جس جلسہ میں خاص پانچ آدمی خلوت میں تھے۔ مجھ سے مولوی محمد علی صاحب ناظم نے فرمایا کہ بس دو ہی آدمی تو غیر فرقے کے ایک شبلی وہ تابع ہے۔ کہئے توبہ نامہ لکھوادوں۔ دوسرے محمد ابراہیم آروی وہ کالعدم ہے۔ کبھی شریک ہوتا ہے، کبھی نہیں۔ میں نے کہا کہ ان کو آپ الگ کریں، کیونکہ اپنی جماعت میں تفرقہ ڈالا ہے۔ فرمایا: ایک ترکیب سے الگ کر دوں گا۔ جب یہ بات قرار پا چکی، تب مولوی محمد حسین صاحب الہ آبادی کو تار دیا گیا کہ ندوہ آپ کو بلاتا ہے اور آپ کی اصلاح کو مانتا ہے۔ اس کے جواب میں انہوں نے مولوی منور علی صاحب کے ہاتھ یہ ارشاد فرمایا کہ جب تک ہمارے بھائی دیوبندیوں کا قافلہ شریک نہ ہوگا، ہم شریک نہ ہوں گے۔ یہ خبر صحیح ہے اور اس سے پہلے ناظم صاحب کے نام خط مولوی محمد حسین صاحب کا آچکا تھا کہ آپ مولوی رشید احمد صاحب کو ضرور ندوہ میں شریک کریں۔ چنانچہ ناظم صاحب لینے کو گئے، مگر دیوبند تک پہنچے تھے۔ وہاں کے مولویوں نے کہا کہ ندوہ کا وقت کم رہا ہے۔ گنگوہا جانے میں پانچ دن لگیں گے۔ واپس جاؤ۔ بنا علیہ واپس آئے۔ یہ بیان ناظم صاحب کا ہے۔

دوسرے آدمی یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے اعتراضات کئے اور کہا کہ اگر ہمارے اختیار میں ندوہ رکھو، تو سال آئندہ شریک ہوں گے۔

عبدالسمیع ۱۱ شوال ۱۳۱۲ھ

انکمپ میرٹھ

(۴)

۱۳ شوال ۱۳۱۲ھ

جناب مولوی صاحب محقق مدقق مؤید عقائد ملفساذی شرف جناب مولانا امام احمد رضا خان صاحب دامت افادہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مولوی حقانی صاحب وناظم شاہ محمد سلیمان صاحب وغیرہم میرے پاس تشریف لائے اور پھر میں بھی بطور مکافات ان کے پاس حاضر ہوا۔ سب مجھے کہتے ہیں کہ ہمارے فریق سے اگر کسی نے کچھ خطا کی ہو، تو ہم تو بہ کرتے ہیں۔ بعض نے کہا کہ شبلی بہت اچھی نماز پڑھتا ہے اور اس کی ”سیرۃ النعمانی“ علماء عرب نے پسند فرمائی۔ اب اس کا ترجمہ عربی ہوگا۔

میری حالت یہ ہے کہ نہ میں ”سیرۃ النعمانی“ دیکھی اور نہ اہل ندوہ نے اپنے رسائل و کتب دیئے، جن کو مقامات ضروری کے لئے دیکھ لیتا۔ آپ کے رسائل بندہ زادہ میاں محمد صاحب سلمہ نے دیکھے ہیں۔ ان کا خط رامپور سے آیا ہے کہ اہل ندوہ کا قول ظاہر میں چکنا چڑا معلوم ہوتا ہے۔ درحقیقت نتیجہ بدرکھتا ہے۔ جناب مولوی احمد رضا خان صاحب ان کے رگ و ریشہ سے واقف ہیں۔

عبدالسیع ۱۳ شوال ۱۳۱۲ھ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۳۱)

(۵)

از کمپ میرٹھ

۲۱ ر شوال ۱۳۱۲ھ

بخدمت سراپا برکت محقق مدق ناصر الاسلام جناب مولانا احمد رضا خان صاحب قادری دامت افاداتہم وافاضاتہم۔

بعد تقدیم ہدیہ سلام التماس مرام آنکہ صحیفہ شرعیہ بصحایت مولوی محمد حسین صاحب صادر ہوا۔ لیکن اس وقت بندہ مجلس ندوہ میں دو گھنٹہ شریک ہو کر واپس آچکا تھا۔ اگر روز یک شنبہ آٹھ بجے بھی والا نامہ مجھ مل جاتا، تو خدا یا اس فریق کا کہ اقرار کرتے ہیں، پھر وفائیں کرتے، مجھ پر کھل جاتا۔

میں ہرگز شریک نہ ہوتا اور قصہ میری شکایت کا یہ ہے کہ اول حسب روز اصحاب ندوہ میرٹھ میں آئے ہیں۔ اس روز مولوی عبدالحق صاحب دہلوی میرے پاس آئے اور دیر تک بات ہوتی رہی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے رسالوں میں جو عبارتیں ہیں۔ ہمارا وہ مقصد نہیں، جس پر اعتراض ہے۔ دو ہی دن مولوی محمد علی صاحب ناظم بھی دیر تک مکالمت رہی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے ندوہ میں فقط دو آدمی ہیں۔ جن میں کلام ہے۔ سو مولوی شبلی سے میں توبہ کرالوں گا اور مولوی ابراہیم آروی کو علیحدہ کر دوں گا۔ لیکن اس پر بھی جلسہ اول و دوم دونوں میں شریک نہ ہوا۔ دوسرے دن چار علماء بعد ظہر میرے پاس آئے۔ ایک عبد الجلیل ولایتی تھے۔ یہی صاحب مجھ سے محرک شمول جلسہ ہوئے۔ میں نے کہا کہ میں ایک ناچیز تمہارے ندوہ میں نہ ہوا، نہ ہوا۔ یہ خیال جانے دو۔ کہا سب کی نظر اس پر پڑتی ہے کہ عبدالمسیح کیوں شریک نہیں۔

ہر کوئی پوچھتا ہے کہ وہ کیوں نہیں آئے۔ اصحاب ندوہ کو سخت ملال ہوتا ہے۔ ہم آپ کو محض اس لئے کہ کوئی یہ جرح نہ کرے کہ وہ کیوں موجود نہیں، لئے جاتے ہیں۔ نہ ہم آپ سے یہ کچھ پڑھوائیں، نہ کچھ اور تکلیف دیں۔ تب میں نے کھل کر کہہ دیا کہ شبلی صاحب کی توبہ ہو جائے، تو آؤں۔ تب وہ چلے گئے۔ جب رات بیس پچیس ثقات میں توبہ انہوں نے کرائی۔

الحاصل مجھ کو ثابت ہوا کہ شبلی صاحب نے توبہ کی۔ لیکن اگلا دن روز یکشنبہ ہوا۔ تب بھی میں نہ گیا۔ تب خود ناظم صاحب مع مولوی عبد الجلیل صاحب قید ہرستے میں گاڑی لائے۔ میں نے انکار کیا۔ تب انہوں نے دوستانہ ناز ظاہر کر کے فرمایا کہ ”ہم آپ کو جبراً لے جائیں گے“ میں نے کہا، ”لا اکراہ فی الدین“ ناظم صاحب نے فرمایا۔ ہم رات توبہ لے چکے ہیں۔ بیس پچیس آدمیوں میں، میں نے کہا توبہ چھپ بھی جائے۔ فرمایا، میں چھاپ دوں گا۔

یہ کہا اور میرا ہاتھ پکڑ کر کھڑے ہوئے کہ اب بس دیر نہ کیجئے، میں ندوہ کو بیچ میں چھوڑ کر آ رہا ہوں۔ توبہ لکھ گئی، اب چھاپ دوں گا۔ انجام کار میں وہاں پہنچا۔ مفتی لطف اللہ صاحب بہت الطاف سے مصافحہ کیا اور یہ فرمایا کہ میں اور میرا جلسہ آپ کا شکریہ ادا کرتا ہے۔ میں نے عرض کیا: میرا نہ آنا بھی اللہ کے واسطے تھا اور اب آنا بھی اللہ کے واسطے ہے۔ کیوں کہ ناظم صاحب ندوہ نے وعدہ طبع توبہ کا کیا ہے۔ جناب بھی ناظم صاحب سے فرمادیں کہ توبہ چھاپ دیں۔ پھر میں واپس اپنے گھر بعد اتمام جلسہ آ گیا۔ دیکھئے انجام کیا ہوتا ہے۔

رسائل جناب کے میں نے دیکھے واقعی اپنی اصلاح میں کوئی دقیقہ سعی کا باقی نہیں رکھا۔ حق سبحانہ اس نیت خیر کی جزا عطا فرمائے۔

عبد اسیم روز پنجشنبہ ۲۱ شوال ۱۳۱۲ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۳۳۲-۳۳۱)

حضرت مفتی محمد عمر الدین ہزاروی، مسجد قصابان، کرافٹ مارکیٹ، بمبئی

(۱)

از بمبئی

۲۷/ رمضان ۱۳۱۳ھ

حضرت مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب دامت برکاتہم

بعد تسلیمات واضح باد، نوازش نامہ مع فتاوی وصول ہوا۔ آپ حضرات

نے وہ کام اس وقت کیا ہے۔ جس کی جزا اللہ جل شانہ کے پاس ہے۔ حضرت!

ندوہ والوں نے بمبئی میں بھی اس بدنہی کا جال کو پھیلا نا چاہا، مگر بھگد اللہ ناکام

رہے۔ چنانچہ اس کا قدرے نمونہ ایک اخبار روانہ کرتا ہوں، جس کے صفحہ ۷

میں ذکر ہے۔

(فقیر محمد عمر الدین عفی عنہ) ۲۷/ رمضان ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء کلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۸۲)

(۲)

از بمبئی

۲۱ شوال المکرم ۱۳۱۳ھ

حضرت مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب ادام اللہ تعالیٰ الموابہب
بعد تسلیمات واضح رائے عالی باد، جناب مولوی نذیر احمد خاں صاحب،
راپوری مقیم احمد آباد مؤلف ”بوراق لامعہ وبراہین قاطعہ“، گنگوہہ و”المشتمات عن اہل
الصلوات“ وغیرہا کی تحریر ”نذیر الندوہ لجناب اہل الحقوہ“ نہایت عمدہ اہل ندوہ
کا کھلا ہوا رد، ارسال خدمت ہے۔ دونوں فتوؤں پر مواہیر ہو رہے ہیں۔ انشاء اللہ
روانہ ہوں گے۔
(فقیر عمر الدین) ۲۱ شوال ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفاء طبع بریلی، ص: ۸۲)

(۳)

از بمبئی

۱۸ شوال ۱۳۱۳ھ

مولانا المعظم ذی الفضل الاعظم مولوی احمد رضا خان صاحب دامت برکاتہم
بعد تسلیمات واضح رائے عالی باد۔ مولانا مولوی نذیر احمد خاں کی
تحریر اور آپ کے اور ناظم کے مراسلات طبع ہوئے ہوں، تو جلد ارسال فرمائیے۔
انڈیا گزٹ میں ”تحفہ محمدیہ“ کے اوپر محمد احسن بہاری نے مولوی لطف اللہ صاحب کا
ایک خط شائع کیا ہے۔ جس سے عوام کو دھوکہ ہوتا ہے۔

(فقیر عمر الدین) ۱۸ شوال ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفاء طبع بریلی، ص: ۸۳)

از بمبئی

(۴)

۶ رزی قعدہ ۱۳۱۳ھ

حضرت مخدومی مولوی احمد رضا خان صاحب دامت برکاتہم
بعد تسلیمات واضح رائے عالی باد، مولوی لطف اللہ صاحب کی کاروائی سے
بڑا تعجب ہوا کہ اب جب کہ پاؤں قبر میں لٹک رہے ہیں۔ آپ کے ستر سوالات کا
برائے نام جواب جو امجد علی نے لکھا ہے اور نیز جو عبدالحق حقانی نے لکھ کر شائع کیا، اس
کا جواب باصواب جناب مولوی نذیر احمد خاں صاحب عنقریب تحریر فرمائیں گے۔

(فقیر عمر الدین) ۶ رزی قعدہ ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۸۳)

(۵)

از بمبئی

۱۱ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

مولانا المعظم ذی الفضل الاعظم مولوی احمد رضا خان صاحب دامت برکاتہم
واضح رائے حال ہو کہ شبلی نعمانی کو ندویوں نے جلسہ تائیدی ندوہ کے لئے
بلا یا تھا۔ اخبار ”سفیر“ میں اطلاع شائع کی تھی کہ شبلی اور مہدی علی صاحبان ندوہ کے
مقاصد پر یکپہر دیں گے۔ مگر قبل اس کے دونوں لکھنؤ، بمبئی تشریف لائے اور جمعہ کی نماز
کے بعد وعظ میں خوب ندوہ کے پڑنے اڑائے اور شبلی و عبدالحق صاحبان اراکین ندوہ
کی بھی خوب خبر لی۔ شبلی صاحب بمبئی سے چلے گئے اور اراکین ندوہ کے حوصلے پست
ہو گئے۔

(فقیر عمر الدین) ۱۱ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۸۳)

از بمبئی

(۶)

۲۹ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

مولانا المعظم ذی الفضل الاعظم مولوی احمد رضا خان صاحب دامت برکاتہم بعد تسلیمات واضح رائے عالی آنکہ ناسک میں بہت بڑا جلسہ ہوا۔ جس میں تمام شہر کے مسلمان جمع تھے۔ حضرت قبلہ نے شناعات ندوہ ظاہر فرمائے، بعد وعظ مولوی اشرف علی صاحب رکن ندوہ نے مع دیگر اہل علم فتویٰ پر مہر و دستخط کر دیئے۔

عمر الدین ۲۹ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۸۳)

(۷)

از بمبئی

۱۳ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

حضور پر نور حامی دین مبین، مولوی احمد رضا خان صاحب دامت برکاتہم بعد تسلیمات واضح رائے عالی باد، کہ جس فتویٰ پر مولوی اشرف علی صاحب رکن ندوہ وغیرہ نے مواہیر کئے تھے، وہ پہلا فتویٰ نہیں ہے۔ بلکہ اور فتویٰ تازہ لکھا گیا ہے۔ جس میں حقانی صاحب وغیرہ کبراء ندوہ کے نام بنام اقوال سے تعارف کیا گیا ہے۔ اس پر اولاً تمام علماء وقضاة کے۔ اسی طرح حیدر آباد کے قضاة وعلماء کے خصوصاً مولوی منصور علی صاحب مراد آبادی رکن ندوہ مصنف ”الفتح المبین“ کے دستخط ہیں۔ جس میں انہوں نے ندوہ کو خود نمائی اور بدنذہبی کا جلسہ قرار دیا ہے۔

(عمر الدین) ۱۳ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۸۴)

(۸)

از بمبئی

۲۹ شعبان ۱۳۳۱ھ

مولانا المعظم ذی الفضل الاعظم دامت برکاتہم العالیہ

بعد تسلیمات بصدد تعظیبات کے واضح رائے عالی ہو کہ زمانہ طالب علمی میں کسی کتاب میں دیکھا تھا کہ مصلیٰ کو غیر مصلیٰ پٹکھا کرے، تو مصلیٰ کو اگر اس پر رضامندی ہے، تو نماز اس کی فاسد ہو جائے گی۔ اب اس مسئلہ کو بہت تلاش کیا ہوں، نہیں ملتا۔ البتہ مولوی عبدالحی کے رسالہ ”نفع المفتی والسائل“ میں ہے:

قلت فمافی مجمع البرکات من فساد صلوٰۃ من روحہ غیر المصلی بمر و حة معللا بانہ رضی بفصل الغیر غیر معتمد علیہ فانہ مخالف للدرایۃ والروایۃ وقد کان الوالد العلام افتی مرۃ ثم رجع عنہ وحکم بکونہ غلطاً وقد اغتر بہ بعض معاصریہ فاصر علی الافتاء بہ واعتمد علیہ عملاً وافتاء اولم یدرکونہ لغوا لـ ”مجمع البرکات“ کس کی تصنیف ہے اور حضور کی رائے عالی اس مسئلے میں کیا اسکے موافق ہے یا مخالف بر تقدیر موافقت برقی پٹکھا جو آدمی کی صنعت ہے اس حکم میں داخل ہے یا نہیں؟ چار چھ سطر اس کے متعلق اگر جوابی کارڈ پر تحریر فرمائی جائے تو عین بندہ نوازی ہوگی۔

(فقیر محمد عمر الدین ۲۹ شعبان ۱۳۳۱ھ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۷۲۵۳/۲۵۴)

سید شاہ محمد عمر صاحب قادری حنبلی، خانقاہ چشتی چمن، حیدر آباد دکن،

(۱)

از حیدر آباد

جناب مولوی مولانا احمد رضا خاں صاحب زاد مجد کم، السلام علیکم

ندوة العلماء کے متعلق تائیدی مجلس یہاں ہوئی۔ وکلاء نے میمنوں کو بہت کچھ بلوایا۔ لیکن اللہ الحمد فقیر نے اس مجلس کے مکائد سب پر ظاہر کر دئے۔ بہت کم آدمی آئے، جس کی شکایت جریدہ 'روزگار' مدارس میں چھپی۔ الحق یعلو ولا یعلیٰ،

(سیدنا محمد عمر قادری حنبلی)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۹۴)

حضرت مولانا عرفان علی رضوی، بیسپوری کچہری کلکٹری، پبلی بھیت،

(۱)

از پبلی بھیت

۱۶ شعبان ۱۳۳۳ھ

ماہ رمضان شریف کبھی موسم گرما میں ہوتا ہے۔ کبھی موسم سرما، کبھی موسم برسات، کبھی موسم بہار میں۔ فرض کیجئے کہ ایک مرتبہ ماہ رمضان گرمی میں ہو، تو دوسرے سال بھی گرمی میں ہونا چاہئے۔ کیوں کہ وہی موسم دوبارہ سال بھر بعد ہوتا ہے اور کبھی موسم سرما میں اس کی وجہ کیا ہے۔ چونکہ حضور علم پیات میں ید طولی رکھتے ہیں۔ سوائے حضور کے کسی اور سے اس کا حل ہونا غیر ممکن ہے۔ (عرفان علی رضوی)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، طبع لاہور ۱۳۹۱ھ)

(۲)

از پبلی بھیت

۷/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

قبلہ جانم و کعبہ ایمانم مدظلہم الاقدس

بعد سلام مسنون عرض ہے کہ زندگی کا بیمہ کرنا شرعاً جائز ہے یا حرام، صورت اس کی یہ ہے کہ جو شخص زندگی کا بیمہ کرانا چاہتا ہے۔ اس سے یہ قرار پا جاتا ہے کہ ۵۵ سال یا ۶۰ سال یا ۵۰ سال کی عمر تک، مبلغ دو ہزار روپے ماہوار کے حساب سے تنخواہ میں سے وضع ہوتے رہیں گے۔ اگر وہ شخص ۵۵ سال تک زندہ رہا، تو خود اس کو اور مقررہ میعاد کے اندر مر گیا، تو اس کے ورثہ کو دو ہزار ایک مشت ملے گا۔ خواہ وہ بیمہ کرانے کے بعد اور اس کی منظوری آنے کے بعد فوراً مر جائے اور اگر میعاد مقررہ تک زندہ رہا، تو بھی وہی دو ہزار ملے گا۔ یہ بیمہ گومنٹ کی جابب سے ہو رہا ہے۔ کسی کمپنی وغیرہ کا اس سے تعلق نہیں۔ (عرفان علی رضوی)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، طبع لاہور ۱۳۹۱ھ)

حضرت مولانا شاہ حکیم ابوالعلاء عبداللہ صاحب گورکھپور، یوپی

(۱)

از گورکھپور

۱۵ ارشوال المکرم ۱۳۱۳ھ

جناب مولانا المعظم و مخدومنا المکرم، حامی دین متین، ماحی کفر و مبتدعین،
مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب۔ مدظلہ العالی،

پس از گزارش ہدیہ سنیہ سلام سنت الاسلام معروض آنکہ پلندہ مرسلہ والا
سول گردیدہ، تحقیقت می گوید، کہ الحق بجانب آں جناب است۔ زیرا کہ مقصود
الذات ازین اجتماع استواری مذہب اہلسنت و ابطال مذہب باطلہ، و فرقہ ہالکہ
است، و چوں اراکین ندوہ مختلف المذہب چہ گونه ایں مقصود پیدا خواہد شد، لہذا تنبیہ
شدن، ضرور بود۔ پس ازین سوالات تنبیہ کامل خواہد شد، و آئندہ ایں چنینی بے باکی
البادر داند از اراکین ندوہ بعمل نہ خواہد آمد۔

رقیمہ ابوالعلاء محمد عبداللہ عفی عنہ ۱۵ ارشوال ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء، و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۶۶)

صاحب زادہ حضرت مولانا سید عبدالحق، ساکن قصبہ رضا خیل مالا تحصیل نوشہرہ

پشاور پاکستان

(۱)

از نوشہرہ

بسم الله الرحمن الرحيم

حامدو مصلیٰ ومسلما

اما بعد فالسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بعد معلومات اللہ آمین ثم وثم،
یا مولی تصدقت شوم عرض بلب آنکہ از وصول رسائل کہ مشخونہ از فیض بودند،
معہ سرفراز نامہ مسرت بے اندازہ حاصل گردید، بارک اللہ فیکم۔ صاحباً
ندایت شوم عرض بہزار نیاز آنکہ للہ الحمد کہ از برکات سلطان السالکین محی الدین
السید الشیخ عبدالقادر البجلانی افضل الرضوان بجاہ سیدنا جدہ الاعظم محمد صلی اللہ علیہ
وسلم رواح احياء سنت اذان ثانی روز جمعہ خارج مسجد محاذی ممبر دریں اضلاع
مرخدیہ بوجہ احسن شدہ است ودر ہد محفلے از خواص وعوام، ومجالس مخالفین وموافقین
کہ تذکرہ ایں امر شدہ است، کلہم اجمعین طوعاً وکرہاً قائل می شوند۔ وی گویند کہ بے
شک و بے شبہ عبارت حدیث وعبارت کتب فقہ متفق اند نسبت ایں امر و یقیناً عمل
بریں احياء سنت است اگرچہ از عرف عام وعوام ظاہرین مخالف است، ونیز بسیار
از مواضع ایں سنت رواج یافتہ است۔

علماء نامدار کہ بحور علوم ایشال جازی اند و تعلق تام ظاہری و باطنی ہمراہ ایں فقیر دارند، و مرجع خواص عوام اند، و در معاملات دینیہ از اقوال و افعال ایشاں عبرت گرفتہ می شود و نام نامی ایشاں شہرہ خیر در جمیع افغانستاں یافتہ است و قبول سنت بوجہ آخری و اولی کردہ اند، و ہر وقت تائید و تاکید ایں سنت می کنند و سرکوبی مخالفین را بہر وقت مستعدند نامہائے مبا رکہ ایشاں علیہ الرحمہ والمبرکہ بطور مشتم از خردار و یکے از ہزار بوجہ اختصار بقید نشان نوشتہ می شود۔

☆ صاحب زادی مولوی صحت صاحب قصبہ رضا خیل، تحصیل نوشہرہ، پشاور
☆ میاں صاحب مولوی مرجان الدین۔ اصلاً ساکن قصبہ زیارت کا کا صاحب "حال ساکن ڈاگی تحصیل نوشہرہ، پشاور

☆ مولوی شید اللہ صاحب اخوندزادہ قصبہ ڈاک سپود، تحصیل نوشہرہ، پشاور

☆ مولوی عبید اللہ اخوندزادہ کانگرہ، علاقہ چہارسد، پشاور

☆ مولوی عبدالطیف صاحب اخوندزادہ کانگرہ، علاقہ چہارسد، پشاور

☆ شیخ صاحب کانگرہ، علاقہ چہارسد، پشاور

☆ قاضی فضل صاحب قصبہ باغی پند، علاقہ چہارسد، پشاور

☆ مولوی عبدالحق صاحب محدث موضع شرہ، علاقہ چہارسد، پشاور

☆ مولوی حافظ سید صدیق صاحب موضع ساہزارہ، علاقہ چہارسد، پشاور

☆ شاہ سید حبیب صاحب موضع نرسندی، علاقہ فریدی، ملک غیر علاقہ

☆ مولوی محمد رفیق صاحب موضع میاں گجر، تحصیل حضور، پشاور

☆ مولوی محمد صاحب اخوندزادہ موضع امباڈیز، علاقہ چہارسد، پشاور

- ☆ مولوی خاں ضمیر صاحب موضع خڈر زیری، نوشہرہ پشاور
- ☆ قاضی صاحب جان خان صاحب علاقہ مالکنڈہ ملک قاسقادر
- ☆ صاحب زادہ غلام العابدین صاحب چترال، علاقہ مالکنڈہ ملک قاسقادر
- ☆ مولوی عبد الجبار صاحب موضع خوازیلہ، صوات، ملک قاسقادر
- ☆ مولوی عبد الغفار صاحب موضع چہار باغ، صوات، ملک قاسقادر
- ☆ مولوی عبد الحمید صاحب موضع بالام، علاقہ پلنری، ملک قاسقادر
- ☆ مولوی امام شاہ صاحب موضع باژدہ، علاقہ باجوڑ،
- ☆ مولوی مسکین صاحب محلہ قصما بان، شہر جلال آباد
- ☆ مولوی تازہ خاں صاحب کسکرک، علاقہ تگھار،
- ☆ میاں شرف صاحب میملہ، علاقہ تگھار،
- ☆ مولوی عزیز احمد صاحب لوگر، علاقہ کابل،
- ☆ مولوی صاحب جان صاحب محلہ تندور سازی، کابل،

(محمد عبد الحق عفی عنہ)

(دب پب سکندری ۱۲/۱ اکتوبر ۱۹۱۴ء، ص: ۴۰)

حضرت سید شاہ علی احسن میاں صاحب، مارہرہ مطہرہ، ایٹہ، یوپی

(۱)

از مارہرہ مطہرہ

۲ رجب المرجب ۱۳۳۲ھ

اللہ لا سواہ

حضرت مولانا و مقتدا انا لا زالت شמוש افضا لکم، ہدیہ سلام مسنون قبول ہو۔
کل ایک پیکٹ مع گرامی نامہ پہنچا بادراک صحتوری مزاج و ہاج اطمینان ہوا۔
فالحمد للہ علی ذالک، مسائل شرعی کے جاننے کے لئے اگرچہ عموماً امامت
المسلمین مکلف ہیں، مگر فقہی عبارت میں بالتخصیص علماء کرام کے جو فرائض ہیں
۔ وہ عام عوام کے نہیں۔ لہذا کوئی کبیر السن یا طویل السن مجھ فقیر فقیر الفہم کو کیا سمجھا
نیں گے۔ میں نے اپنی سمجھ کے موافق آپ کے مرسلہ مضامین دارالافتاء کو سمجھ لیا
ہے۔ اسکی تردید اگر کوئی صاحب فرما دیں گے اور پھر آپ سے اس کا جواب نہ
ملے گا۔ تو مجھے کوئی ضد نہ ہوگی اور نہ ہون چاہئے۔ مجھے بڑی حیرت ہے کہ ایسی
جزوی و فرعی باتوں میں بعض حضرات اتنا انہماک رکھتے ہیں۔ افسوس! نام آجاتا
جو ڈورا بھانتے۔

میرا شمار در حقیقت طبقہ جہلا میں ہے۔ مگر اتنا بے بصر نہیں ہوں کہ ہر راہ
چلتا گڑھے میں ڈھکیل دے۔ اگر خدا نخواستہ آپ کے مسئلہ اذان میں مجھے آپ کی

کوئی ذاتی منفعت مضر نظر آتی، تو ہرگز ہرگز اتباع نہ کرتا۔ عام اس سے کہ کوئی کچھ کہتا اور جب بحوالہ ایسا نہیں، تو شرع میں شرم کیسی۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اس مسئلہ کے متعلق جو کچھ جناب کے دارالافتاء سے اشاعت ہوتا ہے۔ اس کے قریب قریب کل نسخے مجھے پہنچتے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ اکثر رسائل دیکھنے والے لے گئے ہیں اور واپس نہیں کئے۔ اس لئے کم از کم اگر کانپوری فتویٰ کار مکمل بھیج دیا جائے، تو وقت پر جواب سے اکم نہ رہوں گا۔ کیونکہ بوجہ فقدان قابلیت مالہ و ماعلیہ پر پورا عبور نہیں رہتا۔

(والسلام خاکسار علی احسن شاہ میاں)

(دبئیہ سکندری ۲۰ جولائی ۱۹۱۴ء، ص: ۴)

مولانا سید محمد علی مونگیری، ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ، یوپی،

(۱)

از لکھنؤ

۳۰ شعبان ۱۳۱۳ھ

بخدمت شریف مجمع الکمالات والفصائل مولانا احمد رضا خاں صاحب دام فضلكم،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

آپ کے عنایت نامہ کے دیکھنے سے مجھے خوشی بھی ہوئی اور افسوس بھی ہوا، خوشی تو اس بات پر ہوئی کہ آپ نے ایک اسلامی کام پر دلی توجہ فرمائی اور جو چیز آپ کے نزدیک نقطہ چینی کے قابل تھی، اس کا نہایت اعتناء کے خلاف فرمایا اور افسوس اس بات پر ہوا کہ آپ نے یہ زحمت ناحق اٹھائی، جو مقصود آپ کا ہے، وہی میرا بھی ہے۔ اگر فرق ہے، تو عنوان میں لیکن وہ ایسا فرق نہیں ہے کہ جس میں آپ کو یا مجھ کو اتنی زحمت برداشت کرنے کی ضرورت ہو۔ وہ فرق ایسا ہے، جو مشافہت طے ہو جاتا، مجھ کو حق کے قبول کرنے میں ہرگز تامل نہیں ہے۔ کیونکہ اس جلسہ سے بھی احقاق حق ہی مقصود ہے، ورنہ یوں تو عام طور پر جلسے اور رکاف نہیں ہوا کرتی ہیں۔

مولانا جن متکلم فیہ لوگوں کو میں نے اس جلسے میں شریک کر لیا ہے، ان کو بمصالح میں نے شریک کیا ہے۔ ورنہ آپ جانتے ہیں کہ میں حنفی ہوں اور خدا کے

فصل سے نیچریت سے بھی کوئی سروکار نہیں ہے۔ ان کے عقائد درکنار ان کی وضع سے نفرت ہے، باقی رہے، جزئیات جن پر گفتگو ہو سکتی ہے، ان پر جلسہ کا دار و مدار نہیں ہے۔ جن کے چھوڑنے سے ندوہ کا مقاصد صحیحہ فوت ہونے کا اندیشہ ہو، اسی واسطے میری خواہش یہ تھی کہ آپ ایسے دانشمند بزرگ بھی اس میں شریک ہوتے اور مفید رایوں سے عنایت کرتے، تو جن خرابیوں پر اعتراض کئے جاتے ہیں، وہ سب رفع ہو جاتیں۔ اگرچہ علمی کمالات آپ کی تحریرات و تصنیفات میں واقع ہوں۔ مگر نہ کبھی میں نے سنا کہ آپ بہت بڑے دانشمند بر مصلحت اندیش بزرگ ہیں۔ ان باتوں توں پر نظر کر کے مجھ کو امید ہے کہ آپ اصلاح کی کوشش فرمائیں گے اور جن باتوں پر شکوک ہے، ان کو زبانی طے کر کے ہم اور آپ مل کر مقصود اصلی کو حاصل کرنے کی فکر کریں گے۔

یہ امور تحریروں سے حاصل نہیں ہو سکتے، اسی واسطے اس عنایت نامہ کے جواب کی میں ضرورت نہیں سمجھتا اور معافی چاہتا ہوں۔ اب اگر آپ اجازت دیں، تو بریلی میں جلسہ کیا جائے اور جو امور قابل تصفیہ ہوں گے، وہ زبانی ہم اور آپ بیٹھ کر صاف کر لیں گے۔ والسلام (خاکسار محمد علی غفری عنہ)

(مراسلہ سنت و ندوہ، طبع بریلی ص: ۵۴۳)

از لکھنؤ

(۲)

۱۱/ رمضان ۱۳۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولانا ذوالکمالات العلیہ دام مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ

نامہ نامی پہنچا۔ پہلے نامہ عنایت کے جواب میں تاخیر صرف اس وجہ سے ہوئی ہے کہ دل ناتواں، پھر اس کے ساتھ مشاغل اور ماہ مبارک کا آجانا کہ اس میں یہ فقیر خط و کتابت کیا، کلام بھی کم کرتا ہے۔ مولانا یہ ہرگز خیال نہ فرمائیے کہ میں آپ کے اعتراضات کو تعصب و نفسانیت پر محمول کرتا ہوں۔ مولانا! یہ فرمائیے کہ اس سے مقصد کیا ہے؟ اگر یہ کہ میں ان تحریروں کو غلطی کا اقرار کروں۔ جو آپ کے نزدیک اعتراضات کا منشاء ہیں، تو بخوشی اقرار کرتا ہوں کہ مجھے واقعی امر تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں ہوگا اور اگر بعض صاحبوں کی نفس شرکت کی نسبت کلام ہے، تو جو صاحب میرے نزدیک الزام سے بری ہو چکے ہیں یا بری ہونے کی مجھے امید ہے، ان کی شرکت تو آپ بھی مضر نہ فرمائیں گے اور جن کی حالت نامعلوم ہے، ان کی شرکت بضرورت رکھی گئی ہے۔ ”الضرورات تبیح المحظورات“ مسئلہ قاعدہ فقہیہ ہے۔ کتب فقہ سے ظاہر ہے کہ بعض باتیں جو مقتدیین نے حرام لکھیں ہیں، متاخرین نے ان پر جو زکا فتویٰ دیا۔ آپ کے روبرو ان کا بیان کرنا فضول ہے۔ کسی کافر کو ولی بتانا اور بات ہے اور ”الا ان تقو منہم تقات“ پر عمل کرنا اور بات ہے۔ ذرا انصاف وغور سے ملا

حظ کیجئے کہ ہماری سختی اور تشدد نے ہمارے فرقہ حقہ اہلسنت اور بالخصوص احناف کو کیسا صدمہ پہنچایا ہے۔ ہندوستان تقریباً تمام اہلسنت حنفی تھے۔ غیر مقلد کا شاید نشان بھی نہ ہو، ابتدا میں ایک دو شخصوں کی رائے نے غلطی کی یا جو باعث ہو، انہوں نے بعض مسائل میں اختلاف کیا اور ہمارے بعض حضرات نے بنظر حمایت حق انہیں مخاطب بنایا اور انہیں رد کیا، اگرچہ ان کی نیت خیر تھی اور اس کا ثواب وہ پائیں گے۔ انشاء اللہ۔

مگر اتنی مدت کے تجربے نے یہ معلوم کرا دیا کہ یہ حمایت خلاف مصلحت ہو گی، اگر وہ بعضے کج رجحان کے بنائے جاتے اور رد و کد کا اعلان نہ ہوتا، تو وہ گوشہ گمنامی میں نہ پڑے رہتے۔ نہ انہیں اپنی حمایتوں کی تلاش کی حاجت پڑتی، نہ اپنی بات کے اعلان کا اس قدر خیال ہوتا۔ نہ ہمارے مقتداؤں پر یہ سب وطعن کی نوبت آتی۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا کہ دس اس کے خیال کے اور ہو جاتے اور لاکھوں کی نوبت نہ پہنچتی یہ محفل تھا کہ ”من ابتلی ببلتین فلیتزاہ لہما“ پر عمل کیا جاتا۔ مگر نہیں ہو، چونکہ مشیت ایزدی یوں تھی اسی لئے ہم سے غلطی کا ہونا ضروری تھا۔ اب جیسے کہ اخراج عن المساجد کا فتویٰ مشتہر ہوا، جب سے ہمارے گروہ کو ذلت کا سامنا ہوا، کفار حاکموں کے روبرو ہم مجرموں کی طرح پکڑے ہوئے جاتے ہیں، ہمارے دین و ایمان کی کتابیں ان کے پیروں پر رکھی ہوتی ہیں، اور ہم اور علماء کھڑے ہوئے دیکھتے ہیں، اور ہمارے مخالفین کو ڈگریاں ملتی ہیں۔

اسوس! صد افسوس!! ہمیں اپنے پاک مذہب پر اس ذات پر ذرا نظر نہیں ہوتی، مولانا خدا کے لئے غور کیجئے اور دشمنان دین کو ہم پر اور ہمارے پاک مذہب پر ہنسنے کا موقع نہ دیجئے یہ فرمائیے کہ اس رسوائی سے بچنے کی کیا سبیل ہے، حضرت امام ربانی کا ارشاد

بہت بجا اور درست ہے، حضرت علیہ الرحمہ سے فقیر کو ایک خاص تعلق ہے، جس کے بیا
ن کی اس وقت حاجت نہیں ہے مگر صحبت میں رہنا یا رکھنا اور امر ہے اور ان سے وقت
پر خلق و مروت کرنا یا فحوائے الا ان تقو منہم تقاہ، کے انہیں اپنے مجمع میں شریک کرنا اور
بات ہے۔ اگر اس شرکت سے یہ فضیحت کن نزاعیں ہٹ جائیں اور نفسانیت اور ائمہ
دین کو جو برا کہا جاتا ہے اس سے وہ باز آجائیں، بہت سے عقائد باطلہ سے دست بر
دار ہوں (چنانچہ اس کا تجربہ ہوا اور انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ نہ ہوگا) اور اشاعت عقائد با
طلہ سے روکیں، تو بہت بڑا فائدہ دین کو پہونچے گا اور اس شرکت کے فوائد صحبت کے
مضرت سے بہت بڑھ جائیں گے اور یہ شرکت حضرات ائمہ کے سب و طعن کا بچاؤ اور
بہت سے مسلمانوں کے بے راہی کا سپر اور بہت سی ذلتوں کی روک ہو جائے گی۔

یہ بھی میرا مقصد نہیں کہ موقع پر احقاق حق ترک کیا جائے۔ بلکہ یہ عرض ہے
کہ قاعدہ الایم فالایم کو مد نظر رکھا جائے اور وقت ضرورت ایسے سائنسہ اسلوب سے
تحقیق کی جائے کہ امر حق واضح ہو جائے اور مثل حالت موجودہ فضیحت کن نزاعیں نہ
ہونے پائیں، اگر اس کی تدبیر سوائے اس کے اور کوئی ہے، جو اختیار کی گئی ہے، تو یہ
فقیر نہایت خواہش سے اس کے کرنے کو موجود ہے۔ چونکہ معتد بہ حصہ میری عمر کا منا
ظرہ میں صرف ہوا ہے۔ اس واسطے اس قسم کے تجربے مجھ کو حاصل ہیں۔

ایک بار تراویح کی سنت میں بحث تھی اور طرفین کی تحقیق و تردید میں متعدد
رسالے تصنیف ہوئے۔ سوئے اتفاق جو منکرین جو سنیت کے مثبت تھے، ان کے
رسائل کا رد منکرین کیا۔ اس وقت مجھ کو خیال پیدا ہوا اور میں نے ایک رسالہ لکھا، اس
میں صرف مسائل مجوٹ عنہا کی تحقیق کی گئی اور ان کے رسائل کے تمام باتوں کا جو

اب دیا گیا۔ مگر اس عنوان سے کہ شاید مخالفین کو اس کے رد کا خیال بھی نہ ہوا اور امر حق ظاہر ہو گیا اور جن طلبہ کے دلوں میں شک پڑ گئے تھے۔ وہ اس کے دیکھنے سے زائل ہو گئے، یہاں تک کہ بعض مخالفین نے بھی دیکھ کر مدح کی۔

الحاصل مجھے تو بہت سی وجوہ سے یقین ہو گیا کہ تائید حق کی یہ صورت نہایت عمدہ ہے اور اتفاق صوری سے ادھر تو دشمنان دین کی نظروں میں ہیبت و عظمت ہوگی، جس کی اس وقت نہایت ضرورت ہے اور ادھر فضیحت کن نزاعوں سے ہم نجات پائیں گے اور اگر اس غرض کی طرف آپ نے توجہ سے جو اتفاق صوری سے مقصود ہے، تو بہت نفع اسلام کو پہنچے گا۔

یہ فقیر اس نیت سے بغرض تعمیل ارشاد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام یہ بوجھ اٹھائے ہوئے ہیں۔ ورنہ مجھ سا ضعیف و ناتواں اس لائق ہرگز نہیں۔ جناب سے بھی یہی آرزو ہے۔ اس حقیر کی مدد فرمائیں اور دخل دے کر باسلوب شائستہ جو نقص ہوا اسے نفع کریں، علیحدہ رہ کر اعلان مخالفت دینا دشمنان دین کو ہنسانا ہے، اب اگر اس آرزو پر بھی جناب خیال نہ فرمائیں، تو فالی اللہ المشتکی وهو حسبی ونعم الوکیل، اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ۔

والسلام

(فقیر محمد علی عفی عنہ)

ناظم ندوۃ العلماء کانپور، ۱۱ رمضان ۱۳۱۳ھ

(مراسلت سنت و ندوہ، طبع بریلی، ص: ۱۹ تا ۱۱)

حضرت مولانا شاہ محمد عبدالوہاب صاحب، فرنگی محل، لکھنؤ، یوپی

(۱)

از فرنگی محل، لکھنؤ

۱۱ شوال ۱۳۱۴ھ

مخدوم اکرمی جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب، دام فہم و کرہم،

یہ فقیر محمد عبدالوہاب عفا اللہ عنہ تسلیم کے بعد گزارش کرتا ہے کہ ایک مدت سے فقیر نے اپنے بزرگوں کی اتباع میں گوشہ نشین اختیار کی ہے اس وجہ سے جرات فتویٰ وغیرہ کی نہیں رکھتا ہے۔ اسی قدر عرض کرتا ہے کہ جو مضمون جناب مولانا محمد نعیم صاحب مدظلہ نے زیب قلم فرمایا ہے۔ اسی کا یہ فقیر متبع ہے۔ وہی تحریر اس فقیر کی بھی تحریر تصور فرمائیے۔

واقعی لکھنؤ کے ایک جلسہ میں فقیر حاضر ہوا تھا۔ بعض وجوہ سے درمیان جلسہ سے اٹھ کے فقیر چلا آیا۔

(فقیر محمد عبدالوہاب عفا اللہ عنہ) ۱۱ شوال ۱۳۱۴ھ

(فتاویٰ السلاجام الفقہ طبع: بریلی، ص: ۵۱)

مولانا عبدالحق صاحب اعظمی مدرس مدرسہ محمدیہ، دبیر پورہ، حیدرآباد دکن

(۱)

از حیدرآباد

۱۲ جماد الاخریٰ ۱۳۱۷ھ

حضرت مولانا العلام والحبر القمقام، حامی السنۃ قاصد البدعہ بقیۃ السلف

حجۃ الخلف مولانا الحاج المولوی احمد رضا خاں صاحب، مدظلہ العالی،

بعد السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

واضح رائے عالی متعالی ہو کہ ان دنوں یہاں کے علماء بلکہ چار پانچ علماء ہند،

مثل حضرت مولوی لطف اللہ صاحب علی گڑھی و جناب مولوی محمد علی خاں صاحب

مراد آبادی و جناب مولوی محمد یعقوب صاحب اعظم گڑھی وغیرہم نے مثلیں سوی

الزوال کا فتویٰ دیا، بعدہ مولوی عبدالوہاب صاحب بہاری صدر مدرس مدرسہ نظامیہ

نے سب علماء کے فتوے کو رد کر دیا اور لکھا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ قول مثلیں سے

رجوع کر کے قول صاحبین کی طرف آگئے ہیں۔ اب التماس ہے کہ آپ اس مسئلہ

میں کیا فرماتے ہیں۔

(خادم الطلبة محمد عبدالحق)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، طبع لاہور، ۱۳۱۷ھ)

حضرت مولانا مفتی حکیم عبدالرحیم صاحب، محلہ جمال پور، احمد آباد گجرات

از احمد آباد

۹ صفر المظفر ۱۳۳۷ھ

”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ ملا علی قاری کی عبارت اگر آپ کے زیر نظر ہو تو یہ بتائیے کہ یہ مرقاۃ کی کون سی باب و فصل اور کون سے صحابی کی حدیث کی شرح میں ملا علی قاری نے یہ حدیث نقل کی ہے۔ اس کی بندہ کو ضرورت ہے، ممنون و مشکور ہوگا۔ عبا رت یہ ہے: ”انه بلغنی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه من قال لا اله الا اللہ سبعین الفا غر اللہ تعالیٰ ومن قیل له غفر له۔“

(عبدالرحیم عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، طبع لاہور، ۱۴/۲۵۲)

(۲)

از احمد آباد

۱۳ رجب الآخر ۱۳۳۹ھ

مخدومی، مکرئی، معظمی، جناب مولانا صاحب دام محبتکم،

بعد سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

واضح رائے عالی ہو کہ محبت نامہ موصول ہوا۔ فتویٰ کو آپ نے دیکھا۔ حضرت مولانا! مجھے آپ اس مسئلے میں سمجھائیے کہ مسجد نبوی میں تین سو مرد اور ایک سو ستر عورتیں تھیں۔ یہ منافقین آخری صف میں کھڑے ہوئے تھے اور عورتوں کو جھانکتے تھے نماز فجر وعشاء میں عورتیں توجہ انوار حقیقت محمدی و حقیقت قرآن کے لئے حاضر ہوتی تھیں، تو منافقین کی نالائق حرکت کا انتظام خدائے تعالیٰ اور قرآن عظیم نے یہ نہ کیا کہ منافقین اور فیض لینے والی عورتوں کو یہ حکم دیا ہوتا کہ دونوں مسجد میں جمع نہ ہوں اور فیض رسانی عورتوں کی اس بہانے سے بند نہ ہوتی بلکہ انتظام فیض رسانی یہ ہوا کہ ”قد علمنا المستقدمین منکم ولقد علمنا المستأخرین، ۱ وان ربک ہو یحشرهم انہ حکیم علیم“ ۲ اور انتظام حضرت نبی علیہ السلام نے یہ کیا: خیر صفوف الرجال

اولھا وشرھا آخرھا وخیر صفوف النساء آخرھا وشرھا اولھا ۳۔ مسجد میں عورتوں کی نماز بند ہوئی، اس کو بندہ مانتا ہے۔ فیض حقیقت محمدی و حقیقت قرآن لینے کو باپردہ پانچ عورتیں اس محلہ کی مل کر مرشد کے پاس جائیں اور مرشد طریقت مرتعش اور شیخ فانی پردہ میں بٹھا کر ان کو توجہ حقیقت محمدی اور قرآن کی دی۔ اس پر حکم حرمت لگانا غلط اور فیض محمد کا مقابلہ اور مورد بیری دون ان یطفؤ النور اللہ بافواھم ۴، بنتا ہے۔

۱ القرآن ۲۵/۱۵ ۲ القرآن ۲۵/۱۵

۳ صحیح مسلم، باب تصویۃ الصفوف الخ نور محمد ص ۱۸۲/۱ ۴ القرآن ۳۲/۹

شیخ طریقت تو ”انسا عرو ضنا الا مانة“ (الایۃ) میں جو امانت ہے اس کو ذاکرات کے سینے میں با پردہ بٹھا کر توجہ دے کر جمانا ہے اور یہ اس امانت کی جزا کھاڑتا ہے۔ یہ فیض جرہ اکھاڑنے والے کو بے وقار کر کے اکھاڑ دے گا محمدی المشر ب سنت حضرت نبی علیہ الصلوۃ والسلام پر عمل کرتا ہے، حضرت نبی علیہ الصلوۃ والسلام نے توجہ دی، اول مرید کر کے یہ بھی عورتوں کو توجہ دیتا ہے۔

طریقہ عالیہ قاک کی توجہ کلمہ طیبہ کے ذکر کی ہوگی، اب عورتوں کو پردہ میں بٹھا کر ذکر کلمہ طیبہ کا بتایا جائیگا، پردہ میں عورت خلیفہ مرشد طریقت کی بیٹھ کر ذکر کلمہ طیبہ سکھاتی ہے۔ اور مرشد طریقت اونچ نیچ سمجھاتے ہیں۔

پردہ میں ایک عورت نہیں محلہ کی دس پندرہ عورتیں بیٹھی ہیں، یہاں خلوت اجنبیہ کا حکم نہیں لگتا، یہ جلوت ہے، جلوت میں فیض رسانی طریقہ عالیہ قادریہ کی ہوتی ہے اور اسی طرح اس مجلس میں طریقہ نقشبندیہ مجددیہ کی توجہ بھی عورتوں کو دی جاتی ہے، بریلی میں حاضری کا کئی بار موقع ہوا ہے۔ وہاں پر عمل دیکھنے میں نہیں آیا۔ نہ وہاں سنا کہ کوئی مشائخ یہ کرتے ہیں۔ ہمارے یہاں ڈولی میانہ مشکل سے ملتا ہے۔ غربا و مساکین میں قدرت ان سوار یوں میں بیٹھنے کی نہیں۔ اور نہ قرآن عظیم نے ڈولی و میانہ کا حکم دیا ہے ”یدنین علیہن من جلا بیہن“ ۲ اور ”قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم ۳ قل للمؤمنین یغضضن من ابصارہن ۴ اور“ لیضربن بخمرہن علی جیوبہن“ ۵ اس پردہ پر احمد آباد کی ذاکرات کا عمل ہے۔ حاصل الکلام من هذا کله ان زیارة القبور مکروهة للنساء

بل حرام فی هذا الزمان لا سيما نساء مصر لان خروجهن على وجه الفساد والفتنة وانما رخصت الزیارة لتذكر امرالا خرقه ولا اعتبار بمن مضى وللتزهد فی الدنيا۔

یہ حکم مصر کی بغایہ مغنیہ دلالہ کا ہے۔ اس حکم کو نیک بخت عورتوں پر لگانا غلط ہے۔ ”لو ادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما احدثت النساء“ کی شرح عمدة القاری، ص ۳۰۳، میں ہے۔

”یغضضن یغنین باصوات عالیه مطربة ومنهن صنف بغایا“^۱ احمد آباد میں تین کوس درگاہ حضرت گنج احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ہے۔ مکان بہت پر فضا اور تالاب سنگین ہے، وہاں دھن کی تون اور لکڑی بیچنے والی قوم کی عورتیں لہنگا سازی پہن کر جاتی ہیں اور گر بے گاتی ہیں اور ان کی قوم کی ضیافتیں ہوتی ہیں، اس میں وہ عورتیں گر بے گاتی ہیں، حلقہ عورتوں کا بن جاتا ہے اور تال بجاتی ہیں، اور پھر تی جاتی ہیں رنڈیوں کی طرح گیت گاتی ہیں، ان پر ”بل حرام فی هذا الزمان لا سيما نساء مصر“ کا حکم برابر عمدہ طور پر چسپاں ہے۔ اور غنیہ المستملی کے ص: ۵۹۵ میں ”وان یکون فی زماننا للتحريم لما فی خروجهن من الفساد“^۲ اور جو عورتیں قوالی رنڈیوں کی اور قوالی مردوں کی سننے جاتی ہیں ان کو زیارة القبور کو جانا

۱۔ عمدۃ القاری شرح البخاری باب زیارت القبور، حدیث ۴۲، اداره الصلحۃ السنیر بیروت ۷۰۸

۲۔ عمدۃ القاری شرح البخاری باب خروج النساء الی المساجد حدیث ۲۵۰، // ۱۵۸۶

۳۔ غنیۃ المستملی شرح حمیدۃ المصلی، فصل فی الجنائز الجنت الخامس، سہیل اکیڈمی لاہور، ص ۵۹۳

حرام ہے۔ ان کو حرام ہونے سے ذاکرات اور فیض لے نے والی عورتوں کو کیا نقصان۔ اگرچہ ایسی عورت ہزاروں میں ایک ہو۔

دس ہزار آدمیوں نے کتے اور خنزیر کی بریانی پکائی اور ایک نے بکری کے گوشت کی بریانی پکائی، دونوں بریانیوں پر حکم حرمت اور حکم حلت غلط، کتے کی بریانی پر حکم حرمت اور بکری کی بریانی پر حکم حلت صحیح، دونوں کا حکم جدا مفتی کو بیان کرنا پڑیگا۔ ”افمن کان مو منا کمن کان فاسقا لا یستون“ ام نجعل المتقین کا الفجار ۲

اساف اور نائلہ نے زمانہ جاہلیت میں (خانہ کعبہ کے اندر) زنا کیا اور قدرت الہیہ نے دونوں کو مسخ کر دیا، ایسے متبرک مکان میں دونوں نے خباثت کی، یا کوئی سفر حرمین طہیین میں خبیث عمل سے پیش آئے، تو کیا اس خبیث کی خباثت کو دیکھ کر اور اسی کی اسناد کر کے عورتوں کے حج و زیارت حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عدم جواز کا فتویٰ جاری کر دیا جائے گا۔ ہرگز نہیں۔

حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کے مزار مقدس کے غربی دیوار میں کلام مجید رکھا ہے، اس دیوار کے پیچھے بیٹھ کر عورتیں توجہ لیتی ہیں، ذکر و فکر مراقبہ کرتی ہیں، برقع اوڑھ کر آتی ہیں۔ اختلاط مردوں اور عورتوں کا یہاں بالکل نہیں۔ اب یہ عورتیں نور اللہ دل میں بھرنے کے لئے یہاں حاضر ہوتی ہیں۔ یہ فیض رسانی حقیقت محمدی کی عورتوں کو خواجہ غریب نواز اقدس سرۃ العزیز کرتے ہیں اور اس فیض میں وہ قوت ہے کہ لاکھوں کوسوں سے فیض لے نے والیوں کو آپ بلا لیتے ہیں۔ یہ جگہ مقام قوالی سے دور ہے اور نماز فجر سے اشراق تک

اور مغرب اور عشاء کے بیچ میں اس پردے والے مکان میں عورتیں جمع ہو کر فیض لیتی ہیں اور اس وقت نقصان قوالی کا بالکل نہیں اور یہ عورتیں نیک بخت، پردہ نشین، برقع اوڑھ کر آنے والی ہیں۔ آپ نے اس کو آنکھوں سے نہیں دیکھا ہے۔ بندہ اس کی شہادت کے طور پر بیان کر سکتا ہے اور آپ کو آنکھوں سے دکھا کر تسلی کر سکتا ہے، اب ان عورتوں پر حکم حرمت لگانا غلط ہے۔

سرخیز قصبہ، احمد آباد میں جو عورتیں گر بے گانے والیاں، فاحشات، مغیبات، اور رنڈی ہیں اور باپردہ سوالا کہ کلمہ طیب کا ختم پڑھنے والی، ذکر خفی، مراقبہ، فیض حقیقت محمدی لینے والی ذاکرات پر رنڈیوں کا حکم لگا کر دونوں کو ایک پھانسی میں لٹکا دینا غلط ہے، حقوق اولیاء اور خیر خواہ اولیاء و خیر خواہ سید الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم یہ نہیں۔ ”الدین النصیحة للہ ولرسولہ وللمؤمنین“ ۱ یہ کہاں ہوئی۔

اولیاء فیض حقیقت محمدی کا دینے کو ذاکرات کو بلاتے ہیں، وہ باپردہ اور شریعت کے احکام کو سر پر رکھ کر حاضر ہوتی ہیں، اور مفتی ان پر حکم عدم جواز لگائیں اس صورت میں فیض حقیقت محمدی کو روکنا ہے، اس کا نام دوستی حضرت نبی علیہ الصلوۃ والسلام نہیں، ہم آپ سے چھوٹے اور آپ کے اقدام کو اپنے سروں پر رکھنے والے ہیں، مگر آپ کا قدم صراط مستقیم سے پھسل گیا، تو عرض کرنا چاہئے۔ ہد ہد دو پیسے کی چڑیا حضرت سلیمان علیہ الصلوۃ والسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے: ”احاطت بما لم تحط بہ و جنتک من سبا بنباء یقین“ ۲

اول تو ایک مدت سے آنکھیں آپ کی رمد میں مبتلا ہیں، اور ہاتھ

۱۔ السنن للنسائی، کتاب البیعة النصیحة للامام نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی ۱۸۵/۲

بڑوں سے ملایا ہے، طبیعت پریشان ہے، یہ قلم اس وقت میرا نہ سمجھے آپ کے ہم غلام ہیں تو دست بستہ عرض کرتے ہیں، اس کو آپ بغاوت نہ سمجھیں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو زیارت قبو کے وقت سلام کرنا، حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بتایا۔

مشکوٰۃ شریف، مسلم شریف، نسائی، جز ۱، ص: ۶۳۵ میں ہے ”ایں دلالت وارد بر جواز نساء“ ۱

امام نووی شرح مسلم کی جلد ۱، ص: ۳۱۴ میں فرماتے ہیں ”فیہ دلیل لمن جوز للنساء زیارة القبور ۲، الخ“،

فتح الباری پارہ ۵، مطبع انصاری دہلی، ص: ۶۶۲ میں ہے ”اختلف فی النساء فقیل دخلین فی عموم الاذن وهو قول اکثر ومحله اذا امتة الفتنہ“ ۳ اب تطبیق سمجھ لیجئے، کہ گربے گانے والی، قوالی سننے والی عورتوں کے لئے زیارت قبور اولیا کو جانا حرام اور فیض الہی لے نے والی عورتوں کو باپردہ شریعت کے احکام کو بجالا کر جانا ناجائز۔ میں نے مسئلہ اس طرح مشرح بیان کیا ہے۔ اس کو آپ صحیح سمجھتے ہیں یا میری سمجھ میں کوئی غلطی ہے، مجھے سمجھائیے۔ آپ میرے مربی قبلہ و کعبہ حاجات ہیں۔ خدا تعالیٰ آپ کو صحت کلیہ عاجلہ عطا فرمائے، آمین ثم آمین۔

۱۔ ائحة الممتعات شرح مشکوٰۃ، باب زیارة القبور، فصل ثالث، مطبع نوریہ رضویہ سکھر، پاکستان ۱۹۷۱ء

۲۔ شرح مسلم مع صحیح مسلم، کتاب الجنائز، فصل فی الذباب الی زیارة القبور، نور محمد صبح الطابع، کراچی، ۳۱/۱۱

۳۔ فتح الباری شرح البخاری، باب زیارة القبور، معظمی البابی، مصر، ۳۹/۳

اور مصطفیٰ میاں کو پاس بٹھا کر اس کا جواب ان سے لکھوا کر میری تسلی کر دیجئے میں غلط سمجھا ہوں تو صحیح سمجھائیے اور وہ فتویٰ جو ”تحفہ حنفیہ“ میں عدم جواز زیا رت قبور نساء کے بارے میں ہے، اس کی نقل بھی کروا کر روانہ فرمائیے، اس کے دلائل سے بھی واقف ہونا بندہ چاہتا ہے۔

رقیمہ عبدالرحیم عفی عنہ ۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۹ھ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۵۳۲۹، ۵۳۶۲)

حضرت مولانا محمد عمر صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ سلون شریف احاطہ شاہ صاحب
ضلع رائے بریلی، یوپی

(۱)

از سلون شریف

۲۲ محرم الحرام ۱۳۲۸ھ

جناب مولانا صاحب مجدد مائتہ حاضرہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
زن فاحشہ، رنڈی وغیرہ سے نکاح جائز ہے، یا نہیں؟ اگر جائز ہے، تو توبہ
یا بغیر توبہ؟ اگر بعد توبہ جائز ہے، تو توبہ کی قید کیوں ہے۔ کتابیہ سے توبہ جائز
ہو اور اس سے بلا توبہ جائز نہ ہو۔ عقل سلیم خلاف حکم کرتی ہے اور اگر ناجائز ہے،
تو کیوں؟

والسلام (محمد عمر)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج طبع لاہور، ۱۱/۴۴۱)

(۲)

از سلون شریف

۲۲ محرم الحرام ۱۳۲۸ھ

جناب مولانا صاحب مجدد مائتہ حاضرہ۔ السلام علیکم وعلیٰ من لدکم

کیا مسلک ہے۔ آپ کا اس مسئلہ میں کہ زید نے ”تزوجت“ اور ہندہ نے ”قبلت“ دو گواہوں کے سامنے کہہ دیا اور دونوں ان الفاظ کے معانی نہیں سمجھتے۔ بلکہ گواہ بھی نہیں سمجھتے۔ آیا اس صورت میں نکاح منعقد ہو جائے گا یا نہیں؟ شرح وقایہ اور فتاویٰ قاضی خاں اور فتاویٰ ظہیریہ اور رد المحتار اور درمختار میں ایسا نکاح جائز لکھا ہے۔ بلکہ درمختار میں اسی پر فتویٰ ہے اور دلیل اس کی ابن کتابو میں یہ لکھی ہے کہ مضمون لفظ کا علم اور اس کا سمجھنا ان امور میں معتبر ہے، جن میں نیت اور قصد کی ضرورت ہو اور جن امور میں جدا ویزل برابر ہوں۔ ان میں معنی سمجھنے کی ضرورت نہیں۔ لہذا نکاح محض تلفظ ”نکحت“ و ”قبلت“ بلا فہم معنی منعقد ہو جائے گا۔ جیسا کہ قاضی خاں وغیرہ میں ہے۔ لان العلم بمضمون اللفظ انما یعتبر لاهل القصد فلا یعتبر فیما یتسوی فیہ الجدو والہزل! انتہی۔

میرے خیال میں یہ دلیل صحیح نہیں ہے۔ عبارت قاضی خاں کی فلا یعتبر ای العلم بمضمون اللفظ انما یعتبر لاهل القصد فلا یعتبر فیما یتسوی فیہ

الجد والہزل ہرگز قابل تسلیم نہیں ہے۔ ہزل میں مضمون لفظ کا علم اور معنی کا سمجھنا ضروری ہے۔ بغیر فہم معنی ہزل غیر ممکن ہے۔ اس واسطے استعمال لفظ وارادہ غیر معنی حقیقی و مجازی کا نام ہزل ہے اور اس میں شرط ہے کہ قبل عقد متعاقبین آپس میں ذکر کر لیں۔ کہ یہ عقد بطریق ہزل ہے۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے: الہزل ان یراد بالشئی غیر ما وضع له بغير مناسبة بينهما والجد ما یراد به ما وضع له او ما صلح له اللفظ مجازاً الخ

نور الانوار میں ہے: و شرط الہزل ان یکون صریحاً مشروطاً بالسان بان یذکر العاقدان قبل العقد انهما یهزلان فی العقد ولا یثبت ذالک بدلالة الحال ۲۔

اس صورت میں جب کہ عاقدین بالکل سمجھتے ہی نہیں، کہ ان الفاظ کے کیا معانی ہیں اور کس موضوع میں استعمال کئے جاتے ہیں۔ تو ہزل کیسے ہو سکتا ہے۔ قطع نظر اس کے ہزل میں اگرچہ ہازل نفس حکم سے راضی نہیں ہوتا، لیکن اس کے اسباب سے راضی رہتا ہے۔

جیسا کہ نور الانوار میں ہے: وانه ینافی اختیار الحکم والرضاء به ولا ینافی الرضاء بالمباشرة ۳ الخ

۱۔ مرقات شرح مشکوٰۃ باب الخلع والطلاق، المکتبۃ الجسیہ کوئٹہ، پاکستان ۶/۲۷

۲۔ نور الانوار بحث الامور المعترضہ للاہلیۃ نوعان، ایچ، ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۳۰۲، ۳۰۳

اور یہاں عاقدین جانتے ہی نہیں کہ الفاظ کیسے ہیں اور ان کے کیا معانی ہیں رضا بالاسباب بھی مفقود ہے۔ لہذا اس صورت کو ہزل میں داخل کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ دوسری دلیل مجوزین کی یہ ہے کہ اگرچہ متعاقبین معنی نہیں سمجھتے۔ لیکن ان کا جہل معتبر نہیں ہوگا اور نکاح منعقد ہو جائے گا۔ لان الدار دار السلام فلا یكون الجہل فی احکام الشرعیۃ عذراً۔

اس جگہ دعویٰ و دلیل میں صراحۃً تخلف ہے۔ دلیل کا منشا تو یہ ہے کہ احکام شرعیہ میں جہل معتبر نہیں۔ یہ ضرور قابل تسلیم ہے۔ لیکن یہ اس امر کو مستلزم نہیں کہ زبان عربی سے جہل غیر معتبر ہو۔ احکام شرعیہ منحصر بزبان عربی نہیں۔ عاقدین احکام نکاح کو زبان غیر عربی، مثلاً فارسی، اردو وغیرہ میں جانتے ہوں اور زبان عربی سے واقف نہیں، تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جاہل بالا احکام ہیں۔ جہل بالا احکام اور جہل باللسان کو متحد جان کر دونوں غیر معتبر کہنا صحیح نہیں ہو سکتا۔

لہذا جب عاقدین کو کسی طرح اس کا علم نہیں کہ ان الفاظ کے کیا معنی ہیں اور کس موقع پر اس کا استعمال ہوتا ہے، تو ان کے تلفظ سے نکاح نہیں ہو سکتا۔

فصول عمادی میں ہے: انه لا یصح عقد من العقود اذا لم یعلم ما معناه۔ الخ ۱۔ فتاویٰ حمادیہ میں بھی مثل اس کے لکھا ہے اور شمس الاسلام اور برجندی سے کسی نے اس مسئلہ کو پوچھا فرمایا منعقد نہ ہوگا۔ لان المرأة فی ہذہ بمنزلة الطوطی والصبی الذی لا یعقل۔

صاحب فتاویٰ بزاز یہ کی بھی یہی رائے ہے۔ درمختار کے فتویٰ کو ردالمحتار میں لکھا ہے کہ اس میں اختلاف ہے۔ اب آپ کے نزدیک اگر یہ نکاح جائز ہے، تو شبہ مذکورہ بالا کا جواب مدلل طور سے ارقام فرمائیے اور اگر ناجائز ہے، تو یہ فرمائیے کہ مجوزین کی دلیل بالکل سست ہے یا نہیں؟ تیسری دلیل میں نے ان لوگوں کی نہیں دیکھی۔ اگر آپ کی نظر سے گزری ہو، تو مطلع فرمائیے۔ یہ بھی جانتا ہوں کہ آپ بہت ہی عدیم الفرصت ہوں گے۔ مگر خدا نے وارث الانبیاء آپ کو کیا ہے۔ سائل اور کس سے اپنے شبہ کو رفع کریں۔

والسلام (محمد عمر عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۱۱/۲۲۲/۲۲۵۳)

حضرت مولانا چودھری عبدالحمید رئیس سہارنپور ضلع سہارنپور، یوپی

(۱)

از سہارنپور

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ

اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت۔ مجدد مآۃ حاضرہ موید ملت ظاہرہ، عالی جناب
مولوی مفتی احمد رضا خاں صاحب ادام اللہ تعالیٰ ظلال اشادہ، علی راس الطالین۔

پس از آداب بحر و نیاز و سلام مسنون مارہرہ سے ایک صاحب نے
”کنز الاخرہ“ پر مندرجہ پرچہ پر باضافہ ترمیم کر کے بھیجا ہے۔ جس کے جوابات ذیل
بغرض ملاحظہ اعلیٰ حضرت ارسال ہیں۔ بعد ملاحظہ اس امر کی تنقیح فرمائی جائے کہ اعتراض
ض کس حد تک صحیح ہیں اور جوابات کس حد تک کافی تاکہ اس کے مطابق عمل درآمد کیا
جائے۔ معترض صاحب فن شاعری میں دستگاہ قادر دیکھتے ہیں اور عروض و قوافی میں
مہارت کامل۔

(۱) صفحہ ٹائٹل، محمد الرسول اللہ، اعتراض: مضاف پر الف لام نہیں آتا

، جواب، میں نے عنوان کتاب پر سوانام کتاب کے کچھ تحریر نہ کیا۔ باقی سب عبارت
تالیف کاتب ہے ”لا تزروی ذرة و ذرا خوی۔“

(۲) ص : وہ یگانہ ہے صفات و ذات میں۔ نیز یکتا اس کے سب

افعال ہیں۔ اعتراض: قافیہ صحیح نہیں ہے۔ یوں ہو ”نیز یکتا ہے وہ ہر اک ذات میں“

جواب: اختلاف حرکت قافیہ میں اساتذہ کی سندیں تو حد تو اتر کو ہیں۔
حضرت سعدی:

☆ چوں خواہد کہ ویراں کند نہند پنجد در طالے
☆ برائے جہان دیدگاں کار کن کہ صید آزمود دست گرگ کہن
☆ چوں خدمت گذاریت گردد کہن حق سالیانس مرا مش مکن
☆ کنونت کہ دستت جاری بکن دگر کے بر آری تو دست از کفن
☆ بخاشدش از کینہ دندان بزہر کہ دوں پر درست این خرد مایہ دہر
مثنوی شریف:

☆ گفت پیغمبر بکن از رائے زن مشورت کا مستثار مومن۔
مومن بکسر میم ثانی بمعنی امین ہے۔

☆ کایں خدا افعال از یں گرگ کہن گویدش تک وقت آمد صبر کن
کمال اسماعیل:

اے زرایت ملک و دیں در نازش و در پرورش ☆ اے شہنشاہ فریدوں فردا سکندر منش
سایہ حق مست و یارب سایہ اش پایندہ دار ☆ ز آنکہ فرض ست از میان باد عاء و ستش
نیش اور دوستش کا اختلاف اظہر الشمس ہے۔ مولوی حافظ عزیز الدین جلسیری مولف
نادر الترتیب جواب بھی حیات ہیں اور بڑے استاد اور پرانے تجربہ کار شاعر ہیں نادر
الترتیب میں لکھتے ہیں: چھ سو بارہ شعر تیرہ فصل اس میں ہیں۔ تھوڑے تھوڑے حاشیہ پر
ہیں نعت ہر باب میں مہربان من اختلاف و کن قافیہ بالکل درست ہے۔

(۳) ص: ۴، ہے وہی خلاق مخلوق کا ☆ ہے وہی رزاق حوانات کا

اعتراض: مخلوق و حیوانات میں اپکار ہے یوں چاہئے ”ہے وہی رزاق مرز و قات کا۔
جواب جمع کے قوافی میں مفرد کا لحاظ نہ رکھا گیا ہے۔ مستحسن ضرور ہے لازم نہیں۔

مولانا روم: یا کریم العفو ستار العیوب ☆ انتقام از ماکش اندر ذنوب

پس پیغمبر گفت اسفت القلوب ☆ گر چہ مفتی شاں بروں گوید خطوب

عیوب و ذنوب میں علامت جمع واو ہے اس کو علیحدہ کر کے دیکھا جائے گا تو عیب و
ذنب کا قافیہ نہ بنے گا۔ اسی طرح قلوب و خطوب۔

آتش گلزار نسیم: حلوا اس دیو کو کھلاؤ ☆ گڑ سے جو مرے تو زہر کیوں دو

یہاں بھی علامت جمع واو کے علیحدہ کرنے سے قافیہ مفرد کا صحیح نہیں رہتا۔ ایک اس تا
جن کا نام مجھے یاد نہیں فرماتے ہیں:

تم درو اس نام پر پڑتے رہو اے مومنین ☆ چھوڑ دو سب ذکر جب ہو ذکر ختم المرسلین
(۴) ص: ۵، وہ کسی کا بھی نہیں محتاج ہے ☆ اس کے سب محتاج ہیں چھوٹے بڑے

اعتراض: قافیہ غلط یوں چاہئے ”اس کی ہی محتاج ہے ہر ایک شی“ جواب ”۲“ میں گذر چکا ہے۔
(۵) ص: ۵، پاک ہے وہ جسم و جو ہر عرض سے ☆ مادہ سے اور مکاں سے مرض سے

اعتراض: جو ہر کے مقابل عرض بفتین ہے اور نیز مرض۔ یوں چاہئے، ہے عرض اور
جسم و جو ہر سے وہ پاک ☆ مادہ سے اور مرض سے کھر سے پاک جواب: یہ بضرورت
جائز ہے اس کا نام تفریس ہے یہ تفریس قبیح ہے لیکن جائز ہونے میں شک نہیں۔ اکثر

اہل فارس نے لغات عربی میں بموجب شہرت عام کی ہے مثلاً حرکت بفتحات ثلاثہ۔
ملافوقی: ع ز بس خوش حرکت و شیریں ادابود۔ کفن بفتختین۔

لیکن شفاعی کہتا ہے: ع، از لہ حیض خواہر شن کفن کند۔

پس ایک زبان کی لغت کو دوسری میں تفریس کر کے لانا صحیح۔ ہاں عربی کو عربی، فارسی کو فارسی میں تفریس کرے تو ضرور ناجائز ہے۔ بائیں ہمہ میں اس تفریس کو پسند نہیں کرتا اور اب میں نے ان تمام متغیر الحركات لغات کو اصلی حرکات سے ملبس کر کے درست کر لیا ہے۔ شعر کو جناب نے ترمیم فرما کر جو تحریر فرمایا ہے اس میں ہر دو جگہ متحد المعنی ہے پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ قافیہ کوں کر درست ہوگا۔ ہاں اس طرح ترمیم کیا جائے۔ وہ عرض اور جسم و جوہر سے پاک ہے ☆ مادہ سے اور مرض گھر سے پاک ہے۔ یایوں: ہے عرض اور جسم و جوہر سے پاک ☆ مادہ سے اور مرض سے اور گھر سے پاک تب درست ہے۔ لیکن اس میں یہ قباحت ہے کہ ضمیر (وہ) کسی جگہ نہیں آتا۔ میں نے ترمیم اس طرح کی ہے۔

وہ مکاں سے اور مرض سے پاک ہے ☆ جسم و جوہر سے عرض سے پاک ہے اس میں اگرچہ کلمہ مادہ کا دور ہو جاتا ہے لیکن بندش میں شگفتگی ہوتی ہے اور مادہ کی توضیح یوں بھی ہو سکتی ہے کہ جب مرض سے پاک ہے لامحالہ مادہ سے بھی پاک ہے کہ مادی شی کو مرض لازمی ہے۔

(۶) ص: ۵، حاضر و نا ضر وہی ہے ہر جگہ ☆ کچھ نہیں پوشیدہ اس سے بے شبه اعتراض: شبہ غلط ہے۔ صحیح ”حاضر و نا ضر ہے ہر ایک جا، اس سے پوشیدہ نہیں کوئی ذرا۔ جواب: چونکہ اس تفریس کو میں خود مقبوح کہہ چکا ہوں لہذا اس شعر سے مجھ کو اتفاق ہے (۷) ص: ۶، وہ مجیب عرض اور دعوات ہے ☆ پیشہ وہ قاضی الحاجات ہے۔

اعتراض: ترمیم، بالیقین وہ قاضی الحاجات ہے۔
جواب: ترمیم تسلیم ہے۔

(۸) ص: ۷، ہے وہ قاضی راضی طاعت و ایمان سے ☆ شرک و کفر و فسق سے ناخوش

ہے وہ اعتراض: قافیہ، ترمیم، شرک و کفر و فسق سے نفرت اسے
جواب، ”۲“ میں مفصل گزر چکا ہے اس کو غلط سمجھنا معترض کی غلطی ہے

(۹) ص: ۸، حق ہے معراج محمد دیں پناہ ☆ آسمانوں پر الی ماشاء اللہ

اعتراض: بغیر اضافت محمد دین پناہ کی ترکیب اجنب ہے۔

جواب: جناب بغیر اضافت کیوں رکھتے ہیں۔ اگر محمد کی دال کو خفیف اضافت دی

جاوے تو کیا حرج ہے۔ شعروں سے نہیں گرے گا۔ حق ہے معراج محمد دیں پناہ،

فاعلاتن فاعلاتن فاعلن۔

(۱۰) ص: الی ماشاء اللہ غلط ہے۔ ترمیم،

حق ہے معراج محمد بالیقین ☆ آسمانوں پر گئے سلطان دیں

وقس علی ہذا البواقی۔

جواب: ماشاء کے ہمزہ کو آپ ظاہر کر کے کیوں پڑھتے ہیں ہمزہ کو ماشاء کے الف اور

اللہ کے لام میں ادغام کر کے پڑھئے۔

جناب نے جو ترمیمی شعر کہا ہے وہ شعر اور اس کی خوبی میں زمین و آسمان کا

فرق ہے ”آسمانوں پر گئے سلطان دیں“ اس میں انتہائے سیر معراج آسمانوں تک ٹا

بت ہوتی ہے۔ اور شعر کتاب میں الی ماشاء اللہ کا کلمہ ایسا پر معنی ہے جس میں انتہائے

سیر معراج کی کچھ حد ہے نہیں رہتی۔ اور جس کی تفسیر، فکان قاب قوسین او ادنی سے

مزین ہے۔ کما لا یخفی علی هذه البصیرہ، تمت۔

(چودھری عبد الحمید عفی عنہ)

از سہاور

(۲)

۲۰ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

اذان ثانی جمعہ خارج مسجد صحن کے نیچے جوتے اتارنے کی جگہ اگر کہی جائے، تو اس میں کچھ حرج ہے۔ یا باب مسجد پر ہی ہونا ضروری ہے۔ ان دونوں میں کس بات میں اولیت ہوگی یا مساوی حالت؟

دوم یہ کہ محراب مسجد بھی اسی بارے میں باب مسجد کے قائم مقام ہو سکتی ہے۔ یا نہیں دیوبندی صاحب کا مقولہ کہ محراب مسجد خارج مسجد کا حکم رکھتی ہے اور اسی لئے اس میں امام کا کھڑا ہونا جائز نہیں ہے۔ حالانکہ اپنے نزدیک یہ بات نہیں آئندہ جو مفتی صاحب فرمائیں۔

سوم یہ کہ اگر باب مسجد دالان و صحن مسجد کے مقابل نہ ہو بلکہ شمالاً و جنوباً واقع ہو اور صحن مسجد مشرقی جانب حد دیوار سے ملا ہوا ہو اور اس کے بعد کوئی جگہ خارج مسجد نہ ہو تو وہاں کیا کیا جائے، اور اذان ثانی کہاں ہو اور خطیب کہاں بیٹھے تاکہ مؤذن کا مقابلہ فوت نہ ہو۔

چہارم یہ کہ مذکور باب مسجد پر جودی جائے تو وہ باب مسجد کے وسط میں کھڑے ہو کر یا اس سے پرے نیچے اتر کر، یہاں تو آج وسط باب پر کہی گئی ہے۔ آئندہ جیسا ارشاد ہو۔

والسلام فقط (چودھری عبد الحمید عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۵/۸۰۸)

از سہاور

(۳)

۱۳/ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ

جناب اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد مائتہ حاضرہ مؤید ملت طاہرہ ادام اللہ

ظلہ العالی

حاکم اگر اپنے کسی کام کے لئے قرض مانگے اور اس پر سود دے اور جو سود نہ لے اسی سے جو رقم ناجائز لی جاتی ہے۔ اس میں اسی حساب سے تخفیف کر دے اس کی بابت نہ کوئی مطالبہ شرط ہے۔ لہذا وہ کمی ان کے واسطے جائز ہوگی یا نہیں؟

اگرچہ اس قرض میں حاکم کا حکم اتنا ہے کہ خوشی سے ضرور دینا چاہئے جبر نہیں بائیں ہمہ اس کے ملازمین اپنے اثر سے ہر ایک کو اس کے دینے پر مجبور کرتے ہیں۔ ان سب باتوں پر غور فرما کر ارشاد فرمایا جائے کہ بموجب اس کے عمل کیا جائے۔

والسلام مع الاکرام (چودھری عبدالحمید عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۹/۱۷۱)

از سہاور

(۴)

۱۹ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ

آخری فقرہ جو اس مکتوب میں درج ہے کہ لیکن اگر زمیندار مجبور نہیں کرتا۔ اس کے نوکر چا کر دباتے ہیں اور وہ اسے مجبور شرعی نہیں کر سکتے، تو صرف ان کی خاطر یاد ہمکی سے ناجائز کام جائز نہ ہو جائے گا۔ یہ بالکل سچ ہے، مگر غور طلب یہ امر ہے کہ وہ نوکر جو ذی اختیار ہوں اور جن کو جزاء و سزاء کا پورا اختیار ہو اور جن کی رپورٹ پر ان کے آقا وغیرہ ضبطی جائداد وغیرہ سب کچھ کرتے ہوں، تو ان کا دبانا یا اظہار ناخوشی کرنا اور وعید سے کام لینا ایسا نہ ہوگا جیسا کہ معمولی نوکروں کا سننا یا دبانا، بلکہ ان کا کہنا سننا یا دبانا یا وعید سے کام لینا یہ سمجھنا چاہئے کہ ہو بہو ان کے آقاؤں کا فعل ہے۔ اگرچہ بظاہر ان کے آقا اس امر کا اعتراف کرتے ہوں کہ ہمارے حکم کی تعمیل ہمارے رعایا کی خوشی پہر منحصر ہے۔

(چودھری عبدالحمید غفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۹/۳۱۸)

حضرت مولانا سید عبدالکریم قادری رضوی، مسجد غریب شاہ پہاڑ گنج، دہلی

(۱)

از شہر دہلی

۹ شعبان ۱۳۳۷ھ

حضور! مندرجہ ذیل اشعار کے متعلق یہاں کے مولیوں نے یوں کہا ہے کہ
اس کا جواب کوئی اہل اللہ دے گا، لہذا اس کا جواب حضور ہی دیں گے۔

اشعار

(۱) چہ خوش گفت بہلول فرخندہ فال کہ من از خدا پیش بودم دو سال

(۲) من آں وقت کردم خدا را سجود کہ ذات و صفات خدا ہم نہ بود

(سید عبدالکریم عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ جلد ۵ ص ۳۰۴ طبع لاہور)

از دہلی

(۲)

۹ شعبان ۱۳۳۹ھ

بخدمت جناب قبلہ حضرت مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب نائب رسول ﷺ دامت برکاتہم۔

ایک شریف زادہ نے ایک عورت کو جو قوم کی چماری تھی، مسلمان باقاعدہ کیا، اور اس سے نکاح کیا اور اپنے مکان میں لے گیا، جب اہل برادری کو معلوم ہوا کہ اس نے خاندان قادریہ اور سادات کے بٹا لگا دیا کہ چماری کو مسلمان کر کے نکاح پڑھ لیا، اور پردہ میں بٹھالیا، وہ عورت دو سال سے بیوہ تھی، تمام اہل برادری اور تمام مسلمانوں اور ہندوؤں نے اس عورت کو بے پردہ کیا اور بے عزتی کی، اور غیر قوموں نے مار پیٹ بھی کی اور اسے تھانہ میں پہنچا دیا۔

اب سوال یہ ہے کہ اس عورت نو مسلمہ کے ساتھ ایسا کرنے کی اللہ و رسول جل و تعالیٰ ﷺ اجازت دیتے ہیں یا نہیں؟ اور جو لوگ اس میں شریک ہوئے وہ کس گناہ کے مرتکب ہیں؟ یا جس نے مسلمان کر کے اسے اپنے نکاح میں لایا وہ گنہگار ہے۔ اور اس سے ترک موالات کرنا، برادری سے خارج کرنا، اس کا حقہ پانی بند کرنا، شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ عورت کفو میں کب آسکتی ہے؟

(سید عبدالکریم قادری رضوی)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ جلد ۱۱ ص ۲۵۳، طبع لاہور)

مولانا محمد عبدالواحد خاں راہپوری مدرس مدرسہ فیض رسول بہار شریف، نالندہ

(۱)

از بہار شریف

۱۴ ربیع الآخر ۱۳۱۴ھ

بگرمی خدمت مہمہ مکرمات، سراپا عظمت، جناب مولانا مولوی احمد رضا
خاں صاحب دامت برکاتہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کتب مرسلہ والا پینچیں، احقر کو بزمہ عقلاء میں درج فرمایا جائے۔

(عبدالواحد خاں راہپوری) ۱۴ ربیع الآخر ۱۳۱۴ھ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، ص: ۶۷)

(۲)

از بہار شریف

۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ

مولانا المکرم، جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام فیضہم،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

مولوی محمد اظہر امام صاحب رضوی المشہدی نے ۸ ماہ جمادی الاولیٰ

داخل کئے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ماہ بماء ۸ چندہ مجلس اہل سنت وجماعت روانہ

کیا کریں گے۔

(عبدالواحد خاں راہپوری) ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۶۷)

مولانا محمد عبید اللہ، مسجد صوبہ دار مرحوم، محلہ توپ خانہ، بازار قدیم، کانپور یوپی

(۱)

از کانپور

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد بن الفقیر الی اللہ تعالیٰ عبید اللہ عفا عنہ ماجنۃ الی جناب المحذوم والا کرم والمطاع الاعظم والمخترم الانحم مولانا المولوی احمد رضا خاں صاحب دامت برکاتہم وعمت فیوضہم۔ بعد السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کتاب مستطاب وقایہ اہل السنۃ کی کچھ جلدیں اور بھی مرحمت ہوں کہ غیر مستطیع طلبا اور سنی مسلمانوں کو دی جائیں گی، جو شوق سے دیکھیں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اور یسین کچی سراوالی کاردار اور ابانۃ المتواری اور اشتہار وقایہ اہل السنۃ کے پچاس ساٹھ ارسال فرمائے جائیں کہ یہ خبیث دیوبندی اپنی مسجدوں سے نوچ ڈالتے ہیں۔ تو ہم انشاء اللہ تعالیٰ کانپور کے تمام مسجدوں میں چسپاں کرائیں گے، تاکہ ان کی خباثت طشت از بام ہو جائے اور عام و خاص سب سے واقف ہوں۔ رسالہ متبرکہ کہ انہاء السنان کا عرصہ سے بے انتظار ہے۔

والسلام مع الاکرام والتعظیم التام وختام المرام

عریضہ نیاز عبید اللہ عفا عنہ از کانپور محلہ توپ خانہ

(دبدبہ سکندری ۲۰ جولائی ۱۹۱۴ء، ص: ۴)

مولانا عبدالحکیم مینی بازار، ڈاکخانہ تیری تیری، ضلع میمن سنگھ، بنگلہ دیش

(۱)

از میمن سنگھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش فنوائے مبارک مع خط پہنچا۔ نہایت خوشی حاصل ہوئی اور ہمارے
یہاں اذان ثانی جمعہ خارج مسجد رواج کرادیا، لیکن اور مسجدوں میں ابھی تک رواج
نہیں ہوا، امید ہے کہ بہت جلد رواج بفضلہ اور مسجدوں میں بھی ہو جائے گا اور اس کی
اطلاع بھی کرتا رہوں گا۔

(عبدالحکیم غفی عنہ)

(دبدبہ سکندری، ۲۰ جولائی ۱۹۱۴ء، ص: ۵)

مولانا عبد الغفور مسجد بی بی راجی شفا خانہ، محلہ کنڈی گڑ ٹولہ، بنارس

(۱)

از بنارس

۶ جمادی الآخرہ ۱۳۱۲ھ

بخدمت لازم البرکتہ جامع معقول و منقول حاوی فروع و اصول جناب

مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب مد اللہ فیضانہ۔ سلام علیک قبول باد۔

کچھ مسائل میں یہاں درمیان علماء کے اختلاف ہے۔ لہذا مسئلہ ارسال

خدمت لازم البرکتہ ہے۔ امید ہے کہ جواب سے مطلع فرمائیں۔

(۱) زید کہتا ہے کہ نماز عیدین صحرا میں پڑھنی سنت ہے۔ لیکن شہر میں

بھی جائز ہے۔ جس شخص نے نماز مذکور شہر میں پڑھی، نماز اس کی ضرور ادا ہوئی۔ البتہ

ترک سنت اس نے کیا اور ثواب سنت سے محروم رہا۔ عمر و کچھ روز تک قائل تھا۔ نماز عید

ین شہر میں جائز نہیں، مگر چند روز سے بذات خود یا بوجہ تعلیم کسی غیر کے کہتا ہے، گو نماز

مذکور شہر میں جائز ہے، لیکن پڑھنے والے گنہگار ہوں گے۔

(۲) زید کہتا ہے، نماز عیدین مسجد پختہ چھت دار کے اندر جو صحرا میں

واقع ہے۔ پڑھنے سے ثواب صحرا میں پڑھنے کا نہ ملے گا۔ عمر و کہتا ہے، گو مسجد پختہ

چھت دار ہے۔ مگر چونکہ صحرا میں واقع ہے۔ لہذا ثواب صحرا میں پڑھنے کا ملے گا۔

ان سب مسائل میں قول زید کا صحیح ہے، یا عمر کا؟۔ (عبد الغفور)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۵۶۰/۸)

(۲)

از بنارس

۶ جمادی الآخرہ ۱۳۱۲ھ

بخدمت لازمہ البرکۃ، جامع معقول و منقول، حاوی فروع و اصول جناب مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب مد اللہ فیضانہ، سلام علیک قبول باد۔

کچھ مسائل میں یہاں علماء کے درمیان اختلاف ہے۔ لہذا مسئلہ ارسال خدمت لازم البرکۃ ہے۔ امید ہے کہ جواب سے مطلع فرمائیں۔

زید کہتا ہے: نماز جنازہ عند الحفیہ اندر مسجد کے پڑھنی علی العموم خواہ میت مرض ہیضہ اسہال میں مرا ہو، یا دوسرے مرض میں بچند وجوہ مکروہ ہے۔

منجملہ اس کے ایک وجہ تلویث مسجد ہے۔ عمر و کہتا ہے، جو شخص مرض ہیضہ اسہال یا کسی مرض، امراض معدہ کی وجہ سے مرا ہے اس کا جنازہ مسجد میں پڑھنا، البتہ موجب احتمال تلوث مسجد کا ہے اور اس کی نماز جنازہ مسجد میں پڑھنی مکروہ ہے۔

نہ علی العموم

(عبد الغفور عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۹/۲۵۸/۲۵۹)

(۳)

از بنارس

۱۱/ صفر المظفر ۱۳۱۲ھ

بخدمت جناب لازم البرکتہ، فاضل متین حامی شرع مبین، جناب مولانا
مولوی احمد رضا خان صاحب دام لطفہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

رسالہ سابق و نیز وارد حال کو من اولہ الی آخرہ دیکھا جناب کی رائے درست
وصائب معلوم ہوتی ہے۔ بندہ اب تک شریک جلسہ نہیں ہوا۔ گوطلی کا خط فقیر کے پاس
از جانب ارباب بندہ آیا تھا۔

(خادم عبد الغفور) ۱۱/ صفر المظفر ۱۳۱۲ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۶۰)

مولانا عبد الحمید، مکان مولوی بقاء اللہ رئیس محلہ قاضی، بدایوں

(۱)

از بدایوں

۴ رجب المرجب ۱۳۱۲ھ

جناب معلی القاب مخدوم و معظم بندہ جناب مولانا صاحب دامت فیوضہ۔

خادم بے ریا عبد الحمید بجا آوری آداب گزارش کرتا ہے کہ ایک فتویٰ اپنا لکھا ہوا، حسب ہدایت اپنے استاد جناب مولانا حافظ بخش صاحب کے واسطے تصدیق جناب والا کے بھیجتا ہوں، ملاحظہ فرما کر مہر سے مزین فرمادیتے اور اگر کوئی غلطی ملاحظہ سے گزرے، تو درست فرما کر ممنون فرمائیے۔ زیادہ حد ادب، عبد الحمید

سوال: کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فرائض اور واجبات کی نیت میں لفظ ”آج“ یا ”اس“ کا اضافہ کرنا چاہیے یا نہیں؟ مثلاً یوں کہنا کہ نیت کرتا ہوں فرض آج کے ظہر یا عصر یا اس ظہر کی اور اگر نہیں کرے گا، تو نماز ادا ہوگی یا نہیں؟ خلاصہ جواب: صورت مستفسرہ میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ چنانچہ قاضی

خان نے بلا لفظ ”آج“ یا ”اس“ کے نیت کو جائز ہی نہیں رکھا ہے۔ کمافی فتاواہ و ہکذا فی العالمگیریہ، اور در مختار میں ہے کہ تعیین ضروری نہیں، پس بموجب قولین کے بلا لفظ ”آج“ یا ”اس“ کے مطلق نیت سے نماز ادا نہ ہوگی اور بموجب قول صاحب در مختار کے ادا ہو جائے گی، لیکن چونکہ خروج عن الخلاف بالا جماع مستحب ہے اور اسی در مختار میں نسبت تعیین کی اولیت ظاہر فرمائی ہے اور بلفظ و ہوا لمختار ارشاد کیا ہے۔ پس اولیٰ اور مختاریہ ہے کہ تعیین وقت کی لفظ ”آج“ یا ”اس“ سے ضرور کر لیں۔ ورنہ تاریک اولیت ہوگا اور جب شناخت وقت کی نہیں رکھتا اور یہ بالعموم ہے کہ اس عہد میں اکثر لوگ وقت کھو کر نماز پڑھتے ہیں۔ تو عند اللہ مواخذہ دار رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۶/۳۶/۴۷)

حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب جتانی شافعی، بنارس

(۱)

از بنارس

۲۹ محرم الحرام ۱۳۱۲ھ

بخدمت حامی دین مصطفیٰ جناب مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مدظلہ العالی

رسائل اربعہ مرسلہ آنجناب اس احقر اور نیز جناب مولوی عبدالحمید صاحب

کے پاس پہنچے۔ مجملہ اس وقت عرض کرتا ہوں کہ ہم دونوں کو جناب کی رائے سے

اتفاق ہے۔

(عبدالرحمن جتانی شافعی) ۲۹ محرم الحرام ۱۳۱۲ھ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا طبع بریلی ص: ۲۸)

جناب مولانا عبد الحمید صاحب پانی پتی، محلہ پتر کنڈہ بنارس یوپی

(۱)

از بنارس

۱۵/ ذی الحجہ ۱۳۱۳ھ

جناب مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب مدظلہ العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

تینوں رسالوں کے مطالعہ سے نہایت تازگی حاصل ہوئی۔ جناب من! تعصب ندوہ میں رسالے تو تینوں اچھے ہیں۔ لیکن جیسا کہ حامی شرمابی خیر یہ ندوہ تھا، ویسا آپ کے ”سوالات حقائق نما“ نے خوب اس کے ناک میں دم کیا۔
والحمد للہ علیٰ ذالک۔

اس ندوہ کا صدمہ تو احقر کے دل پر بھی بہت تھا۔ لیکن قلت سامان عدم اطمینان سے چپ تھا، لیکن اللہ کا شکر ہے کہ اس نے اس کے خادم بہت سے علماء کھڑے کر دیئے۔ ندوہ کے وجہ سے بہت سے فساد پھیل گئے ہیں۔ اس نے بہت لوگوں کے عقائد کو خراب کر ڈالا ہے۔ اس کے فتنوں کا سد باب ضروری ہے۔

(عبد الحمید پانی پتی) از بنارس ۱۵/ ذی الحجہ ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا طبع بریلی، ص: ۲۷)

از بنارس

(۲)

حضرت من ادا مظلکم ذوالمنن السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
محلہ قاضی کی منڈی میں چکون ٹولہ کے قریب کی مسجد میں بھی سنت معلومہ
جاری ہوگئی۔ امام وہاں کے وہی حافظ محمد عمر صاحب ہیں، جو فتویٰ کے لئے حاضر
خدمت اقدس ہوئے تھے۔

زیادہ والسلام مع الاکرام

خادم زادہ بھی سلام عرض کرتا ہے۔ قبول

(خادم عبدالحمید از بنارس پتر کنندہ)

(دبدبہ سکندری ۲۰ جولائی ۱۹۱۴ء ص: ۴)

مولانا عبید اللہ مکان صوبیدار صاحب مرحوم محلہ دوندے پور الہ آباد یوپی

(۱)

از الہ آباد

۱۳ شعبان المعظم ۱۳۱۲ھ

بگرامی خدمت سامی منزلت جامع الکملات العلمیہ والعملیہ، حاوی الفنون
اصلیہ والفرعیہ، مخدوم معظم، مطاع مخفم، نیاز کیشاں، جناب مولوی مولانا احمد رضا خان
صاحب دامت فیوضہم۔

از نیاز مند عبید اللہ سلام مسنون، خشوع و خضوع مشحون در قطعہ استفتاء
ابلاغ خدمت والا میں دو باتوں کے لئے بکمال ادب گزارش کر کے توجہ وجہیہ
کا امیدوار ہوں۔

ایک یہ کہ یہ دونوں مسئلے معرکہ الآراہور ہے ہیں۔ فتویٰ بکمال تحقیق و تدقیق
مہرہن و مدلل خوب ببط و تفصیل سے لکھے جائیں۔

دوم یہ کہ ان کی ضرورت اشد ہے کہ دوسرے فتوؤں پر انہیں کو مقدم فرمایا
جائے۔ صورت سوال یہ ہے کہ: کیا فرماتے ہیں، علماء دین و مفتیان شرع متین اس
مسئلہ میں کہ زید نے مسماۃ ہندہ زوجہ اولیٰ کو اپنے گھر سے نکال دیا اور دوسری عورت
سے نکاح کیا۔ چند شخصوں نے سبب نکال دینے کا زید سے پوچھا۔ زید نے کہا: میں
نے اس کی ماں سے زنا کیا تھا۔ اب معلوم ہوا کہ وہ مجھ پر حرام ہے۔ اس لئے اس کو

نکال دیا۔ بعدہ زوجہ ثانیہ کو طلاق دے کر زوجہ اولیٰ ہندہ کو اپنے مکان میں لا کر رکھا اور اقرار زنا سے انکار کیا۔ قاضی بلد کے سامنے شہادت اقرار زنا کی پیش ہوئی، تو صورت مذکورہ میں اس شہادت اقرار زنا سے حرمت مصاہرت شرعاً ثابت ہوگی، یا نہیں؟ اور ہندہ زید پر حرام ہوگئی، یا کیا؟ ایک عالم صاحب نے فرمایا کہ اقرار زنا پر شہادت معتبر نہیں ہے۔ اس شہادت سے زنا ثابت نہیں ہوتا۔ تو حرمت مصاہرت کیسے ثابت ہوگی۔ تحریر میں جلدی فرمائی جائے۔ اس مسئلہ میں بہت سے علماء مختلف ہیں۔

سوال دوم: اگر اقرار یہ کیا کہ میں نے اس کی ماں سے قبل اس کے نکاح کے زنا کیا تھا، تو کیا حکم ہے؟

(عبید اللہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، طبع لاہور، ۱۱/۳۳۳، ۳۳۴)

(۲)

ازالہ آباد

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۳ھ

بگرامی خدمت ساری منزلت جامع الکملات العلمیہ والعملیہ ،
 حاوی الفنون اصلیہ والفرعیہ ، مخدوم معظم ، مطاع مٹھم ، نیاز کیشاں ، جناب مولوی مولانا
 احمد رضا خان صاحب دامت فیوضہم ۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یہ استفتاء پنجاب سے آیا ہے۔ اصل مفتی صاحب ذی علم کی عبارت بعینہا درج
 استفتاء ہے۔

سوال اول: چہ می فرماید علماء دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ
 شخصے رو بروئے چند اشخاص اقرار نمود کہ با والدہ منکوحہ خود زنا نمودم۔ بعد از چہار پنج
 ماہ مثلاً منکوحہ خود را در خانہ خود آورد و آباد شدند گرفت مردمان طعن کردند از
 اقرار سابق رجوع نمود۔ حکومت ایں امر پیش تمام شہر برو شہود براقرارش بحضور آں
 پیش قاضی شہادت ادا نمودند عالم موصوف بموجب شہادت حکم حرمت آں منکوحہ کرد
 براں حکم را قاضی شد، ہموں وقت زوجہ خود را حوالہ والد آں نمود و از خانہ بیرون کرد،
 آیا در صورت مذکورہ منکوحہ براں مقرر حرام می شود یا نہ، و بعد گزشتن عدت نکاحش
 با شخص دیگر جائز یا نہ؟

سوال دوم: ایک اور مسئلہ بھی جناب محرر تحریر دامت بجاہم جناب والا سے دریافت فرمایا ہے: اس کے سوال کو بھی انہی کی عبارت سے عرض کرتا ہوں:

مسئلہ دیگر از فاضل علامہ بریلوی دامت فیضہم پرسش فرماید کہ حاکمان وقت کی کہ مقدمہ برضائے فریقین حوالہ عالم می نمایند و از اں عالم استدعاء فیصلہ می نمایند عالم موصوف داراں مقدمہ حکم قاضی دارد یا حکم است و اگر فریقین یا کہ یک فریق بلا امر حاکم آراں معزول کند می شود کہ بسبب حوالہ کردند حاکم وقت حکم قاضی گرفت بغیر عزل حاکم معزول نمی گردد بتفصیل جواب ایں سوالات از علامہ موصوف استدعا کنند۔

انتہت بالفاظہا۔

(محمد عبید اللہ عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۸۳۷/۱۸۳۸ء)

(۳)

ازالہ آباد

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۳ھ

مخدومی المعظم مطاعی المفتح، سیدی ومولائی جناب مولوی احمد رضا خان صاحب دام مجدہم۔

از نیاز مند عبید اللہ عفا عنہ وشفاء، سلام مسنون نیاز مشخون، مخدومی جناب مولانا مولوی حافظ شاہ محمد حسین صاحب دام مجدہم۔ آج کل بھوپال تشریف رکھتے ہیں۔ ایک روز کسی نے مبتدعین کے اثر پھیلنے کی شکایت کی تھی، تو نیاز مند نے فوراً کہا کہ یہ سب خرابیاں ندوہ کی بدولت ہے اور ابھی کیا ہے۔ خدا نخواستہ چندے اس کا قیام ہوا، تو خدا جانے کیا کیا خرابیاں پیدا ہوگی۔ نعوذ باللہ منہا

اس وقت جناب موصوف نے بھی فرمایا کہ ہاں پہلے لکھنؤ میں کسی وہابی کا وعظ نہیں ہوتا تھا۔ اب تو حضرت شاہ مینا علیہ الرحمہ والغفران کے میدان میں یا مزار شریف پر ابراہیم آروی کا وعظ ہوا کرتا ہے۔ تھوڑے روز ہوئے کانپور میں ندوہ کا جلسہ ہوا تھا۔ اس میں جناب موصوف نے شرکت نہیں فرمائی۔ اس کی شکایت کے خطوط بھی آئے۔ واللہ اعلم بالصواب

(عبید اللہ عفی عنہ) ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۸۰)

ازالہ آباد

(۴)

۱۴ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ

بگرامی خدمت ساسی منزلت جامع الکملات العلمیہ والعملیہ، حاوی الفنون
اصلیہ والفرعیہ، مخدوم معظم، مطاع مقہم، نیاز کیشاں، جناب مولوی مولانا احمد رضا خان
صاحب دامت فیوضہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

توجہ ارسال گرامی نامہ مع فتاویٰ کا شکریہ غیر ممکن جزاکم اللہ خیراً۔

الحمد للہ کہ جناب والا بھی اس طرف متوجہ ہوئے نیاز مند نے عرض کیا تھا
کہ اتفاق ندوہ کا کچھ احرام دام نیا چہرہ بہام ان کی شرارتیں حیرت انگیز ہیں۔ مضامین
ثلاثہ کے لوح میں قرآن مجید میں ان ناخدا ترسوں نے اصلاح دی تھی۔ بجائے
یا قومنا جیسو داعی اللہ کے یا قوم اجیب داعی اللہ چھا پا ہے۔ کاپی کی حال میں جناب
شیخ احمد صاحب مکی نے اہل مطبع وغیرہ کو مطلع کیا۔ مگر کسی نے کچھ پرواہ نہ کی۔ نیا
زمند نے بار سال جناب ناظم صاحب کے خط کے جواب میں پندرہ ورق سیاہ کئے
ہیں۔ مگر لوگوں نے بھیجے نہ دیئے کہ ان کو کوئی دیکھے گا بھی نہیں۔ جو جوابات فتاویٰ
خفیہ میں موجود ہیں، آج تک ہر ایک شخص سے انہی وجوہ پر لڑتا رہتا ہے۔ بحمد اللہ

کوئی جواب نہیں دے سکتا ہے۔ الہ آباد کے اکثر لوگ تو مخالف ندوہ ہو گئے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ دیندار عالم ندوہ سے علیحدگی فرماتے جاتے ہیں۔ علماء الہ آباد کے خصوصاً مخدومین جناب مولوی حافظ حکیم شاہ محمد حسین صاحب دام مجدہم کے دستخط و موامہیر ہو گئے، جو ابلاغ خدمت ہے۔ مخالفین ندوۃ العلماء کی فہرست میں میرا نام اول نمبر پر ہوا اور میری مخالفت کا شہرہ دور دور تک ہے۔ میں نے تو ایک استفتا مکہ معظمہ زادہ اللہ تعالیٰ مشرفاً و تعظیماً کو بھیجا تھا۔ شبلی صاحب نے نصاب تعلیم میں فقہ کو خارج از درس کر دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ مولوی پھلواری نے کہا کہ نیاز مانہ ہے، نئی فقہ ہونی چاہیے۔ العیاذ باللہ زیادہ کہاں تک سامعہ خراشی کروں۔

نمقہ عبید اللہ عفی عنہ از الہ آباد ۱۴/ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۷۶/۷۷)

(۵)

ازالہ آباد

۲۰ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ

جامع الکملات العلمیہ والعملیہ، حاوی الفنون اصلیہ والفرعیہ، مخدوم معظم، مطاع مفقہم، نیاز کیشاں، جناب مولوی مولانا احمد رضا خان صاحب دامت فیوضہم۔
 وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نامہ سامیہ نے ممنون احسان و مرہون توجہ بے پایاں فرمایا۔ مخدومی جناب حافظ حکیم شاہ محمد حسین صاحب دام مجدہم کا مخالف ندوہ ہونا معلوم ہے۔ ایک اسکول میں محض متبرک میلاد شریف ہوئی۔ جناب موصوف نے بیان فرمایا تھا۔ بعد اس کے ندوہ کا ذکر ہجو کے ساتھ فرمایا۔ نیاز مند نے کہا کہ مستفتیانہ عرض کرتا ہوں کہ یہ میل جول جس کا کھچڑا یہ ندوہ پکاتا ہے۔ شرعاً جائز ہے، یا نہیں؟ فرمایا: نہیں، میں نے کہا کہ جب غلط سلط حرام و ناجائز ہے، تو ندوہ والوں سے کہا جائے۔ مان لیں، تو خیر ورنہ کھلی مخالفت کی جائے کہ عوام گمراہ نہ ہوں۔ فرمایا: میں نے دیوبندیوں سے کہا تھا کہ اپنے یہاں جلسہ کیجئے۔ انہوں نے کہا کہ اس میں سب کی مخالفت ہوگی۔ فقط

پھر میں نے کہا کہ نہیں صاحب کچھ تو کرنا چاہیے۔ جواب دیا کہ اچھا بعد رمضان کچھ مشورہ کیا جائے گا۔ جناب شیخ احمد صاحب مکی تشریف لائے تھے۔ وہ پہلے سے مخالف ندوہ تھے۔ مجھ کو بڑی مسرت ہوئی۔ درہنگہ میں غیر مقلدین آریہ

کا جلسہ بہت پھیکا ہوا۔ کوئی خفی ان کے جلسے میں نہیں گیا۔ الا وہ ندوہ بن کے چار گئے تھے۔

(۱) مولوی ظہور الاسلام صاحب فچپوری

(۲) مولوی سلیمان صاحب پھلوا ری

(۳) مولوی عبدالوہاب صاحب بہاری

(۴) شبلی صاحب۔

مگر سب جلسے میں نہیں گئے۔ اول وسوم گئے۔ سب لوگ ان سے متنفر ہوئے کہ سنی ہو کر وہابیوں کے جلسے میں گئے۔ ندوہ کا اثر بہت دور تک معلوم ہوتا ہے۔ مگر کسی کو اس کے مالہ و ماعلیہ سے کچھ خبر نہیں۔ جب وجوہ پیش کئے جاتے ہیں، تو جوابے ندارد۔ خود مولانا ناظم صاحب و دیگر اراکین بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ رسالہ قطع الحجہ ایک نسخہ ملا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ مؤلف قطع الحجہ ناظم صاحب کے استاذ بھی اور استاذ بھائی بھی ہیں۔ دار السلطنہ میں کسی نے ارکان ندوہ کو پیشوائے مذہب ہادیان دین لکھا ہے۔ مجھ کو اندیشہ ہوا کہ عوام اس کو دیکھ کر گمراہ ہوں گے۔

نمقہ عبید اللہ ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۷۷)

(۶)

ازالہ آباد

۱۵ شوال المکرم ۱۳۱۳ھ

مخدوم معظم، مطاع مخم، والا شان حامی السنہ، جناب مولوی مولانا احمد رضا خان صاحب دامت فیوضہم۔
سلام مسنون نیاز مشخون کل نسخہ مراسلات سنت وندوہ تشریف لا کر باعث سربلندی ہوئی ہے۔

مولانا! بفضلہ تعالیٰ آپ رئیس حمایہ السنہ ہیں۔ اس قحط الرجال میں آپ کا قلم فیض رقم سیف سے بڑھ کر کام کر رہا ہے اور تمام اہل السنہ پر آپ کا احسان ہے اور ایک جہان کو فتنہ عظیمہ سے بچانے کے لئے آپ سرگرم ہیں۔ ہر وقت آپ کا عبادت متعدیہ میں گذرتا ہے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ عنی وعن جمیع اہل السنہ خیراً واحسن الیکم واکرمکم فی الآخرہ والاولیٰ۔

آپ کی مساعی جمیلہ و رسائل نمقیہ کا اثر اپنی چشم بدعرض کرتا ہوں کہ عزیز برادران مولوی احمد جان سلمہ الرحمن جناب قاری عبدالرحمن صاحب کانپوری کے پیچھے تراویح پڑھنے جایا کرتے تھے۔ اس جماعت میں نجد یہ خبیث بھی نماز پڑھتے تھے لیکن وہ عزیز شوق قرأت میں کچھ خیال نہیں کرتے تھے۔ جب رسائل شریفہ کو انہوں نے دیکھا، تو فوراً وہاں کا جانا چھوڑ دیا۔ میں نے سبب پوچھا، تو جواب دیا کہ میری پہلی شرکت کو خدا معاف فرمائے۔ اب نہ جاؤں گا۔ میں خدائے تعالیٰ کا شکر بجالایا اور آپ کا بھی شکر گزار ہوں۔

(نیاز مند عبید اللہ) ۱۵ شوال ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۷۸)

(۷)

ازالہ آباد

مخدوم معظم، مطاع مقم، والا شان، جناب مولوی مولانا احمد رضا خان صاحب دامت فیوہم۔

از نیاز مند محمد عبید اللہ سلام مسنون نیاز مشحون، جناب مخدومی مولوی حافظ حکیم شاہ محمد حسین صاحب دام مجد ہم کی خدمت میں گیا تھا۔ فرمایا کہ میں ایک تحریر ندوہ کے متعلق تمہارے پاس بھیجوں گا۔ دیکھ لینا۔ ایک شخص کی زبانی معلوم ہوا کہ جناب مدوح وہ تحریر ندوہ کو بھیجنے والے ہیں۔ ایک پرچہ بنام تحفہ محمدیہ کان پور محلہ احاطہ کمال خان سے ماہوار شائع ہوتا ہے۔ اس کے مشیر جناب ناظم صاحب ہیں اور اس کے منتظم مولوی محمد احسن صاحب بہاری ہیں۔ ماہ مبارک کا ایک پرچہ بغرض دیکھنے ایک بشارت متعلق ندوہ کے بھیجا ہے اس میں ایک حدیث شریف کا ترجمہ لکھا ہے۔ جس کی صحت کا حال خدا کو معلوم ہے۔ میں نے تو آج تک دیکھی سنی نہیں۔

عبید اللہ عفی عنہ ازالہ آباد

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفاء: ۷۸)

(۸)

ازالہ آباد

۲۷ شوال المکرم ۱۳۱۳ھ

مخدوم معظم، مطاع منعم، والا شان، جناب مولوی مولانا احمد رضا خان صاحب دامت فیوضہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

بعونہ تعالیٰ آپ تو مصداق الذین جاہدوا باموالہم وانفسہم فی سبیل اللہ دکھائی دیتے ہیں۔ بحمد اللہ تعالیٰ اعلیٰ حضرت قبلہ وکعبہ سیدنا وشیخنا دامت برکاتہم ندوہ سے کارہ ہیں۔ معتبر ذریعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت دامت فیوضہم نے جناب ناظم صاحب سے فرمایا کہ جس روز آپ کے پاس گیا تھا۔ وہاں بیٹھتے ہی میری طبیعت منقبض ہو گئی اور اب تک انقباض ہے اور میں کچھ نہیں جانتا۔ میں اس غرض سے آپ کے پاس گیا تھا کہ خدائے تعالیٰ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں ہوں گی۔ آپ نے ندوہ کا ذکر چھیڑ دیا۔ مخدومی جناب مولوی حافظ حکیم شاہ محمد حسین صاحب دام مجدہم سے میرے سامنے دریافت فرماتے تھے کہ آپ شریک ہوں گے یا نہیں؟ انہوں نے فرمایا نہیں، تب آپ نے فرمایا: میں بھی یہی چاہتا ہوں۔

ایک طالب علم ہم وطن کا محبت نامہ کانپور سے آیا اس میں لکھا ہوا ہے۔ کہ سوالات حق نما کا جواب جناب مفسر حقانی نے تحریر کیا ہے۔ ایک مولوی صاحب مدرس مدرسہ انجمن دانا پور کانپور سے تشریف لائے۔ انہوں نے کہا کہ جواب کیا لکھا ہے۔

صرف جبلاء کے دکھلانے کو کچھ کا کچھ لکھ دیا ہے۔ جناب مولوی نور محمد صاحب مدرس فیض عام بیان کرتے تھے۔ سوالات سے کچھ تعارض نہیں۔ ادھر ادھر کا لکھ دیا ہے کہ آپ کے نزدیک جنت ایسی تھوڑی سی جگہ ہے، جس میں آپ اور آپ کے مریدین اور آپ کے اتباع آسکیں گے اور کوئی نہیں آسکے گا۔ جناب مخدومی مولوی حافظ شاہ محمد حسین صاحب دام مجد ہم ناظم صاحب کو ایک خط بھیج گئے ہیں۔ بڑا لمبا چوڑا جس کا لب لباب یہ ہے کہ میں ندوہ سے الگ ہوں، مگر آپ کی ذات سے بطور قدیم محبت ہے۔ بہتر ہوگا کہ ندوہ سے پہلے ایک جلسہ بریلی میں کیجئے اور اس میں معترضین کو بلوایئے اور نیز ان علماء کو جن کو معترضین برانہ سمجھیں اور ان اعتراضات کی نسبت تصفیہ ہو۔

میں ندوہ میں نہیں اسی جلسہ میں شریک ہوں گا۔ جو واقعی بری ہیں، ان کو نکال دیجئے۔ پھر اگر مخالفین نہ شریک ہوں، تو کوئی حرج نہیں، سنا گیا ہے کہ جناب مولوی سید عبدالصمد نے جناب مولوی حافظ شاہ محمد حسین صاحب دام مجد ہم سے دریافت کیا تھا۔ جواب گیا کہ میں تو شریک نہ ہوں گا۔ ندوہ میں ابتدائی سے جناب ناظم صاحب نے دو قسم کے لوگوں کو شریک کیا ہے۔ غیر مقلدین و نیا چہرہ، زیادہ تر نئے چہرے کا زور ہے اور وہ ناظم صاحب کی طبیعت میں بہت کچھ دخل پا گئے ہیں۔ جو کچھ نیا چہرہ کہتے ہیں۔ جناب ناظم صاحب وہی کرتے ہیں۔

(نعمۃ عبید اللہ عفی عنہ) ۲۷ شوال المکرم ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۸۰/۷۹)

حضرت مولانا محمد عبدالسلام ہمدانی، مقام ہمدانی منزل سہرہ گرباسنگلہ، امرتسر

(۱)

از امرتسر

۱۱ رزی قعدہ ۱۳۳۸ھ

بجضور فیض گنجور سرپا رحمت یزدانی رئیس العلماء والفصلاء مجدد ملتہ حاضرة

دام ظلمکم و فیوضکم علی رؤس المسلمین السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

پیشتر ازیں عالیجاہا! میں نے اطلاع دی تھی کہ جناب حضرت حامی سنت

حاجی الحرمین الشریفین حافظ مولانا مولوی پیر محمد عبدالغنی صاحب بذار البقار حلت فرما

ہوئے ۱۴ شوال کو اب ثانیاً نہایت ادب احترام کے ساتھ آپ سے میں عرض

کرتا ہوں کہ آپ ایک قطعہ تاریخ جناب مولانا کے لئے تصنیف فرما کر برائے کرم

عنایت مہربانی میرے نام روانہ فرمادیں کہ وہی قطعہ تاریخ آپ کے مقبرہ شریف پر

چسپاں کیا جائے گا، تبرکاً۔

میں امید کرتا ہوں کہ حضور انور ضرور میری عرضی کو قبول فرما کر عاجز خاطر کو

ممنون فرمادیں گے۔ بر کریمیاں کار ہادشوار نیست۔ بہت سے شعراء واد علماء نے آپ کی

تاریخیں لکھ کر بھیجیں ہیں۔ مگر میں چاہتا ہوں کہ اگر آں جناب قطعہ تاریخ تحریر فرما کر

روانہ فرمادیں، تو وہی آپ کے مرقد پر تبرکاً چسپاں کیا جائے۔ خداوند احکم الحاکمین آپ کا

سایہ عاطفت ہم گنہ گاروں کے سروں پر قائم و دائم رکھے اور میری مراد قلبی بر لائے۔ آمین

شم آمین۔ فقیر حقیر خاکپائے آنجناب محمد عبدالسلام ہمدانی، ۱۱ رزی قعدہ ۱۳۳۸ھ

(پیغام رضا، امام احمد رضا نمبر، سیتا مڑھی، ۱۹۹۶ء، ص: ۲۵۹)

حضرت مولانا محمد عتیق احمد صاحب دبیر انجمن اسلامیہ پبلی بھیت، یوپی

(۱)

از پبلی بھیت

۱۰ ارشوال المکرم ۱۳۱۳ھ

عالی جناب فیض ماب جناب مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب دام مجد کم
بعد سلام مسنون عرض ہے کہ استفتا و رسالہ جات مرسلہ سامی جناب مولوی
حافظ شوکت علی صاحب آنریری مجسٹریٹ کے ذریعہ سے مجھ کو اور سب کو نام بنام
پہنچے۔ آج ندوہ کو اس سے اطلاع کرتا ہوں کہ بریلی کے جلسہ میں ہم سب جب شریک
ہوں گے اور دوسروں کو شریک کریں گے کہ ندوہ اصلاح ضروری کر لے۔

محمد عتیق احمد ۱۰ ارشوال ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۸۹)

از پبلی بھیت

(۲)

۲۵ رذی الحجہ ۱۳۱۳ھ

بغالی خدمت بابرکت افضل الفضلا جناب مولانا احمد رضا خان صاحب
بعد سلام مسنون عرض کہ بعد ندوہ بریلی جمعہ اول کو جامع مسجد پبلی بھیت
میں مولوی پشاورى صاحب اور مولوی غلام محمد صاحب ہوشیار پور نے نکاح بیوگان کے
بیان میں ندوہ کی مدح و تائید بھی داخل کی۔ آخر الذکر نے جناب کی نسبت کلمات
ناملاہم استعمال کیے، جو سخت ناگوار ہوئے۔ بیان کے ختم پر اس حرکت نامناسب کی
نسبت جو میں نے مناسب جانا، کہہ سنایا۔ پھر شاہ سلیمان صاحب تشریف لائے۔ ان
سے عرض کیا گیا کہ اول میں ایسا ہو چکا ہے جو غیر مناسب ہے، تو انہوں نے اس
بارے میں کچھ نہ کہا۔ ”پیہ“ اخبار میں خلاف امور شائع کرائے گئے ہیں۔

محمد عتیق احمد ۲۵ رذی الحجہ ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۸۰/۸۱)

(۳)

از پبلی بھیت

۱۱ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

عالی جناب فضیلت ماب جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب
بعد آداب و سلام مسنون عرض ہے کیفیت ارسال شرائط از انجمن پبلی بھیت
بدفتر ندوة العلماء ذاتی طور پر باجارت صدر انجمن ارسال خدمت ہے۔

محمد عتیق احمد ۱۱ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

شرائط رفع اختلاف علماء نسبت اصلاح ندوة العلماء مجوزہ نائب دبیر انجمن
اسلامیہ پبلی بھیت جلسہ منعقدہ ۲۰ رشتوال ۱۳۱۳ھ

بالاتفاق منظور ہو کر بتوسط نائب دبیر محمد عتیق احمد کے ناظم صاحب ندوہ کی
خدمت میں بمقام بریلی ۲۴ رشتوال ۱۳۱۴ھ پیش کئے گئے ہیں۔ انہوں نے پسند فرمایا۔ لیکن
بالاعلان نامناسب جانا، عرصہ تک اس بارے میں گفتگو ہوتی رہی کہ آپ مولوی احمد رضا
خاں صاحب سے ملاقات فرما کر اختلاف کو رفع فرمائیے، مگر طبیعت نے رجوع نہ کیا۔
دوسرے دن وقت حاضری سب سے اول یہی فرمایا کہ اب میں مولوی صاحب سے
ملنا چاہتا ہوں۔ چنانچہ سواری منگا کر ناظم صاحب ممدوح کو مولوی صاحب کے مکان پر
تشریف بری کی تکلیف دی گئی اور ملاقات ہوئی۔ جناب مولانا عبدالقادر صاحب بھی
ملے، سب کو خوشی ہوئی۔ مگر ناظم صاحب نے اس وقت اخلاف کے بارے میں گفتگو کو
مناسب نہ جانا، بلکہ اس کے لئے رات کے آٹھ بجے وعدہ تشریف آوری فرمایا۔ لیکن

تشریف نہ لائے، جس کا آئندہ بھی کوئی موقع نہ آیا اور کام انجام ہوتے ہوتے رہ گیا۔
 ان شرائط و تجاویز کا جو نائب رہبر نے انجمن میں پیش کیں کوئی محرک نہ تھا۔
 بلکہ جلسہ اول کان پور کا حال اور رونداد دیکھ کر اس قسم کی پابندیوں اور شرائط کی ضرورت
 ذہن میں گذری تھی، جن کی جلسہ لکھنؤ میں دیکھنے کی زیادہ حاجت ہوئی۔ جن مضرتوں کا
 خیال ہوا تھا، وہ اس اختلاف سے بالکل ثابت ہو گئیں۔ جب اختلاف شروع ہوا،
 تو فوراً تحریر کر کے بخدمت ناظم صاحب ارسال کرنے کا ارادہ کیا کہ قبل اظہار اس کے
 رفع ہو جائے اور اراکین ندوہ ساکنان شہر سے بھی اتفاق رائے کرا لیا، تاکہ جلد قبول
 ہو جائے۔ چنانچہ:

جناب مولوی صفدر علی خان صاحب پشاور ری رکن قسم اول ندوہ رکن انجمن

پہلی بھیت

جناب مولوی حکیم خلیل الرحمن صاحب، رکن قسم اول ندوہ رکن انجمن پہلی بھیت

جناب مولوی عبداللطیف صاحب، رکن قسم اول ندوہ، انجمن پہلی بھیت،

جناب حافظ ولایت احمد صاحب رکن قسم دوم ندوہ، انجمن پہلی بھیت

کے دستخط ثبت ہیں اور جناب حاجی حافظ قاضی خلیل الرحمن صاحب، رکن ندوہ انجمن کی
 رائے لے لی تھی۔

محمد عتیق احمد ۱۱ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۸۱/۸۲)

(۴)

از پبلی بھیت

عمدة المحققين، زبدة المدققين جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب
مصلح ندوہ دام مجد کم۔

بعد سلام مسنون کے عرض ہے کہ عریضہ قبل دیکھنے ارشاد اکہلا کے لوگوں کے
فخریہ بیان کی وجہ سے لکھا تھا۔ جب دیکھا، تو ان لوگوں کی عقل پر اور فخر کرنے پر تعجب
ہوا۔ چنانچہ میں نے ان صاحبان کی تسکین کر دی۔

”فتاویٰ السنۃ“ ”ندوہ کا ٹھیک فوٹو گراف“ ”آہ مظلوم دافع“ ”اہل نفاق
قطع الحجۃ“ ”سد اللصوص“ ”شکوہ دوست“ میرے پاس نہیں۔ دیکھنے کا مشتاق ہوں۔

محمد عتیق احمد

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا طبع بریلی، ص: ۸۲)

(۵)

از پبلی بھیت

۱۲/ رجب ۱۳۲۱ھ

محضرت اعلم العلماء و افضل الفضلاء و اکمل الکملاء، آفتاب آسمان شریعت، ماہتاب ورخشان طریقت، نور بخش قلوب مومنین، روشن فرمائے دین و دنیا، حاکم محکمہ ایمان، ماتحت حبیب الرحمن سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم، حامی دین متین، اہل سنت، ماحی ضلالت و کفر و بدعت، صاحب حجت قاہرہ، مجدد مائتہ حاضرہ، آیہ من آیات اللہ، فضیلت پناہ حقیقت آگاہ امام العلماء و الفضلاء، حاج الحرمین الشریفین مولانا و مقتدا انا عالی جناب مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی دامت برکاتہم و افاضاتہم۔

اس بارے میں کیا ارشاد ہے کہ حجاز ریلوے جو حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً کے سفرو زیارت وغیرہ کو مسلمانوں پر آسان کر دے گی اور وہاں کے ساکنین خصوصاً حرم محترم مدینہ منورہ کے رہنے والوں کو ہر شئی بہ آسانی میسر آنے کا ذریعہ ہوگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ قابل امداد و اعانت اہل اسلام ہے یا نہیں، جب کہ حضور سلطان المعظم اس کو خاص مسلمانوں کے رویے سے تعمیر و اجرا کرانے میں بہت سعی و کوشش فرما رہے ہیں اور اس اعانت کا اجر چندہ دہندگان کو ملے گا یا نہیں؟ کیونکہ بعض کو گمان ہوتا ہے کہ ریل کا بننا ہی غلط بیانی ہے۔ بعض تردد کرتے ہیں کہ روپیہ وہاں تک پہنچتا ہی نہیں۔ حالانکہ یہ امر قابل اطمینان پایا گیا ہے۔ قسطنطنیہ سے رسیدات مہری ڈاکخانہ وغیرہ بسند کافی آئی ہیں۔ بعض مقاموں خاص کر پبلی بھیت میں مسلمانوں نے یہ معلوم کر کے کہ حضور والا نے چندہ دینے کو منع فرمایا ہے، اس سبب سے سب مسلمان کہ مطیع حکم حضور کے رہتے ہیں، جو دراصل صحیح حکم خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوتا ہے، چندہ دینے لینے سے باز رہے، لیکن اس بارے میں ارشاد حضور کیا ہے؟۔ (محمد عتیق احمد)

حضرت مولانا حکیم عبدالقیوم صاحب بدایونی، سکندر آباد، دکن

(۱)

از سکندر آباد

۲۵/ ماہ مبارک

جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، دامت برکاتہم العلیہ

آداب! آج بتاریخ ۲۵/ ماہ مبارک تحریر سامی مع نقل مراسلات و اخبار

صادر ہوئے۔ بروز جمعہ مولوی لطف اللہ صاحب کے پاس میں حاضر ہوا تھا۔ حضرت کا

پیغام پہنچایا کہ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب نے جو فتویٰ آپ کی تصدیق

و تصویب کے واسطے بھیجا ہے اس پر آپ اپنی مہر فرمادیتے اور ازاں بعد میرے پاس

بھیج دیتے کہ میں بھی مہر کر دوں۔ مولوی صاحب کے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ

جوابات صحیح ہیں، لیکن مقتضائے وقت کے خلاف ہے۔

(رقیمہ نیاز مند عبدالقیوم قادری عفی عنہ)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۶۵)

حضرت عبدالعزیز صاحب، مولوی امداد علی لیں، کلکتہ، بنگال

(۱)

از کلکتہ

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ

ماقو لکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندریں کہ شخصی بحضور یک زوجہ وسہ بنت وسہ بنت
الابن ودو ابن ابن الاخ اموال گذاشته پیک اجل را بلیک گفت پس ترکہ اش در میان
ورشہ مذکورین چگونہ منقسم خواہد شد۔ بینو اتوجروا

زید می

زوجہ۔ بنت۔ بنت۔ بنت۔ بنت الابن۔ بنت الابن۔ بنت ابن۔ ابن ابن الاخ

۶۳ - ۱۱۲ - ۱۱۲ - ۱۵ - ۱۵ - ۱۵ - ۶۰

جناب من حداد پس از سلام سنت خیر الانام عرض بخدام برتر مقام
میگز ارم کہ بر صورت مرقومہ بالا دریں صوبہ بگلہ اختلافات شتی رد داده کہ بنت الابن
با ابن ابن الاخ عصبہ تواند شد یا چہ از دلائل رد المختار و شریفیہ معلوم شد کہ بنات الابن
چنانچہ با برادر یعنی خود عصبہ شوند، ہمیران نسق با بن عم خود، ہم عصبہ شوند و ایشان ہم بنی عم این
زمان اند پس مستحق باقی مال زید تواند شد یا نہ، بر ہر دو تقدیر از کتب معتبرہ استدلال نمود و جواب
شافیش عنایت فرمودہ رہین منت فرماید، بخوائے آیت کریمہ: **وتعاونوا علی
البر والتقوی ولا تکتسبوا الحق**۔۔۔۔۔ زیادہ والسلام مع التعظیم والا کرام

عرض پرداز فدوی محمد عبدالعزیز عفی عنہ ساکن حال کلکتہ ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۰/۲۲۹)

(۲)

از کلکتہ

۲۱ شوال المکرم ۱۳۱۲ھ

خدام کی عرض پورا کرنے والے، برتر مقام والے، دام اقبال کم، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مسنون سلام کے بعد عرض یہ ہے کہ ہمارے علاقہ کا ایک لائیکل مسئلہ جناب کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے، اس کا شافی جواب عنایت فرمادیں۔ تو ممنون احسان ہوں گے۔

جناب من! بعض نے یہ اختلاف کیا ہے کہ غیر مدخولہ عورت پر ایک طلاق کے بعد دوسری اور تیسری طلاق واقع نہ ہوگی۔ جبکہ یہاں خاوند کا منشا تینوں طلاقوں کا علیحدہ علیحدہ دینا نہیں ہے، بلکہ اکٹھی دینے کا ارادہ ہے اور بنگالی زبان کا سیاق بھی یہی ہے۔ احقر یہاں بنگالی زبان کا ترجمہ بعینہ پیش کرتا ہے۔ زیادہ حدادب

اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے آپ کا کیا ارشاد ہے، اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نکاح نامہ میں بیوی کو لکھ دیا کہ میں تیری اور تیرے معتبر ولی کی اجازت کے بغیر دوسرا نکاح نہ کروں گا۔ اگر کروں، تو تیرا مکمل مہر ادا شدہ ہوگا اور تجھ سے اور تیرے ولی سے اجازت کے ساتھ ہوگا۔ ورنہ میری دوسری منکوحہ پر ایک طلاق، دوسری طلاق، تیسری طلاق ہوگی۔ اسکے بعد اس شخص نے کوئی شرط پوری کئے بغیر دوسری عورت سے نکاح کر لیا۔ تو اس کی دوسری بیوی کو تین طلاق ہوگی یا نہیں؟

ترجمہ فارسی محمد عبدالعزیز عفی عنہ

حضرت مولانا سید محمد عمر صاحب، الہ آبادی سہروردی،

محلہ احمد زئی پبلی بھیت، یوپی

(۱)

از پبلی بھیت

۱۸ رجب المرجب ۱۳۳۲

من آں وقت بودم کہ آدم بود حوا عدم بود آدم نبود

من آں وقت کردم خدا را بخود کہ ذات و صفات خدا ہم نبود

غور سے ہم نے محمد کو جو دیکھا فرحاں تین سو ساٹھ برس پایا خدا سے پہلے

ان تینوں شعروں کا مطلب تحریر فرمائیے کہ یہ اشعار کس کے ہیں اور کس

کتاب میں ہیں۔ ایک شخص نے مجھ سے ان شعروں کا مطلب دریافت کیا ہے۔

مگر مجھے نہیں معلوم میں کیسے بتاؤں۔ لہذا آن جناب سے سوال ہے کہ مطلب تحریر

فرمائیے۔ فقط

المستفتی محمد عمر

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۸۷/۱۸۸)

حضرت مولانا عبداللہ صاحب قادری، جون پور، یوپی

(۱)

از جون پور

جناب مولانا و بالفضل اولانا حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب مدظلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

العالی ودام مجدکم

تائید حنفیہ میں دور سالہ حضور کے مولانا ہدایت اللہ صاحب مدظلہ کے ملاحظہ

سے گزرے۔ بہت پسند فرمائے اور جس قدر اشتہار اور رسالے حضور کی طرف سے

ندوہ کی رو میں چھپے ہوں زودتر مولانا صاحب موصوف کی خدمت میں روانہ فرمائیے۔

فقیر عبداللہ قادری عفی عنہ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۶۶/۶۷)

حضرت مولانا محمد عبدالواحد خاں مسلم اسلام پورہ بمبئی معرفت عبداللطیف

ہیڈ ماسٹر میونسپل اردو اسکول بمبئی مہاراشٹر

از بمبئی

(۱)

۱۳ ربیع الاول شریف ۱۳۳۵ھ

واجب الاحترام والتعظیم اعلیٰ حضرت مدظلہم

قادیانی نے جس قدر تحریرات، رسائل، کتب اپنے دعوے کی تائید میں لکھے ہیں، اگر آپ کے پاس ہوں اور ممکن ہو تو روانہ فرمادیجئے۔ تاکہ اس کی تمام باتوں پر میں غور کر کے ایک رائے قائم کر لوں اور مباحثہ کے وقت سہولت پیدا ہو جائے۔ کیونکہ مخالف کتابیں دینے سے انکار کرتا ہے۔ اگر یہ نہیں ہو سکتا ہے، تو کم از کم ان کی کتابوں کے نام اور جگہ جہاں سے وہ دستیاب ہو سکتی ہیں تحریر فرمادیں یہ تکلیف آپ کو دینا جائز نہیں، مگر کوئی اور شخص ایسا نظر نہیں آتا جو اس کام کو انجام دے سکے۔ اب دوسری بات تردید یعنی جس قدر رسائل، اشتہارات وغیرہ اس کے رد میں لکھے گئے ہوں روانہ فرمائے جائیں۔ ورنہ آخر درجہ ان کی فہرست ہی صحیح اور مندرجہ ذیل شکوک رفع کر دیجئے۔ (قرآن، صحاح ستہ ہی کے دلائل ہوں تو خوب ہے)

(۱) میں صحاح ستہ کو دیکھنا چاہتا ہوں، مگر عربی نہیں جانتا۔ کیا کوئی

اردو ترجمہ تحت اللفظ اس کا فراہم ہو سکتا ہے اور کوئی کتاب زیادہ معتبر اور فائدہ

رساں ہیں۔

(۲) مشکوٰۃ شریف میں کیا بیان ہے۔ اس سے کیا مدد مل سکتی ہے۔

(۳) ہمارے یہاں سب سے زیادہ کون کون کتابیں معتبر ہیں۔

(۴) حضرت عائشہ کے مذہب پر آپ کی کیا رائے ہے۔

(۵) حضرت مسیح کے زندہ ہونے کی کن کن حدیثوں سے دلیل مل

سکتی ہے۔

(۶) سبحان الذی انّٰی، میں سبحان کے لفظ کی کیا خصوصیت ہے۔

(۷) اور آپ کو رات کو کیوں معراج ہوا، دن کو کیوں نہ ہوا۔

(۸) اور لیس، خضر، عزیر، الیاس ان کے قصص قدرے صراحت کے

ساتھ بیان کیجئے۔

(۹) حضرت مہدی اور عیسیٰ دونوں جدا جدا اشخاص ہونے کی کن کن

حدیثوں میں خبر ہے۔

(عبدالواحد خاں)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۳/۲۰۳)

حضرت مولانا محمد عمر صاحب قادری، موضع بازیافتی، تھانہ چاند پور ضلع پٹنہ،

ملک بنگال

(۱)

از چاند پور

بسم الله الرحمن الرحيم

جناب مفتی صاحب!

بعد حمد و ثنا کے واضح ہو کہ آپ کا ایک فتویٰ دربارہ اذان ثانی جمعہ کو مجھ
لوملا ہے۔ میں جان و دل سے فتویٰ کی تصدیق کرتا ہوں۔ چونکہ سنت رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی ہے لہذا تصدیقی پرچہ حضور کی خدمت میں ارسال کرتا ہوں۔ فی الواقع
اذان ثانی جمعہ خطیب کے سامنے مسجد سے باہر ہی ہونا سنت ہے۔

الراقم محمد عمر عفی عنہ

(دبدبہ سکندری، ۲۰ جولائی ۱۹۱۴ء ص: ۵/۴)

حضرت مولانا عبد الحمید صاحب کوٹھی ۳۳ کنٹونمنٹ روڈ، لکھنؤ، یوپی

(۱)

ارکھنؤ

۵ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ

عالی جناب معالی القاب مولانا صاحب قبلہ دام اللہ برکاتہم،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج کل اہل ہندو جگہ جگہ میونسپلٹی کے ذریعہ سے انسداد گاؤ کشی کی کوشش کر رہے ہیں۔ چنانچہ فیض آباد، ہاتھرس اور شہر لکھنؤ میں ہندو ممبران میونسپلٹی نے اپنی زیادتی تعداد کی وجہ سے تمام مسلمان ممبروں کے خلاف انسداد گاؤ کشی کا قانون پاس کر دیا ہے۔ اگر خدا نخواستہ گاؤ کشی قانوناً ممنوع قرار دی گئی تو عام مسلمانوں کو صرف اس قدر نہیں کہ روزمرہ کی زندگی میں ان کو سخت مصائب کا سامنا کرنا پڑے گا، بلکہ تقریباً تمام غیر مستطیع مسلمانوں جو تعداد میں نوے فیصد سے بھی زائد ہیں ان سب کو عید النضحیٰ میں قربانی کرنا بھی نصیب نہ ہوگا۔ اس لئے کہ غریب مسلمان کسی طرح اس کی قدرت نہیں رکھتے کہ فرداً فرداً پندرہ بیس روپے کا بکرا ہر سال خرید سکیں۔

بہنید یافت طلب یہ ہے کہ ایسے وقت میں عام مسلمانوں کو خاموشی اختیار کرنی چاہیے یا انسداد گاؤ کشی کے خلاف ان کو بھی امکانی جدوجہد کرنی چاہیے اور نہ ہی ان پر کیا واجب ہے؟

یہ ایک استفتا ہے، جس کا جواب براہ کرام و برائے خدا و رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلد تر عطا فرمائیں۔ تاکہ مسلمانوں کے عام جلسہ میں جو کہ صرف پانچ چھ یوم میں ہونے والا ہے آنجناب کا شرعی حکم پھر سب کو پڑھ کر سنا دیا جائے۔

(عبد الحمید عفی عنہ) (فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳/۱۳۷۷ھ)

حضرت مولانا محمد عثمان صاحب مسجد دروازہ بلوچ، لکھنؤ

از لکھنؤ

(۱)

۵/ رجب المرجب ۱۳۳۶ھ

بعد تحیۃ سلام! گذارش ہے کہ یہاں علماء مسائل ذوالارحام میں مختلف ہیں۔ بعض امام ابو یوسف کے قول کے موافق جواب دیتے ہیں، بعض امام محمد کے قول کے موافق۔ جناب کی رائے میں کس قول کے موافق عمل درآمد ہونا چاہیے اور جناب کا معمول کیا ہے۔

(محمد عثمان)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۰/۴/۳۹)

حضرت مولانا محمد عبدالغفور صاحب مسجد والا جانی، مدراس

(۱)

از مدراس

حامداً و مصلیاً و مسلماً

امام العلماء المحققین، مقدم الفصل المذققین حضرت مخدومنا مولانا مولوی حاجی احمد رضا خاں صاحب قبلہ قادری برکاتی مدظلہ و دام فضلہ۔

بعد تسلیم فدویت ترسیم معروض رائے شریف و ذہن لطیف ہو کہ یہ فقیر تاجین تحریر بخوبی وصحت و عافیت آں صوب بدرگاہ علام الغیوب مدام مطلوب و مرغوب۔ مخدومنا بفضل خداوند کریم و بظیفیل رسول رحیم و بدعائے آں مخدوم قدیم ہم خادمان اہل سنت و جماعت مدراس کوندوہ مخدولہ پر خوب فتح و نصرت حاصل ہوئی۔ جناب مولوی عبدالاحد صاحب ندویوں کے دوسرے اجلاس کے روز تشریف لائے۔ فقیر اور دیگر علمائے اہل سنت و جماعت مدراس جناب نواب صاحب مدراس سے اجازت و عطف کی منگوا کر اسی شب میں مسجد والا جانی کے اندر وعظ کروائے، اندرون مسجد مولوی صاحب کا وعظ اور احاطہ مسجد میں ندویوں کا وعظ مقرر تھا۔ مولوی صاحب کے وعظ میں پانچ، سات ہزار سے زائد، ندویوں کے وعظ میں دو تین سو سے کم وہ بھی ندویان۔ اہل

سنت و جماعت سے شاید بطور تماشا کوئی گیا، یا نہ گیا یونانیو ما مولوی صاحب کے
 وعظ میں ترقی اہل سنت و جماعت۔ ندویوں کے وعظ میں روز بروز قلت، کامل
 چارپانچ روز مسجد میں مولوی صاحب کا اور ندویوں کا وعظ ہوتا رہا۔
 بعد میں ندویوں کا وعظ موقوف ہو گیا۔ فقیر اور دیگر احباب اور ایک روز زیادہ
 مسجد میں وعظ کروائے۔ تاکہ ہماری فتح و نصرت لوگوں پر ظاہر ہو۔ الحمد للہ مولوی
 غلام رسول صاحب، مولوی محمود صاحب مولوی قاضی عبید اللہ صاحب، مولوی
 صاحب، مولوی نور اللہ حسن صاحب وغیرہم سلام مسنون فرمائیں۔

العبد الفقیر محمد عبد الغفور غفرلہ

(تحفہ حنفیہ پٹنہ شمارہ ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ ص: ۵۰)

حضرت مولانا عبدالکریم صاحب احمد آباد، گجرات

از احمد آباد، گجرات (۱)

۲۵ رزی قعدہ ۱۳۱۲ھ

بخدمت جناب معلیٰ القاب فاضل اجل عالم بے بدل مولانا مولوی احمد رضا
خان صاحب دام شمتکم۔ بعد! السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم
عرض خدمت بابرکت میں یہ کہ حضور پر نور کا روانہ کیا ہوا پلندہ وصول ہوا۔
سوا ان رسائل کے اور اشتہار جو حضور پر نور کی طرف سے ندوہ کے بارے میں چھاپے
گئے ہیں۔ ارسال فرمائیے اور تحریر جناب مولانا مولوی نذیر احمد خاں صاحب کی جو بریلی
میں چھپ رہی ہے، وہ بھی روانہ فرمائیں۔

الراقم عبدالکریم ۲۵ رزی قعدہ ۱۳۱۲ھ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفاطبع بریلی، ص: ۶۶)

جناب سید عبدالرزاق صاحب وکیل ہائیکورٹ و سکریٹری اسٹنٹ نواب فخر الملک بہادر وزیر جوڈیشل و پولس ڈپارٹمنٹ، محلہ سلطان پور، حیدر آباد، دکن۔

از حیدر آباد (۱)

بعلی خدمت عالی جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب قبلہ جو نمونہ کپڑے کا پیش ہے، کہا جاتا ہے یہ نسر ہے۔ نسر اور ریشم کی تعریف ذیل میں ہے۔

(ریشم) ریشم کے کیڑے پرورش کئے جاتے ہیں۔ جب ان کے انڈے بچے ہو کر بڑے ہو جاتے ہیں تو پانی میں ان کو جوش دیا جاتا ہے۔ جب وہ گھل جاتے ہیں تو ان سے تار نکالا جاتا ہے۔ وہی ریشم ہے۔

(نسر) نسر کے کیڑے اس ملک میں بھی ہوتے ہیں، جیسے بیر کے درخت کے کیڑے۔ یہ مثل ریشم کے کیڑوں کے پرورش نہیں کئے جاتے، بلکہ قدرتا ایک بوٹڈی میں پرورش پاتے ہیں۔ جب وہ خود بخود ہونے کے بعد مر جاتے ہیں تو بوٹڈی سے تار نکال لئے جاتے ہیں۔ وہی نسر ہے۔

ریشم کی چمک اور ملائمت نسر میں نہیں ہوتی اور چنیا سلک عورتوں کے لباس کے کام میں نہیں آتا اور یہ کیڑا مثل چھواری کے متعدد بار دھل سکتا ہے اور چھواری

سے مضبوط ہوتا ہے۔ اکثر علما و مشائخین اسے پہنتے ہیں۔ مکہ مکرمہ و مدینہ طیبہ میں بھی علما و خطباء کو پہنتے دیکھا گیا۔ اب یہ شبہ پیدا ہو رہا ہے کہ شرعاً اس خاص کپڑے کا پہننا درست ہے، یا نہیں؟ اور اس سے نماز جائز ہو سکتی ہے، یا نہیں؟

ہم نے حریر و پیاخیز عہن کے احکام صحیح بخاری و مسلم و مشکوٰۃ شریف، و ہدایہ و فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں تفصیل سے دیکھے۔ لیکن تشفی نہیں ہوئی کہ یہ خاص کپڑا مشروع ہے یا نہیں؟

لہذا صرف اس قدر دریافت کرنا منظور ہے کہ یہ کپڑا جو اس کے ساتھ پیش ہے مشروع ہے اور اس سے نماز ہو جاتی ہے، یا نہیں؟ کیونکہ آج کل اس کپڑے کا بہت رواج ہو رہا ہے، اس لئے مسلمانوں کو شبہ و شک سے بچانے کے لئے اس خاص کپڑے کے جواز یا عدم جواز کا فتویٰ ضرور ہے۔

(سید عبدالرزاق عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۸۱۹ء)

جناب حافظ محمد عثمان صاحب، علاقہ سانہر، ریاست جے پور، راجستھان

(۱)

از جے پور

ماہ مبارک ۱۳۱۸ھ

بخدمت فیض درجت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی محدث

وامام اہل سنت و جماعت۔

بعد سلام سنت الاسلام کے عرض خدمت ہے کہ دریں والا ہمارے ملک ماڑواڑ کی بڑی خوش قسمتی ہے کہ آج کل یہاں سانہر میں جناب مولانا مولوی احمد علی شاہ صاحب حنفی نقش بندی اویسی تشریف لائے ہیں۔ ہم لوگ آپ کی تصنیفات گوں ناگوں سے مستفیض ہو چکے تھے۔ اب خوش بیانی و اثر پہانی و توجہ قلبی سے فیضیاب ہو رہے ہیں۔ غیر مقلدین و دیگر عقائد باطلہ والے توبہ کر کے وعظ سے اٹھتے ہیں۔ کوئی وعظ ایسا نہیں ہوتا جس میں آپ ندوہ (یعنی صلح کلی الحاد) کی برائی بیان نہ کرتے ہوں۔

یہاں کے لوگ ندوے کے بڑے شاخواں تھے۔ اب ایسے متنفر ہو گئے ہیں جیسے کسی خبیث (جن) سے کوئی متنفر ہوتا ہے۔ ایک مولوی ندوی بھی یہاں آ گیا ہے، وہ کہتا ہے، اگر مولوی احمد علی شاہ صاحب مخالف ندوہ ہیں تو خود جاہل و بد دین ہیں۔ چند لوگ اس کے کہنے سے بہک گئے ہیں۔ وہ کہتے ہیں: اگر مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی دربارہ مولوی احمد علی شاہ کے لکھ دیں، تو ہم ان کی بات سنیں گے اور اپنے خیالات سے توبہ کریں گے۔

لہذا عرض خدمت ہے کہ مولوی احمد علی شاہ صاحب آپ کے علم میں جیسے ہوں تحریف فرمائیے۔ یہ تحریر آپ کی سرکشوں کے لئے مفید ہوگی۔ العبد محمد عثمان، ماہ مبارک ۱۳۱۸ھ

(۱ مور عشرین، ص: ۳۰، طبع دوم دائرہ پریس، حیدر آباد کن)

جناب حافظ محمد عظیم صاحب، دھرم تلامذہ کلکتہ، بنگال

(۱)

از کلکتہ

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۵ھ

تسلیم بصد تکریم! کے بعد خدمت عالی میں عرض رساں ہوں، آپ کے اوصاف حمیدہ کی تحریر سے بندہ قاصر ہے۔ جناب کے خدمت میں نہ عرض کے لائق نہ طاقت، چونکہ اس وقت ایک فتویٰ پر آپ کے دستخط اور مہر کی اشد ضرورت ہوئی۔

خدمت عالی میں عرض رساں ہوں کہ عند اللہ وعند الرسول اپنے خاص دستخط اور مہر سے زینت بخشیں۔ اس عاجز کو آپ کی قدم بوسی کی از حد تمنا ہے، دعا فرمائیں۔ فتویٰ یہ ہے: تم پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو، اس مسئلہ کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے کہ امامت کے لئے افضل شخص کون ہوتا ہے؟ حرام زادہ کی امامت مکروہ تحریمی ہے یا نہیں؟ جس شخص کو قوم برا جانے اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے، یا کیا ہے؟ اگر مسجد میں محلہ کے امام سے کوئی افضل شخص موجود ہو تو امام کس کو بنانا اولیٰ ہے؟ (سوال فارسی کا ترجمہ)

محمد عظیم عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، طبع لاہور ۱۳۶۵ء)

جناب حافظ عنایت علی و کفایت علی، فرید پور، بنگال

(۱)

از فرید پور

۲۵ صفر المظفر ۱۳۱۹ھ

جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب..... بعد سلام علیکم..... مزاج شریف!!
احوال یہ ہے کہ ایک شخص گندم مبلغ بیس روپے کے ساڑھے نو سیر کے وعدہ پر چھ ماہ کو طلب کرتا ہے اور گندم کا نرخ بازار میں ساڑھے گیارہ سیر و بارہ سیر ہے۔ جو شخص گندم لیتا ہے اپنی ضرورت کو بازار میں ساڑھے گیارہ سیر و بارہ سیر فروخت کر کے اپنا کام نکال لیتا ہے اور جو شخص گندم ادھا ردیتا ہے۔ اس کے مکان پر گندم نہیں، بازار سے خرید کر دیتا ہے۔ دوسرا شخص مبلغ دس روپے نقد طلب کرتا ہے۔ اسے جو دس روپے دئے جائیں گے اس روپیہ کو دس کے دس لئے جائیں گے۔ جیسا کچھ ارشاد فرمائیں۔

حافظ عنایت علی و کفایت علی

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۹۲۱ء)

جناب حکیم عبدالرحمن، مقام سونی پت، محلہ جمال پورہ ضلع ریتک، ہریانہ

(۱)

از ریتک

۱۱ ارشوال المعظم ۱۳۳۲ھ

منع الفضل وبرکات الزمان مولانا امام احمد رضا خاں ادامہ اللہ تعالیٰ بالفیض
والاحسان، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

اما بعد! واضح رائے عالی ہو کہ ”بسط البنان“ کے رد میں آں جناب کے
دور سالہ ”ادخال السنان“ اور ”وقع اللسان“ دیکھے، جن کے مطالعہ سے تمام شکوک رفع
ہو گئے اور آپ کی اقصیٰ مراتب کی تحقیق سے دل خوش ہوا، اما ایک یہ شبہ باقی رہ گیا ہے۔
امید کہ اس معرکہ کو عام فہم عبارت میں کارڈ ملصقہ پر حل فرما کر تشفی فرمائیں گے۔ شبہ یہ
ہے کہ چونکہ ”ادخال السنان“ کے تمام دلائل سے تو حضور سرور کائنات علیہ افضل التحیات
کا عالم الغیب ہونا، بماکان وبما یکون، کا پیش از وفات ہی باحسن طریقہ ثابت ہو گیا۔
لیکن مشکوٰۃ شریف کے باب الشفاعت میں صحیحین کی حدیث میں یلہمنی
محامدا مدہ بہا لا تحضرنی الآن اے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ محامد و ثنا مستثنیٰ ہیں۔ یعنی
یہ محامد حضرت کو قیامت کے اس وقت خاص سے پیشتر نہیں عطا کئے گئے۔ کیونکہ ترمذی
شریف میں اسی باب میں لم یفتحہ علی احد قبلی ۲، فرمایا ہے اور شیخ دہلوی رحمۃ اللہ
علیہ نے اس کی شرح ”امعة الممعات“ میں اس طرح کی ہے:

۱۔ مشکوٰۃ المصابیح باب الخوض والشفاعة مطبع مجتہائی ص ۲۸۸

۲۔ جامع الترمذی باب ما جاء من الشفاعة امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ، دہلی، ۲/۶۶

”ہم در اں وقت نورے خاص از مقام قرب و معرفت در دل من افتد کہ علم آں محامد اثر آں باشد“۔ ۱

اور اس حدیث سے تیسری حدیث کے اس جملہ ”لم یفتح علی احد من قبلی“ کی شرح میں لکھتے ہیں:

نکشادہ الہام نکرده بر هیچ یکے پیش از من بلکه بر من نیز پیش از من وقت چنانچہ از حدیث سابق لائح می شود۔ ۲

اور شیخ اکبر محی الدین ابن عربی فتوحات مکیہ میں گویا اسی حدیث کو بیان فرماتے ہیں: ”فیاتی ویسجد ویحمد اللہ بمحامد یلہمہ اللہ تعالیٰ ایاء فی ذلک الوقت“۔ ۳

پس ان عبارتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ محامد اسی وقت تعلیم ہوں گے اور یہ محامد بھی منجملہ مایکون سے ہے۔ تو گویا ابھی تک اس کا علم حضور کو نہیں اور گویا بعض اشیاء کا علم نہ ہوا جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہوا، تو تمام اشیاء کا علم نہ ہوا اور اس میں احتمال ذہول بھی نہیں رہتا، کیوں کہ خود اس سے انکار فرماتے ہیں کہ ہم کو اس کا علم عطا نہیں ہوا۔ امید کہ مفصل جواب عطا فرمائیں گے اطمینان کے لئے دریافت ہے اور مراقبہ میں اس کی کیا شرح کی گئی ہے؟

(عبدالرحمن غنی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۵/۴/۲۷۵/۲۷۵)

۱ اشعة الممعات ترجمہ مشکوٰۃ (فارسی) بالجوز والشفاعة، مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر، ۳/۸۸۸

۲ ۳۶۹/۴

”

”

”

”

۳ فتوحات مکیہ، الباب الخامس والعشرون وثلاث مائة الخ مطبع دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۳/۹۲۳، ۹۳

جناب سید محمد عبد السبحان صاحب، محلہ محلی پور، بہار

(۱)

از بہار

دوم شوال المکرم ۱۳۱۵ھ

حضرت اقدس قبلہ و کعبہ دامت برکاتہم، آداب و تسلیم
عرض ہے کہ ایک بات کا جھگڑا بہار شریف میں حضرات حنفیہ سلمہم اللہ
وہابیہ خذلہم اللہ کے درمیان پھیلا ہوا ہے اس کا جواب جلد تر روانہ فرمائیں:
زید نے اپنی ساس سے زنا کیا اور اس کی بیوی کو اس کا علم تھا، تو اب زید پر وہ
بیوی حرام ہوئی یا نہیں؟ اور اگر حرام ہوئی تو ضرورت طلاق دینے کی ہے، یا نہیں؟
دوسرے وہ بیوی باوجود علم کے اپنے شوہر زید کے ساتھ رہی اور زید بھی وطی
حسب دستور کرتا رہا اور بیوی سے اولاد بھی ہوئی تو وہ اولاد بعد فوت زید یا بیوی
زید کے ترکہ کی مستحق ہیں، یا نہیں؟

(محمد عبد السبحان عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۱/۳۵۳)

جناب سید محمد علی صاحب مقام مطبع سرکاری، فرید کوٹ، ضلع فیروز پور، پنجاب

(۱)

از فیروز پور

۲۴ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ / ۵ اگست ۱۹۱۵ء

حضرت افضل العلماء مولانا مفتی احمد رضا خاں صاحب دامت فیوضہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اخبار ”دبدبہ سکندری“ سے معلوم ہوا کہ ملک آسام میں رویت ہلال سہ شنبہ کو ہو کر چہار شنبہ کو پہلا روزہ ہوا۔ یہاں پنجاب اور عموماً اکثر حصہ ملک ہندوستان و ماڈواڑ میں چہار شنبہ کی رویت جمعرات کا پہلا روزہ ہے۔ اب اس صورت میں ہمارے واسطے کیا حکم ہے؟ کیا ہم پر اس روزہ کی قضا لازم آئے گی اور کس قدر فاصلہ تک رویت ہلال کا ایک حکم مانا جاسکتا ہے۔

اگر ۲۹ رمضان مبارک کو جو رویت ملک آسام کے حساب سے ۳۰ ہو جائیگی چاند نہ دکھے، یا گرد و غبار کی وجہ سے نہ دیکھا جاسکے، تو یہاں پورے ۳۰ روزے رکھے جائیں، یا ملک آسام کی تحقیق تصدیق پر عید کر لی جائے، یہ بھی واضح خیال انور رہے کہ یہاں رویت رمضان پر کوئی غبار یا ابر نہیں تھا، مطلع کھلا ہوا تھا۔ چاند کوشش سے بھی نظر نہیں آیا، اس حکم سے جلد آگاہی فرمائی جائے۔ رمضان المبارک کا وقفہ کم رہ چکا ہے، اگر عام فیض کے خیال سے اس مسئلہ کو اخبار ”دبدبہ سکندری“ میں شائع بھی فرما دیا جائے تو مشکوری اہل اسلام کا باعث ہو۔ والسلام

راقم نیاز سید محمد علی از مقام ریاست فرید کوٹ ضلع فیروز پور مطبع سرکاری

۲۴ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ / ۵ اگست ۱۹۱۵ء

(دبدبہ سکندری، ۹ اگست ۱۹۱۵ء، ص: ۱۳)

جناب سیٹھ عبدالستار صاحب، گوئڈل، کاٹھیاوار، گجرات

(۱)

از کاٹھیاوار

۹ شعبان ۱۳۳۲ھ یکشنبہ

ان دنوں اکثر احباب کو گناہ خطوبہ میں مضمون ملا ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم، قل هو اللہ احد، اللہ الصمد، ایاک نعبد و ایاک نستعین، انعمت علیہم، عرصہ تین روز میں نو خط میں نو جگہ بھیجے اس سے آپ کو بہت فائدہ ہوگا، ورنہ نقصان۔

اب عرض یہ ہے کہ اس مضمون کا عند الشرع مطہرہ کیا اصل ہے۔ اس پر عمل ضروری ہے، یا نہیں؟ اگر واجب العمل ہے، تو بلا نام و نشان کے گناہ خط لکھنے کی کیا وجہ ہے؟

(عبدالستار)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۹۹)

(۲)

از کاٹھیاوار

۹ شعبان ۱۳۳۲ھ

مرید ہونا واجب ہے، یا سنت؟ نیز مرید کیوں ہوا کرتے ہیں، مرشد کی کیوں ضرورت ہے اور اس سے کیا کیا فوائد حاصل ہوتے ہیں؟۔ (عبدالستار)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۹۹)

(۳)

از کاٹھیاوار

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا فتویٰ نسبت اذان ثانی جمعہ کے ملا، آمنا و صدقنا، بے شبہ آپ کا فتویٰ صحیح مع دلائل قوی۔ کہ ہے، اہل سنت کو اس پر عمل واجب ہے۔ مجھے اس فتوے کے بارے میں تائیدی خطوط حضرت مولانا مولوی وحی احمد صاحب محدث سورتی اور جناب مولانا مولوی عبدالسلام صاحب جبل پوری اور انجمن نعمانیہ لاہور کی طرف سے ملے ہیں اور میرٹھ و احمد آباد کے بھی تائیدی فتوے چھپے ہوئے ملے ہیں۔ یہ حقیر اور یہاں کے امام مسجد جامع حتی المقدور کوشش کر رہے ہیں، تاکہ یہ مردہ سنت زندہ ہو جائے۔ چونکہ چند جہلا سے کام پڑا ہے اور ایک بے بنیادی فتویٰ بدایوں کے آنے سے ابھی تک یہ سلسلہ جاری نہیں ہوا ہے۔ تاہم حق حق ہو کر رہے گا اور سنت ضرور بالضرور جاری ہوگی اور دنیا اعلیٰ حضرت کو مجد دملۃ مان کر رہے گی۔ خدائے پاک حضور کی عمر میں برکت بخشے تاکہ بدعتیں دور ہوں اور مردہ سنتیں زندہ ہوں۔ آمین۔ دعا فرمائیں کہ پروردگار سب مسلمانوں کو عقل سلیم عطا فرمائے اور حکم خدا اور رسول پر عمل کی توفیق بخشے، آمین۔

(عبدالستار)

(ہفت روزہ ”دب دہ بھاسکندری“ رام پور، ۷ ستمبر ۱۹۱۴ء، ص: ۵)

(۴)

از کاٹھیاوار

۲۲ شعبان ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں: علمائے اہل سنت خصوصاً امام اہل سنت مجدد ملت حاضریہ صاحب
حجۃ قاہرہ محی الاسلام والمسلمین مولانا مفتی قاری شاہ محمد احمد رضا خاں صاحب مدظلہ۔
اس مسئلہ: ایک شخص مسلمان یا غیر مسلمان ایک حکیم یا غیر حکیم کے
پاس اس لئے آیا کہ اس کے کسی رشتہ دار عورت کے کسی طور سے حمل رہ گیا۔ حمل
کے ظاہر ہونے سے اس عورت نیز خویش واقارب کی سخت بے عزتی ہونے
والی ہے اس لئے خواستگار ہے ایسی دوا کا جس سے حمل ساقط ہو جائے۔ نیز
شخص مذکور اس دوا کے عوض میں کچھ رقم بھی پیش کرنا چاہتا ہے۔ اب عرض یہ
ہے کہ اس قسم کا دوا دینا اور اس کا معاوضہ اہل سنت والجماعت کے لئے جائز
ہے، یا نہیں؟ خصوصاً ایسی حالت میں جب کی کسی سنی مسلمان کی بے عزتی ہونے
والی ہو۔

(عبدالستار)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۳۵۹ھ)

جناب مولانا عبداللطیف صاحب مقام بانٹوہ کاٹھیاوار

(۱)

از کاٹھیاوار

زبدۃ العارفین قدوة السالکین، بحر العلوم ظاہری و باطنی جناب

مولانا صاحب

پس از سلام سنت اسلام کے عرض ہے کہ آپ کا فتویٰ پہنچا، خاکسار کو
اتنا علم نہیں، لیکن آپ کے پر تو سے معلوم ہوا کہ تمامی اقوال ائمہ کرام و احادیث
جو آپ نے بیان فرمائیں ہیں درست ہیں اور صحیح ہیں۔ اس کے اجرا کرنے میں
بندہ از حد مساعی ہے۔ دعا کریں کہ خداوند کریم مسلمانوں کو بدعات و غیرہ سے
بچائے، آمین۔

بندہ گنہگار عبداللطیف، از بانٹوہ کاٹھیاوار

(فت روزہ ”دبہ سکندری“، رام پور ۲۰ جولائی ۱۹۱۳ء ص: ۵)

جناب شیخ عبداللہ صاحب، تاجربمبئی

(۱)

از بمبئی

۲۵/ رزی قعدہ ۱۳۱۲ھ

جناب مولانا دام فیوضہ !

بعد آداب تسلیمات مسنون واضح ہو کہ شہربمبئی میں نچریوں نے بہت کچھ شور و غل تائید ندوۃ العلماء کے چندہ کے باب میں کیا۔ دو تین مجلسیں بھی منعقد ہوئیں، نواب محسن الملک نے بھی لکچر دیئے، مگر مجلس میں بجز دس بارہ صاحبوں کے جو ان کے ہم مشرب تھے کوئی نہ آیا اور نہ کچھ حاصل ہوا۔ مولوی لطف اللہ صاحب مفتی ہائیکورٹ حیدرآباد اور مولوی عبدالحق تفسیر حقانی والے آئے ہوئے ہیں۔ بذریعہ اشتہار سارے شہر کو دعوت دی تھی، باوجود اشتہار دینے کے فقط چار سو آدمی تھے، اس میں پچاس تو متعلقین انجمن تھے، باقی عوام اور عوام میں بھی کوئی رئیس شہر یا علماء بمبئی سے کوئی نہ تھا۔ علمائے بمبئی نے مولوی لطف اللہ صاحب سے ملاقات تک نہیں کی، میں شہرہ سن کر گیا تھا کہ بڑے بڑے دو عالم آئے ہیں۔

مولوی لطف اللہ صاحب کو صدر بنایا اور مولوی عبدالحق نے بیان شروع کیا۔ پہلے تو کچھ تو حید بیان کی، بعد اس کے ماہصل، تقریر یہ تھا کہ اتحاد رکھنا بہت ضروری ہے، گو کوئی مذہب و طریق رکھتا ہو لیکن کلمہ گو ہو، کیونکہ رسول صلی اللہ علیہ

وسلم نے فرمایا کہ ”من قال لا اله الا الله فدخل الجنة“ پس ہم اور وہ سب جنتی ہیں اور اصول ہمارا اور روافض کا ایک ہے فقط امامت کے مسئلہ میں ہمارے ان کے اختلاف ہے، وہ چنداں ضرر رساں نہیں کہ مانع دخول جنت ہو یا مغفرت نہ ہو۔

کچھ دیر کے بعد محسن الملک کھڑے ہوئے، مولوی عبدالحق کی تائید میں کلام تھا، قہقہے بیجا تھے۔ پھر آخر میں مولوی لطف اللہ صاحب بھی کھڑے ہوئے کہا کہ ان صاحبوں نے جو اس وقت بیان کیا سب راست ہے۔ عرض کہ جو کارروائی ہوئی وہ سب بے دینی پر تھے اور جس لئے شور و غل کیا اور دوڑ دھوپ ہوئی وہ خاک بھی نہ وصول ہوا اور آئندہ بھی انشاء اللہ ایک حبہ کی امید نہیں ہے۔

شیخ عبدالقادر ۲۵ رزی قعدہ ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۶۳)

جناب نواب محمد عبدالقادر صاحب رئیس بریلی، یوپی

(۱)

از بریلی

۲/۲۷ قعدہ

جناب مخدوم و مطاع پیشوائے اہل سنت حامی ملت حق مولانا احمد رضا
خاں صاحب دامت الطاف کم۔

آداب عرض کرتا ہوں۔ بدایوں سے آکر کئی مرتبہ حاضری کا قصد کیا
مگر بوجہ معذور رہا۔ مولوی محمد ادریس و مولوی محمد ایوب صاحبان گرامی کے تقریر و
بیان سے شرف عقائد اہل ندوہ سے معلوم ہوتا ہے۔ بظاہری مولوی محمد ادریس صاحب کو
نسبت مولوی محمد ایوب صاحب کے زیادہ بہت اشتیاق سے اعتراضات جو ندوہ پر
ہوئے تھے مجھ سے مانگے اور لے گئے۔

آپ کا نیاز مند امیدوار دعا عبدالقادر غنی عنہ ۲/۲۷ قعدہ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص ۶۳)

جناب عبدالرؤف خاں صاحب گھیر عبدالرحمن خان مرحوم

بزرگ ملا ظریف، رام پور

(۱)

از رام پور

۲۷ محرم الحرام ۱۳۱۶ھ

گرامی خدمت فیض در جب جناب مولانا بحر العلوم صاحب زاد کریمہ،

حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد نبوت قبل شب معراج جو دو وقتوں

میں نماز پڑھتے تھے، وہ کس طور پر ادا فرماتے تھے۔

(عبدالرؤف خاں)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۷۶۲/۱۷۷۷)

جناب عباس میاں و مولوی علی میاں ابن مولوی محمد نصر اللہ صدیقی، لال بازار، بمبھروج گجرات

(۱)

از بمبھروج

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ

مرشدنا جناب مولانا حاجی مولوی احمد رضا خاں صاحب

بعد سلام علیک کہ بندہ، غلام خاکسار عباس میاں کی طرف سے عرض خدمت
بابرکات میں یہ ہے کہ ایک سال سے یہ فتنہ ہمارے شہر میں پڑا ہے کہ جو شخص صلاۃ جمعہ
کہے وہ گناہ کرتا ہے اور بدعتی اس کو کہتے ہیں اور گمراہ جانتے ہیں اور دلیلیں مولوی خرم علی
اور ترجمہ غایۃ الاوطار سے اور مائتہ مسائل کی پیش کرتے ہیں اور مولوی اشرف علی
اور گنگوہی کی کتابوں کی سند لاتے ہیں اور آپ کا فتویٰ جو اس خط کے ہمراہ رکھا ہے۔
جس کی مہر میں ۱۳۰۱ھ ہے وہ ہر ایک کو دکھاتے ہیں۔

حضور جو آپ نے سات اعتقاد باطل و ضلال لکھے ہیں وہ ہمارا کہنا نہیں، فقط
اتنا ہے کہ روز جمعہ کو ندامت معمول مدت مدید سے چلا آتا ہے اور اس کے لئے اول ایک
رسالہ ”نور الشمعہ“ چھپ گیا ہے، اس میں لکھا ہے: یہ ندامت جائز بلکہ مستحسن ہے
اور جناب مولوی نذیر احمد خاں صاحب احمد آبادی نے ایک فتویٰ اس ندامت کے جواز میں
بھی دیا ہے اور تمام کہتے ہیں مدت مدید سے اب یہ شخص منع کرتا اور بدعتی کہنا گناہ
بتاتا ہے اور جھوٹے سوال لکھتا اور جواب منگواتا ہے۔ خدا آپ بزرگوار کی دعا اور طفیل
غوث الوریٰ کے میرے گناہ بخشے، آمین۔ (عباس میاں ولد علی میاں)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۳۹۰/۵)

جناب مولانا محمد عبدالوہاب صاحب مدرسہ فیض عام، کان پور، یوپی

(۱)

از کان پور

بشرف ملاحظہ جامع المعقول والمنقول، واقف الفروع الاصول حضرت

مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، مدظلہ العالی۔

پس از تسلیم معروض، براہ کرم اس کا جواب جلد مرحمت فرمائیے گا۔ والتسلیم

(محمد عبدالوہاب)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ان دنوں جو بلاد دکن وغیرہ میں یہ امر مروج ہے کہ بعد سلام نماز جنازہ قبل تفرق صفوف یعنی امام ومقتدی دونوں رو بقبلہ اسی ہیأت معلومہ صلاۃ جنازہ پر قائم رہتے ہیں اور میت کے حق میں چند دعائیں وسورہ فاتحہ وغیرہ پڑھ کر بخشتے ہیں۔ آیا یہ امر شرعاً جائز ہے، یا نہیں؟

امید ہے کہ اس کا شافی جواب بحوالہ عبارات کتب معتبرہ مذہب حنفیہ

مرحمت ہو۔

محمد عبدالوہاب، مدرسہ فیض عام، کان پور

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۹۹ھ)

جناب عبدالغفار بن عثمان مقام سرش والہ، محلہ کالو پور شہلا کی بول احمد آباد گجرات

(۱)

از احمد آباد

جامع علوم مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب

بعد از سلام نیاز اینکه یہاں میرے اور ایک شخص کے درمیان
تقریر ہوئی ہے کہ مقولہ میرا یہ ہے کہ حضرت ام المومنین خدیجہ الکبریٰ کے
جنازہ کی نماز نہیں پڑھی گئی، اگر پڑھی گئی ہے تو پیش امام کون تھا؟ بنظر عنایت
جواب باصواب مع حوالہ کتب معتبرہ ارقام فرمائیں کہ یہاں کے علما سے تشفی
نہیں ہوئی۔

(عبدالغفار بن عثمان)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۳۶۹/۹)

جناب عبدالرحمن صاحب رفوگر محلہ احاطہ روہیلہ، تھانہ بہلو پورہ بنارس یوپی

(۱)

از بنارس

۲۸ محرم الحرام ۱۳۳۲ھ

حضرت کی خدمت میں عرض ہے کہ اذاجاء کے آخر میں جو پڑھا کرتے تھے، انہ کان تو اباً کے پاس پڑھا کرتے تھے مولانا امجد علی صاحب تودہ ذرا سا لکھ دیجئے گا۔

فقط، (عبدالرحمن رفوگر)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۶/۲۳۵)

(۲)

از بنارس

۲۸ محرم الحرام ۱۳۳۲ھ

حضرت کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ بزرگوں کی مزار پر جائیں، تو فاتحہ کس طرح سے پڑھا کریں اور فاتحہ میں کون کون سی چیزیں پڑھا کریں؟

(عبدالرحمن رفوگر)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۹/۵۲۲)

جناب عبد الجلیل صاحب سوداگر، پبلی بھیت، یوپی

(۱)

از پبلی بھیت

۱۳ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

جناب مولانا صاحب مکرم دام اگر مکرم

بعد ہدیہ سلام سنت الاسلام کے گزارش یہ ہے کہ اس مرتبہ رمضان المبارک کے چاند میں اختلاف ہو کر عید الفطر میں اکثر جگہ اتفاق ہو گیا ہے۔ چنانچہ بریلی میں بھی جمعہ کی عید ہوئی۔ سنا گیا ہے کہ آپ نے پنجشنبہ کی شام کو بعد مغرب ارشاد فرمایا تھا کہ چونکہ آج ۳۰ رمضان المبارک ہے اس وجہ سے ہم تراویح نہیں پڑھیں گے اور کل سے بروز جمعہ روزہ نہیں رکھیں گے، لیکن دوسروں کو حکم نہیں دیتے ہیں۔

بعد کو شہادتوں سے چاند رمضان کا منگل کے دن ثابت ہو کر پنجشنبہ کو ۳۰ رمضان قرار پائی اور جمعہ کو عید ہوئی۔ کارڈ ثانی پر جلد تحریر فرمائیے کہ آپ کا یقین مردوں کی باتوں پر تھا، یا ذریعہ اطمینان کوئی اور تھا اور شہادتیں مصر سے آئے ہوئے لوگوں کی ہیں، یا ہندوستان سے کس مقام سے تحقیق ہو، اس لئے تصدیق کیا جاتا ہے کہ آئندہ کو کام آئے۔

(عبد الجلیل سوداگر)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۳۰/۳۳۱)

جناب محمد عبداللطیف خاں صاحب، رئیس محلہ بشر خاں، پبلی بھیت، یوپی

(۱)

از پبلی بھیت

۸ شوال المکرم ۱۳۲۲ھ

جناب مولوی صاحب مخدوم بندہ سلامت،

بعد سلام نیاز کے عرض یہ ہے میری بھانج بیوہ فی الحال ارادہ حج بیت اللہ شریف کے جانے کا رکھتی ہیں، بلکہ بھانج صاحبہ کا قصد حال ہی میں روانگی کا ہے، مگر ہمراہ ان کے کوئی شخص محرم نہیں ہے، جو شخص کہ ان کے ہمراہ جاتا ہے وہ ان کے دور کے رشتہ کا بھائی ہے اور عرصہ سے بھانج صاحبہ کے پاس ملازم ہے، مگر شخص مذکور محتاط نہیں ہے۔

یہاں کے علما نامحرم شخص کے ہمراہ جانے سے منع فرماتے ہیں اور بھانج صاحبہ کے حقیقی بھائی مکہ شریف سال گذشتہ سے گئے ہوئے ہیں واپسی میں وہ ان کے ہمراہ آئیں گے۔

جناب بموجب شرع شریف یہ ارقام فرمائیے کہ بھانج صاحبہ کا ایسے شخص کے ساتھ جانا جائز ہے، یا ناجائز؟ جواب سے جلد مطلع فرمائیے۔

(عبداللطیف خان)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۴۰۳ھ)

جناب عبدالعزیز خاں صاحب پینشنر چھاؤنی فیروز پور پنجاب

(۱)

از فیروز پور

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

بخدمت اقدس حامی شرع رسول حاوی معقول و منقول حضرت مجدد مائتہ
حاضرۃ جناب مولانا صاحب دامت فیوضہم۔

مودبانہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد گزارش ہے کہ طلاق بہرئج کہ
باشد عورتوں کو اس کا علم ہو، یا نہ ہو واقع ہو جاتی ہے، مگر اس کا ایقاع بلا وجہ موجبہ ملجیہ
شرعیہ نادرست اور حرام ہے، در مختار میں ہے:

وایقاعہ مباح عند العامة لا طلاق الآیات اکمل، وقیل قائلہ
الکمال الاصح حظرة الحاجة ۱، الخ

معاشرت نساء کے بارے میں جو آیات اور احادیث وارد ہیں ان میں بھی
جانب عدم ایقاع اور حرمت مرجع معلوم ہوتی ہے۔ بعد نکاح ایقاع، وعدم ایقاع کل
مختار ہے اور عدم ایقاع زیادہ مختار اور پسندیدہ ”نظراً الی الآیات والاحادیث
التي وردت في المعاشرة بالنساء“ اور بعد چند سال کے اگر آپس میں شقاق
واقع ہو تو پنچایت مطابق آیت ”والتي تخافوهن نشوزهن ۲۔“

مصالحات کی راہ سے اختیار کی بنا پر اس قرار پایا کہ میں اس عورت کو ہرگز

طلاق نہ دوں گا تا زندگی اور اقرار نامہ لکھ دیا اور اپنے اختیار ایقاع طلاق کو اس معاہدہ سے باطل کر دیا ہے اور بروئے اقرار نامہ کے طلاق نہیں دے سکتا کہ اس سے نقص معاہدہ لازم آتا ہے، نقص معاہدہ عام ہے۔ و او فو اب العہد ان العہد کان مسئلہ لا۔ واقع ہوا بدیں لحاظ ایقاع طلاق بلا وجہ موجبہ شرعیہ حرام اور محظور ہوگا۔ لہذا سوال کے جواب میں طلاق دینا لمخاطب اقرار نامہ محظور و ممنوع لکھنا درست اور استفتاء ثانی میں عدم وقوع طلاق عبارت عالم گیر یہ سے بظاہر ثابت ہوتا ہے، وہ بھی صحیح ہے، کیونکہ مسامۃ حبیب خاتون کے خاوند نے طلاق نامہ اس بنا پر لکھوایا ہے کہ اسے خرچ نہ دینا پڑے۔ لہذا اس کا طلاق نامہ لکھوانا قابل سماعت نہ ہونا چاہیے۔

کیونکہ اس کا بیان ہے کہ میں نفقہ نہیں دوں گا، میں اس کو طلاق نامہ رجسٹری بذریعہ ڈاک بھیج چکا ہوں، مسامۃ حبیب خاتون نے واپس کر دیا۔ مسامۃ خاتون انکاری ہے اور کہتی ہے کہ مجھے خبر تک بھی نہیں کہ مجھے طلاق دیا گیا اور طلاق نامہ میرے پاس نہیں بھیجا گیا۔ لہذا المٹمس ہوں کہ براہ عنایت و نوازش قدیمانہ کے دست بستہ عرض ہے کہ ہر دو استفتاء کو بعد ملاحظہ کے حقیقت مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔ کیونکہ اس مسئلہ کی اشد ضرورت ہے اور جناب کی ذات والا صفات پر کمال بھروسہ ہے۔

سوال: جو عورت صالحہ نمازی اللہ اور رسول کی تابعدار ہے، احکام شریعی کی پابند اور خاوند کی تابعدار ہر ایک حکم میں مع ہذا چار پانچ سال بعد کسی ناچاقی کے وقت میں رو بروئے پنچایت اقرار نامہ لکھ دیا، جس میں شرط ہے کہ تا زندگی طلاق نہیں دوں گا

کیا اسے اپنے اس اقرار نامہ کے رو سے اس عورت کو طلاق دینا جائز اور درست ہے؟
اور شیر خوار لڑکی بھی اس کے پاس ہے۔

سوال متعلق سوال سابق اقرار نامہ:

سائل نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ اس اقرار نامہ کے ضمن میں کہ نان و نفقہ بابت پانچ روپیہ ماہوار دیا کروں گا، خرچ نہ بھیجنے پر عورت نے حاکم کے پاس نالش کی ہے۔ مدعا علیہ کی طلبی ہوئی، اس پر جواب دعویٰ کے ساتھ وکیل نے طلاق نامہ لکھوا کر پیش کر دیا ہے۔ یہ طلاق نامہ نان و نفقہ کے نہ لازم ہونے کے لئے پیش کیا ہے کہ میں اس کو طلاق نامہ دے چکا تھا جس سے عورت انکاری ہے۔ کیا یہ طلاق نامہ اس کا ایسی صورت میں معتبر ہے اور نان و نفقہ اس پر واجب نہ ہوگا؟۔

(عبد العزیز خان)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۲/۳۲۸ تا ۲۳۰)

جناب عبدالرزاق صاحب بھموری، ڈاکخانہ بھیکم پور ضلع علی گڑھ

(۱)

از بھموری

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

زید نے بذریعہ خطوط اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں، پہلا خط جو کہ اپنے خسر کو لکھا یہ ہے کہ میں اپنے اظہار خیالات کی اجازت چاہتا ہوں مگر آپ کی رائے کا منتظر ہوں، امید کہ مجھ کو اظہار خیالات کی اجازت دی جائے گی۔ مگر خسر نے جواب نہیں دیا۔ اس پر دوسرے خط میں لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں نے اپنے اظہار خیال کی اجازت چاہی تھی مگر قبلہ نے سکوت اختیار فرمایا۔ اب میں جرأت کرتا ہوں کہ میری شادی آپ کی لڑکی سے محض والد صاحب کی خواہش تھی، مجھ کو منظور نہ تھی اور نہ مجھ کو آپ کی صاحبزادی سے کسی قسم کا تعلق رہا اور نہ آئندہ رکھنا چاہتا ہوں۔

آج کی تاریخ سے آپ کی لڑکی کو طلاق طلاق طلاق دیتا ہوں آپ جانیں والد صاحب جانیں، اب اس خط سے جس میں طلاق ہے، اول میں انکار تھا۔ اظہار جرأت والے خط میں اقرار تھا۔ اس کے تین سال بعد زید کا خسر زید کے پاس گیا اور کہا: میری لڑکی کے ساتھ تمہارا کیا ارادہ ہے؟ اس نے کہا میرا کچھ تعلق نہیں ہے۔ اس نے کہا کہ میرے ساتھ سرائے تک چلو، تاکہ تمہارے بیان کا سرائے میں کوئی گواہ بھی ہو جائے۔ چنانچہ وہ سرائے میں آیا اور دو آدمیوں کے سامنے جن کا نام مرزا محمد

صدیق بیگ، ساکن خورجہ ضلع بلند شہر اور دوسرے کا نام حافظ فخر الدین ساکن آنولہ محلہ پٹھانال۔ چنانچہ دونوں گواہوں کے بیانات ایک عالم محمد عبدالرشید، سہوانی بیڈ مولوی گورنمنٹ ہائی اسکول فرخ آباد کے سامنے بیان ہوئے۔ انہوں نے یہ بھی بیان کیا کہ میں نے یعنی زید نے پہلے خطوط میں بھی اپنی بیوی کو طلاق دے چکا ہوں اور اب بھی طلاق مکرر دیتا ہوں۔

چنانچہ وہ دونوں خطوط کی نقل اور تینوں کاغذات کی نقل دو کاغذ بیانات گواہ اور ایک کاغذ مولوی عبدالرشید صاحب موصوف کے ہمرشتہ سوال ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ صورت بالا میں زید کی بیوی کو طلاق واقع ہوئی، یا نہیں، اگر ہوئی، تو عدت خطوط کے وقت سے شروع ہوگی، یا گواہی دینے گواہان مذکور سے؟
نقل خط اول:

قبلہ و کعبہ مدظلہ تسلیم بصد تعظیم عرصہ سے خیریت دریافت نہیں ہوئی، تردد ہے، امید کہ مطلع فرمایا جاؤں، نیاز مند کسی قدر اپنے اظہار خیالات کی اجازت چاہتا ہے، جو میری دانست میں ضروری ہے، لیکن بلا استخراج رائے جرات نہیں کر سکتا۔ مجھے امید ہے کہ آپ میری اس قسم کی گزارش کو ضرور منظور فرمائیں گے۔

جس کی شہادت میری نظروں میں نہایت خوش آئند و لفریب ہیں۔ زیادہ نیاز

احقر ازلی، سید عابد علی

خط دوم بعد کا:

قبلہ نعمت و کعبہ کرامت مدظلہ العالی تسلیم بعد نکریم نیاز مند قبل اس کے اظہار خیالات کی اجازت چاہی، قبلہ نے سکوت فرمایا۔ نیاز مند خاموش ہو رہا۔ اب جرات کرتا ہوں عرض کرنے کی، جس کو جناب منظور فرمائیں گے۔ میری شادی جناب کی دختر کے ساتھ ہوئی محض والد صاحب کی خواہش تھی، مجھ کو منظور نہ تھی، نہ مجھ کو آپ کی صاحبزادی سے کسی قسم کا تعلق رہا اور نہ آئندہ رکھنا چاہتا ہوں، بموجب شرع کے آپ لڑکی کو آج کی تاریخ سے طلاق طلاق دیتا ہوں۔ آپ جانیں والد صاحب جانیں۔

بیان مرزا صدیق بیگ گواہ جن کے سامنے عابد علی نے اپنی زوجہ کو طلاق دینے کا اقرار کیا۔ عابد علی نے ہمارے سامنے عبدالرزاق سے سرائے بلہور میں یوں کہا کہ میں نے تمہاری لڑکی کو ایک عرصہ گزرا کہ بذریعہ تحریر کے طلاق دے چکا ہوں۔ تم میری اسی تحریر پر عمل درآمد کرو اور مکرر کہہ کر کہتا ہوں کہ میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی اور یہ لوگ مسافر مسلمان ہیں ان کے سامنے کہتا ہوں، یہ لوگ شرعی گواہ ہو چکے ہیں، یہ اشارہ ان کا ہم مسافروں کی طرف تھا۔ بقلم مرزا صدیق بیگ ساکن خوجہ ضلع بلند شہر

بیان حافظ فخر الدین ولد حافظ قیام الدین صاحب ساکن قصبہ آنولہ محلہ پٹھانال عابد علی نے ہمارے سامنے عبدالرزاق صاحب سے سرائے بلہور میں یوں کہا کہ میں تمہاری لڑکی کو ایک عرصہ گزرا بذریعہ اپنی تحریر کا رڈ رجسٹری شدہ کے طلاق شرعی دے چکا ہوں۔ تم اسی میری تحریر پر عمل درآمد کرو اور مکرر کہہ کر کہتا ہوں کہ میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی اور یہ لوگ مسافر مسلمان ہیں ان کے سامنے کہتا ہوں، یہ لوگ شرعی گواہ ہو چکے ہیں۔ یہ اشارہ ان کا ہم مسافروں کی طرف تھا۔

العبد حافظ فخر الدین ولد حافظ قیام الدین ساکن آنولہ محلہ پٹھانال، بقلم خود
 آج تاریخ ۲ جولائی ۱۹۱۷ء مطابق ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ
 سید عبدالرزاق صاحب سکنہ بھموری میرے یہاں تشریف لائے اور تین صاحب ان
 کے ہمراہ تھے۔ سید عبدالرزاق صاحب نے پسر عابد علی اپنے داماد کا ان کی لڑکی کو
 بذریعہ رجسٹرڈ تحریر موجودہ کے طلاق دینا ان تینوں ہمراہیوں میں سے دو صاحبوں کو
 میر عابد علی مذکور کے طلاق مذکور کے اقرار زبانی کا گواہ بیان کیا۔ گواہان مذکور
 الصدر نے میرے سامنے بدستخط خود اپنے اپنے بیان تحریر کئے۔ رجسٹرڈ تحریر موجودہ کا
 خود میر عابد علی کی تحریر ہونا اور نیز زبانی طلاق مکرر سہ کر دینا، بخوبی ثابت ہے۔ بیانات
 مذکورہ ہر شے تحریر ہذا ہے۔

الراقم خادم الاطباء والعلماء ابو محمد عبدالرشید ظہور الاسلام سہوانی ہیڈ مولوی
 گورنمنٹ ہائی اسکول فرخ آباد

مہر و دستخط سے آج تاریخ ۲ جولائی ۱۹۱۷ء کو روانہ کیا گیا۔ فہرست اوراق
 (تحریر راقم ایک، بیان، مرزا صدیق بیگ ایک، بیان حافظ فخر الدین صاحب، ایک۔
 کل تین اوراق۔ (سید عبدالرزاق)

(فتاویٰ رضویہ مع خرچ و ترجمہ طبع لاہور ۱۲/۴/۱۳۵۲ھ)

جناب عبدالرشید صاحب مسجد سمر خلیفہ، ٹرین اسٹریٹ، ۹۲ کلکتہ،

(۱)

از کلکتہ

۹ رذی الحجہ المبارک ۱۳۲۰ھ

مرجع خاص و عام ملاذ علماء کرام لازالت محتبتہم کہف الانام سلام مسنون،
برہسم فدیوان عقیدت کیش بجا آورده، گزارش یہ ہے بنگالہ کے بعض دیار
میں یہ دستور نو ایجاد ہے کہ جب نوشہ شامل برات دلہن کے مکان پر جاتا ہے، تو دلہن
کے اولیاء و اقرباء غیر مناسب شرائط سے کابین لکھوا کر نوشہ کے اوپر دستخط کرنے
پر مجبور کرتے ہیں اور در صورت عدم دستخط لڑکی دینے سے انکار کرتے ہیں، بیچارہ نوشہ
بخوف ندامت و تضرع زیورات و اسباب شادی جبراً و قہراً اس پر دستخط کر دیتا ہے اور بعد
دستخط کرنے کے باقاعدہ رجسٹری بھی کر دیتا ہے، حالانکہ پیشتر اس کے مجلس نکاح کے
ان بیہودہ شرائط کا تذکرہ تک نہیں ہوتا ہے۔

من جملہ ان غیر مناسب شرائط کے ایک شرط یہ بھی ہوتی ہے کہ تاحین حیات
منکوحہ ہذا اور کسی عورت سے ہرگز شادی و نکاح نہ کروں گا، اگر کروں تو وہ دوسری عورت
بطلاق ثلاثہ بائنہ ہوگی، خواہ منکوحہ ہذا بروقت نکاح بازن دیگر میرے نکاح میں موجود ہو
یا نہ ہو، پس دریں صورت مسئولست کہ شرعاً ایسی بھی صورت ہے کہ نکاح مذکور کو اس
منکوحہ کے حین حیات میں دوسری عورت سے نکاح کرنا جائز ہو جائے، بینوا بحوالہ
الکتاب تو جروا عند الوہاب، جواب بحوالہ کتب فقہیہ مع نقل عبارت مرحمت ہو۔

(عبدالرشید)

جناب عبدالکریم ہاشم مقام لاکہ کوٹھی ڈاکخانہ بدام پور، رائگ ڈیہہ ضلع مان پور

(۱)

ازمان پور

روز پنجشنبہ تاریخ ۷ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

افضل الفقہاء عالم یگانہ روزگار جناب مولانا صاحب مدظلہ العالی!

بعد ادائے آداب و تسلیمات بعد تعظیم و تکریم و ہدیہ سلام مسنون الاسلام،
معروض خدمت سرپا برکت ہے کہ فدوی نے اپنے کارخانہ ”لاکہ کوٹھی“
میں یوم ابتداء کاروبار سے مسلم ادارہ کر لیا تھا کہ کارخانہ مذکور میں جو کچھ نفع ہوگا اس کے سولہ
حصے میں ایک حصہ خاص جناب سیدنا مولانا پیر و سنگیر غوث الثقلین جناب محی الدین
عبدالقادر جیلانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ مرقدہ و قدس اللہ سرہ کا بطور تبرک نیاز کیا تھا اور ہے
اور یوم ابتداء کاروبار سے بھی کہ جمع خرچ میں بھی ایک گنا وہ جدا بنام نامی اسم گرامی محبت
صمدان جناب سید محی الدین عبدالقادر صاحب جیلانی قدس اللہ سرہ کے نام پاک سے
موسوم کیا گیا ہے، اور اب زمانہ اس کا چند سال کا ہوتا ہے کہ روپیہ نفع کا بھی جمع ہو گیا ہے،
تصدیعہ وہ خدمت کہ وہ روپیہ کن کن مصارف دینی میں خرچ ہو سکتا ہے، یوم
ابتداء کاروبار سے کوئی آج تک خاص ارادہ نہیں کیا گیا ہے اور نہ تھا کہ وہ روپیہ
فلاں کار خیر میں خرچ کیا جائے گا۔

اب خلاصہ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ یہاں کی مسجد بے مرمت اور ویران
پڑی ہے، اور مسلمان یہاں کے بہت غریب ہیں جن سے مرمت ہونا دشوار ہے، تو ایسی
حالت میں جو روپیہ نفع کا ہے اس کو مصارف مسجد میں کیا جاسکتا ہے کہ نہیں، ایسی
حالت میں علماء دین کا کیا اتفاق ہے، اور علاوہ اس کے کن کن مصارف میں وہ خرچ
کیا جاسکتا ہے، بواپسی ڈاک جواب سے سرفراز فرمادیں، فقط۔ (عبدالکریم ہاشم)

(فتاویٰ رضویہ مع خرچ و ترجمہ طبع لاہور، ۵۸۲/۱۳)

جناب عبداللہ شاہ صاحب، ہو دل ضلع گورگاؤں،

ازہو دل، (۱)

معظم و مکرم قدوة الفضلاء فضلائنا مولانا مولانا جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام فیوضہ، بعد سلام مسنون،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی بنام زید اور چند مسلمان امی اس کے ہمراہ ایک پادری مذہب عیسوی کے مکان پر نشست، برخاست ایک وقت معین پر پادری صاحب کے مکان پر ہوا کرتی ہے، بروقت نشست پادری صاحب کے یہاں کے خور و نوش میں شریک ہوتے ہیں، یعنی پان و چائے وغیرہ خاص پادری صاحب کے مکان کا بنا ہوا کھاتے ہیں، اور گفتگو وغیرہ میں یہاں تک نوبت ہوتی ہے کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں لفظ بے ادبانہ وہ پادری کہتا ہے، یہاں تک کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں افک و بہتان تک کی نوبت پہنچتی ہے اور حضرت زینب و زید کی شان میں لفظ گستاخانہ کرتا ہے۔ اب دوسرے مسلمان اس مولوی سے کہتے ہیں کہ پادری کے یہاں کا اکل و شرب اچھا نہیں تو وہ جواب دیتا ہے کہ کچھ حرج نہیں اور ہمارے ایمان میں کوئی فرق و خلل نہیں آتا ہے، اگر فرق آتا ہے تو ہم کو قرآن و حدیث سے ثبوت دو، جناب مفتی صاحب یہ امر طلب ہے کہ آیا اس مولوی کے ایمان میں خلل و فرق آیا یا نہیں اور اس مولوی کے چچھے اقتدا جائز ہے یا نہیں، اور کوئی گناہ ہے یا نہیں، اور گناہ کیسا ہے صغیرہ یا کبیرہ؟۔

(عبداللہ شاہ)

جناب عبدالشکور صاحب، قصبہ کسیرکلاں، ڈاکخانہ خاص، ضلع بلندشہر

(۱)

از بلندشہر

۵/ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

طریقت شعار خفیت آثار مولانا احمد رضا خاں صاحب دام ظلکم وفضلکم،

بعد ابلاغ سلام مسنون الاسلام کے گزارش ہے کہ..... بہشتی زیور کے چھٹے حصہ

میں لکھا ہے کہ مردوں کی رو میں اوقات متبرکہ شب جمعہ وغیرہ میں اپنے گھروں کو نہیں آئیں مگر کسی

ایسی ویسی کتاب میں لکھا دیکھو جب بھی ایسا عقیدہ مت رکھنا، باوجود احادیث صحیحہ اور اکثر روایات

کتب معتبرہ اہلسنت وجماعت سے ارواح کا آنا ثابت ہے۔

اس باب میں ہر چند مولوی اشرف علی تھانوی سے ان سب کتابوں کے

اسائن طیبہ وحوالہ جات جن سے ارواح کا آنا ثابت لکھ کر دریافت کیا کہ یہ سب

کتابیں ایسی ویسی ہیں اگر ایسی ویسی نہیں، تو ان کو ایسی ویسی کہنے کی نسبت شرع

شریف میں کیا حکم ہے؟ اس پر مولوی صاحب نے جو جوابات جملہ خطوں کے بغیر دستخط

اپنے تحریر فرمائے ہیں وہ قابل ملاحظہ حضور ہیں، لہذا ہر ایک خط کی نقل مع جوابات اس

کے تحریر کی جاتی ہے۔

(عزیزی منظور مد عمرہ کا پہلا خط بنام مولوی اشرف علی تھانوی)

جناب مولوی صاحب! السلام علیکم۔

عرض ہے کہ جناب کی بعض تصنیفات مثل ”بہشتی زیور“ وغیرہ میں جملہ رسوم مروجہ اہل اسلام مثلاً قیام میلاد شریف و اعراس بزرگان دین و تعین گیا رہویں شریف و طریق نیا ز ایصال ثواب میت اور دعا کے لئے بر وقت فاتحہ ہاتھ اٹھانا اور میت کا تاجا، دسواں، بیسواں، چہلم، سہ ماہی، شسمایی، برسی، سات جمعراتیں کرنا اور بزرگوں سے استمداد چاہنا اور ان کے مزاروں پر چادریں چڑھانا اور عورتوں کو قبور اولیاء کرام پر بغرض زیارت کے جانا وغیرہ ناجائز و بدعت لکھا ہے۔

اور ان ایام میں ہماری طرف ایک رسالہ موسومہ ”مفید آخرت“ حصہ اول و دوم چھپ کر شائع ہوئے ہیں۔ بغرض ملاحظہ جناب ہمراہ تحریر ہذا ارسال ہیں، ان دونوں حصوں میں امور متذکرہ بدلائل احادیث و اقوال مشائخ کرام علماء عظام و روایات فقہ جائز و مستحسن کیا گیا ہے، اور نیز جناب نے ”بہشتی زیور“ کے حصہ چھ کے اس بیان میں جن میں ان رسموں کا بیان ہے جو کسی کے مرنے میں برتی جاتی ہیں لکھا ہے ”بعض یہ سمجھتے ہیں کہ ان تاریخوں اور جمعرات کے دن اور شب برات وغیرہ کے دنوں میں مردوں کی روئیں گھروں میں آتی ہیں اس بات کی بھی شرع شریف میں کوئی اصل نہیں ہے، اور ان کے آنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔

کیونکہ جو کچھ ثواب مردوں کو پہونچایا جاتا ہے اس کو خود اسکے ٹھکانے پہونچ جاتا ہے، پھر اس کو کون ضرورت ہے کہ مارا مارا پھرے، پھر یہ بھی ہے کہ اگر مردہ نیک اور بہشتی ہے تو ایسی بہار کی جگہ چھوڑ کر کیوں آنے لگا، اور اگر بدو دوزخی ہے تو اس کو فرشتے کیوں چھوڑیں گے کہ عتاب سے چھوٹ کر سیر کرتا پھرے، غرض یہ بات بالکل بے زور معلوم ہوتی ہے، اگر کسی ایسی ویسی کتاب میں لکھا ہوا دیکھو تب بھی ایسا

اعتقاد مت رکھنا جس کتاب کو عالم سند نہ رکھیں وہ بھروسہ کی نہیں ہے“

برخلاف اس کے کہ جناب مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب رام پوری نے اپنی کتاب ”عمدة الفاتحہ“ میں ارواح موتی کا اوقات متبرکہ میں اپنے گھروں کو آنا احادیث و کتب فقہ، اقوال مشائخ کرام و علماء عظام سے ثابت کیا ہے، مشتمل نمونہ وہ روایات بھی یہاں لکھی جاتی ہیں، سنئے: اشعة اللمعات میں مولانا حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”در بعضے روایات آمدہ است کہ روح میت می آید خانہ خود را شب جمعہ پس نظری کند کہ تصدق می کنند از دے یانہ“ ۱

دقائق الاخبار مصنفہ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ میں ہے: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ جس دن ہوتا ہے دن عید کا، یا دن جمعہ کا، یا روزہ عاشورہ کا، یا نصف شعبان، آتی ہیں روہیں مردوں کی اور کھڑی ہوتی ہیں اوپر دروازوں اپنے گھروں کے، پس کہتی ہیں آیا ہے کوئی کہ یاد کرتا ہے مجھکو، آیا ہے کوئی رحم کرے اوپر ہمارے، آیا ہے کوئی کہ یاد کرے غربت ہماری کو، اے وہ لوگو! کہ اپنے ہوتم بچ گھروں ہمارے کے، اے لوگو! اچھے ہوتم ساتھ اس کے اور بد بخت ساتھ ہم اس کے ہوئے، اور اے لوگو! کھڑے ہوتم بچ کشادہ محلوں ہمارے کے، اور ہم درمیان قبروں تنگ کے، اور آیا ہے اے لوگو! ذلیل کیا تم نے یتیموں ہمارے کو، اے لوگو! نکاح کیا تم نے ساتھ عورتوں ہماری کے، آیا ہے کوئی کہ یاد کرے بچ غربت اور فقر ہمارے کے، اعمال نامے تمہارے کشادہ ہیں، اور اعمال نامے ہمارے لپٹے گئے۔ ۲

۱ اشعة اللمعات باب زیارة القبور، مکتبہ نوریہ رضویہ سکسٹر، پاکستان، ۱۶/۱، ۷۱، ۷۲

اور قریب قریب روایت اسی مضمون کی کتاب در الحسن میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اذا كان يوم العبد ويوم العشر ويوم الجمعة الاولى من شهر رجب وليلة النصف من شعبان وليلة الجمعة يخرج الاموات من قبورهم ويقفون على ابواب بيوتهم ويقولون ترحموا علينا في الليلة بصدقة ولو بقلعة من خبز فانا محتاجون اليها فان لم يجدوا شيئاً يرجعون بالحسرة“ ۱
 دستور القضاة مصنفہ صدر الدین رشید تبریز میں فتاویٰ تفسیر سے منقول ہے:
 ”ان ارواح المؤمنین یا تون فی کل لیلۃ الجمعة ویوم الجمعة فیقومون بفناء بیوتہم ثم ینادی کل واحد منهم بصوت حزين یا اہلی ویا اولادی ویا اقربائی، اعطفوا علینا بصدقة واذکرونا ولا تنسونا وارحمونا فی غربتنا قد کان ہذا المال الذی فی ایدیکم فی ایدینا فیرجعون منهم باکیاً حزیناً ثم ینادی کل واحد منهم بصوت حزين اللهم قنطہم من الرحمة کما قنطونا من الدعاء والصدقة“ ۲

الاشاہ والنظار میں مسطور ہے: وفيه يجتمع الارواح ۳۔ روضۃ الریاضین میں ہے: مذهب اہل السنۃ ان ارواح الموتی فی بعض الاوقات من علیین وسجین یا تون الی اجسادہم فی قبورہم عند ما یرید اللہ تعالیٰ خصوصاً فی لیلۃ الجمعة ویومہا ویجلسون ویتحذون ۴

۱۔ در الحسن فی البعث و نعیم الجنان للسیوطی ۲۔ دستور القضاۃ صدر الدین رشید تبریزی

۳۔ الاشاہ والنظار باب الحکام الجمیعۃ ادارۃ القرآن کراچی ۲۳۹۲ - ۴۔ روضۃ الریاضین

بخوف تطویل اس قدر ہی روایات پر بس، ورنہ اور بھی کتب معتبرہ، خزانۃ الروایات اور عوارف المعارف اور تذکرۃ الموتی مصنفہ قاضی ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ارواح موتی کا اوقات متبرکہ میں اپنے گھروں کو آنا ثابت ہے، چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ عزیزی ترجمہ سرور عزیزی میں فرماتے ہیں:

مردے اوقات متبرکہ میں مثلاً شب جمعہ اور شب قدر میں اپنے ان عزیزوں کے پاس گذرتے ہیں کہ وہ عزیزان اموات کو یاد کرتے ہیں، قدر ضرورت۔ ا۔
جناب! آپ کی عبارت بالادیکھنے اور ان سب روایات کے غور کرنے سے عوام الناس نہایت متلائے اوہام اور مشکوک ہیں اب سوال یہ ہے کہ آپ کے اقوال قابل تسلیم یا یہ جملہ روایات منقولہ اور کتب حوالہ جات، روایات منقولہ کو کیا تصور کیا جائے۔ آیا یہ سب کتابیں ایسی ویسی ہیں، جن کی عالم سند نہیں رکھتے یا یہ کہ بھروسہ کی ہیں اور مصنفین کتب مذکورہ کے اقوال قابل ماننے کے ہیں یا نہیں؟ ”مفید آخرت“ میں جو کچھ تحقیق کیا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں یا یہ کہ وہی درست ہے جو جناب کی کتاب ”رشتی زیور“ وغیرہ میں لکھا ہے، عند اللہ بوالپسی ڈاک جواب باصواب بنظر انصاف مستفید فرمائیے تاکہ خاطر جمع ہوں۔ اللہ آپ کو اس کی جزائے خیر دے گا۔
جواب کے واسطے ٹکٹ مرسل ہے۔ ۵ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ

(پہلے خط کا جواب از طرف تھانوی)

السلام علیکم، اگر تقلید پر اکتفا ہے، تو جو شخص آپ کے نزدیک قابل اعتماد ہو اس کا اتباع کیجئے اور اگر تحقیق کا شوق ہے تو یہ خط لے کر تشریف لے آئیے، بشرطیکہ کچھ علوم دیدیہ سے مناسبت بھی ہو۔

(دوسرا خط بنام تھانوی)

جناب تھانوی صاحب! السلام علیکم، کیا فرماتے ہیں، علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آنا اپنے گھر کو ارواح موتی کا اوقات متبرکہ مثل شب جمعہ وغیرہ میں احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، جیسا کہ اشعة اللمعات میں ہے:

در بعض روایات آورده است کہ ارواح میت می آید خانہ خود را شب جمعہ پس نظری کند کہ تصدق می کنند از دے یا نہ۔ ۱۔

اور نیز اکثر کتب معتبرہ اہل سنت و جماعت، فقہ و حدیث و تفاسیر، مثل دقائق الاخبار، درر الحسان، دستور القصاۃ، فتاویٰ تصفیہ، اشباہ والنظائر، روضۃ الریاحین، خزائنہ الروایات، عوارف المعارف، تذکرۃ الموتی، فتاویٰ عزیزی، و تفسیر عزیزی میں ارواح کا آنا مسطور، لیکن جناب کی ”زشتی زیور“ کے حصہ چھ میں ”ارواح موتی کا اوقات متبرکہ میں اپنے گھروں میں نہ آنا اس شد و مد کے ساتھ مذکور کہ ”اگر ایسی ویسی کتاب میں لکھا ہو ادیکھو تب بھی ایسا اعتقاد مت رکھنا“۔

تو سوال یہ ہے کہ یہ لکھنا جناب کا کس صورت پر محمول کیا جائے، آیا سب

کتابیں مذکور الصدر جن سے ارواح کا آنا ثابت ایسی ویسی ہیں اور اگر نہیں تو ان کتابوں کو ایسی ویسی سمجھنے والے کے حق میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ عند اللہ غور فرما کر جواب حق سے مع مہر اور دستخط کے درلغ نہ کرئیے گا۔

۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

(دوسرے خط کا جواب از طرف تھانوی)

وعلیکم السلام، چونکہ انداز عبارت سے مقصود اعتراض معلوم ہوتا ہے اور جس پر اعتراض کرنا مقصود ہو اس سے استفسار کرنا نامناسب ہے۔ اس لئے جواب نہیں دیا گیا۔ کیوں کہ مقصود استفتاء سے دوسرا ہوتا ہے یعنی طلب حکم العمل اور ان دونوں غرضوں سے منافات معلوم۔

(تیسرا خط بنام تھانوی)

جناب! السلام علیکم، افسوس مسئلہ کا حل طلب جناب کو دوبارہ لکھا، لیکن جواب جواب باوجود کہ فقیر کو نہ اعتراض مرغوب، نہ کوئی مناظرہ محبوب بلکہ اظہار حق مطلوب، کتب معتبرہ اہلسنت وجماعت جن کے اسمائے طیبہ، پچھلے خطوں میں بالتصریح مذکور، جب یہ ایسی ویسی نہیں تو ان کو ایسی ویسی سمجھنے والے کی نسبت جو حکم شرع ہو اس کے لکھنے میں آپ کو کیا تامل ہے؟ ہاں! البتہ آپ کے اس لفظ ”ایسی ویسی“ کے لکھنے میں شامل ضرور ہوتی ہے۔ شاید کہ جس کی وجہ سے اظہار حق میں کچھ درلغ ہے۔ اگر تقاضائے بشریت جناب سے کوئی سہو و خطا اس کلمہ ”ایسی ویسی“ کے لکھنے میں مضمر ہے تو آگاہیت پر ان کلمات کی واپسی میں کیا عذر ہے؟ اور اگر خاص کوئی تاویل ہے تو اس سے عند اللہ مع دستخط و مہر کے بواپسی ڈاک صاف طور سے عوام کو مطلع

فرمادیجئے گا۔ بلحاظ اس کے تاکہ ظن قائم کریں اگر آپ نے صاف صاف جواب بھی نہ دیا تو پھر مجبوراً یہی متصور ہوگا کہ آپ کو کتب معلومہ سے انحراف ہے۔ اس پر جو حکم شرعی ہوگا علمائے اہل سنت و جماعت سے استفتاء لے کر بذریعہ اشتہار مشتہر کر دیا جائے گا۔ ۹ فروری ۱۹۱۹ء

(تیسرے خط کا جواب از طرف تھانوی)

السلام علیکم، مجھ کو کچھ عرض کرنا تھا کر چکا۔ فقط

جناب من! تینوں خط مع جواب ان کے پیش خدمت ہیں۔ بعد ملاحظہ مخفی نہ رہے گا کہ مولوی صاحب نے اصل جواب کے دینے میں کس قدر ایچ بیج لگائے ہیں اور جو مقصود سوال تھا کہ ان کے جوابات میں وہ قطعی مفقود، اب سوال یہ ہے کہ اس عبارت ”زشتی زیور“ سے کہ جس میں لکھا ہے ”ارواح موتی اوقات متبرکہ میں اپنے گھروں کو آنا اگر کسی ایسی ویسی کتاب میں لکھا ہوا دیکھو تب بھی ایسا اعتقاد مت رکھنا“ اس سے اور نیز خطوط مذکورہ کے جوابات سے یہ امر ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ کہ مولوی صاحب کو جملہ احادیث و روایات، کتب معتبرہ، اہل سنت و جماعت جن میں ارواح کا آنا ثابت ایسی ویسی تسلیم اور جو شخص ان سب احادیث و روایات کو ایسی ویسی کہے اس کی نسبت شرع شریف میں کیا حکم ہے؟۔

(عبد الشکور عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، طبع لاہور ۱۳/۶۹۲/۶۹۸۵)

جناب قاضی محمد عبدالرحمن متخلص بہ طالب مدرس درجہ اول سردار اسکول جودھپور

(۱)

از جودھپور

۱۸ جمادی الآخرہ ۱۳۳۷ھ

حضرت! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

بتاریخ ۱۶ مارچ سہ رواں بروز یک شنبہ جودھپور میں مشاعرہ تھا۔ مصرع

طرح ہوندا:

”شب عاشق سحر نہ ہو جائے“ نمبر ۲ پر ایک غزل نعتیہ پڑھی گئی جس کا مطلع یہ ہے:

نعت خیر البشر نہ ہو جائے دل حقیقت نگر نہ ہو جائے

کیا حضور! یہ مطلع نعت میں ٹھیک ہے؟ اس کا قائل کہتا ہے کہ آپ کے

دیوان میں بھی اس قسم کا کوئی شعر ہے۔ مگر وہ شعر دیوان میں دکھاتا نہیں اور

خاکسار کے پاس دیوان ہے نہیں۔ لہذا متکلف ہوں کہ اس میں جو کچھ امر حق

ہو جواب سے سرفراز فرماویں۔

(عبدالرحمن طالب)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۵/۳/۳۰)

جناب عبدالرحمن صاحب مع جماعت گھسا، احمد آباد، گجرات

(۱)

از احمد آباد

۱۰ شعبان ۱۳۲۹ھ

حضرت مولانا محمد و منافاضل اجل عالم بے بدل مولوی احمد رضا خاں صاب! بعد آداب و تسلیمات کے آپ کی خدمت فیض درجت میں دستہ بستہ ملتقمس ہوں کہ یہاں احمد آباد میں اسلام میں رخنہ اندازی ہو رہی ہے۔ آپ کو اللہ عز و جل نے وارث انبیاء کیا ہے۔ واسطے اسلام میں اتفاق رکھنے کے بجائے اس کے اسلام میں نفسانیت کی وجہ سے نا اتفاقی از حد پھیل رہی ہے۔ کئی فتوؤں پر آپ کی مہر دیکھی، جس سے معلوم ہوا کہ آپ ہر دو جانب کی گفت و شنید نہیں سنتے، ایک ہی طرف کی بات سن کر حکم لگانا انصافی ہے۔ خیر یہاں ایک جھگڑا پڑا ہے، مسجد ایک مدت سے بن گئی ہے اور ایک مسجد اب بن رہی ہے، ہر دو جانب کے فتوے نکلے ہیں مذکور دو فتوے آپ کی خدمت اقدس میں روانہ ہیں۔ بغور ملاحظہ فرما کر جو حکم صحیح ہو روانہ کریں۔ آپ کی حق تحریر آنے سے انشاء اللہ العزیز شرمٹ جائے ایسی امید ہے۔ والسلام

(عبدالرحمن)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۱۶/۳۳۳۳۳۳)

جناب عبداللطیف صاحب، مدرس قرآن شریف، سہوان ضلع بدایوں، یوپی

(۱)

از سہواں

۱۲ صفر المظفر ۱۳۳۳ھ

محمود الاقران نعمان الزمان دامت برکاتہم، السلام علیکم وعلیٰ من لدنکم
متولی وقف کو مال وقف بطور قرض اپنے تصرف میں لانا یا کسی مسلمان کو
قرض دینا، روایا ناروا؟۔

(عبداللطیف)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۶/۴/۵۷)

عبدالکریم ابن قاسم صاحب، کوچہ کھٹڑ اسٹریٹ، دھوراجی، کاٹھیاوار، گجرات
از دھوراجی، (۱)

۷ ربیع الثانی ۱۳۳۱ھ

بخدمت شریف جناب مخدوم و مکرم مجدد المائۃ حاضرة۔

تکلیف دینے کا باعث یہ ہے کہ جو رسالہ ”کفل الفقیہ“ آپ کی جانب سے شائع ہوا ہے اس میں بعض لوگوں کو شک ہے کہ یہ رسالہ مولانا صاحب کے نام سے کسی دوسرے نے چھپوا کر شائع کر دیئے ہیں۔ اس بات کا بہت چرچا ہو رہا ہے کہ نوٹ کو مال قرار دیا ہے، وہ کس طرح سے ہو سکتا ہے۔

ہمارا اعتماد آپ کے اوپر ہے۔ مطلب ہمارا یہ ہے کہ اگر حضور کی جانب سے ”کفل الفقیہ“ شائع ہوا ہو تو آپ اپنے دست مبارک سے جواب دیں تاکہ ان پر عمل کریں اور شک دور ہو جائے اور جب تک آپ کی طرف سے جواب نہیں آئے گا وہاں تک لوگوں کو بحث بھی رہے گی اور ہم لوگوں کے دل پر شک رہے گا، تو آپ برائے خدا جلد جواب تحریر کریں۔ (عبدالکریم)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۷/۶۳۸)

جناب عبدالکریم خاں صاحب، تحویدار شفا خانہ صدر یونانی، رام پور

(۱)

از رام پور

۲۷ ربیع الآخر ۱۳۱۶ھ

زید و عمر نے متعین چند شرائط مفصلہ ذیل خالد سے ٹھیکہ اراضی کا بزمان واحد بغیر بیان کرنے شرکت نصف اور ربع کے لیا۔ شرط اول یہ کی کہ زر ٹھیکہ بموجب اقساط معینہ بدرجہ قبولیت و بطہ ادا کریں گے۔ دوسری شرط یہ کی کہ ضمانت یا امانت حسب الطلب خالد کے دیں گے اور در صورت نہ دینے ضمانت اور نہ ادا کرنے کسی ایک قسط کے خالد کو اختیار فسخ اجارہ حاصل ہے۔ پس ہر دو مستاجران نے دونوں شرطوں کو وفا نہیں کیا اور نوبت دعویٰ فسخ رو برو قاضی پہنچی، تو ایک شریک کو دعویٰ خالد سے اقبال ہے اور دوسرے کو دعویٰ فسخ خالد سے انکار ہے۔ آیا ایسی صورت میں خالد کو اختیار فسخ اجارہ ہر دو مستاجران سے حاصل ہے یا کیا؟۔

بمضور لامع النور زبدۃ العلماء والفقہاء جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام فہم۔

جناب عالی! صورت مسئلہ میں یہاں پر مفتیان نے بموجب اقوال تحت فیصلہ فرمایا، حضور نائب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ لہذا استفتاء منسلک عرض داشت ہذا البلاغ کر کے امیدوار کہ جواب جلد مرحمت فرمایا جائے۔

قال شمس الائمة السرخسی قال بعض اصحابنا اضافة
الفسخ الى مجئ الشهر وغير ذلك من الاوقات صحيح وتعليق
الفسخ بمجئ الشهر وغير ذلك لا يصح والفتوى على قوله، كذا
في فتاوى قاضی خان ۱. ثانی: والشیوع الطاری
لا یفسدها اجماعا کمالو اجر ثم تفاسخا فی بعض اومات احدهما
او اسحق بعضها تبقى فی الباقي ۲. عالمگیری، مؤید آر وفي الغیابة
رجلان آجرا دارهما من رجل جاز وان فسخ احدهما برضا المساجر
اومات لا تبطل فی النصف الآخر ۳، بحر الرائق،

(عبد الکریم خان غفر عنہ)

(فتاوی رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۱۹/۳۵۵، ۳۵۶)

۱. فتاویٰ ہندیہ کتاب الاجارۃ الباب الاول نورانی کتب خانہ بشاور ۴/۳۱۰

۲. " " الباب السادس عشر " ۴/۳۳۸

۳. بحر الرائق " باب الاجارۃ الفاسدة ایم ایچ، سعید کمپنی، کراچی ۲۱/۸

(۲)

از رام پور

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۶ھ

بکھنور لامع النور جناب مستطاب معلى القاب دام فیضہ،

سابق حضور نے بدرخواست فدوی فتویٰ ارسال فرمایا تھا۔ اس کو داخل عدالت کر دیا۔ بجواب اس کے حاکم مرافعہ نے عدالت دیوانی کے حاکم سے صحت فتویٰ مرسلہ حضور کی طلب کی ہے۔

عالیجاہا! یہ امر ضرور ثابت ہے کہ حاکم مجوز اپنی تجویز کو خراب نہیں کر سکتا اور فتویٰ جو حضور نے کرم فرما کر ارسال فرمایا تھا اس میں جس قدر روایات مندرج ہیں بیع سے تعلق رکھتے ہیں۔

اجارہ کے معاملے میں کوئی روایت نہیں تھی، جس کی صحت حاکم مرافعہ نے کرائی ہے، اس واسطے حضور کو دوبارہ تکلیف دیتا ہوں اور نقل روکار کی من و عن بھیجتا ہوں۔
(عبدالکریم عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۹/۴۶۳)

جناب عبداللہ مسجد کلاں، چوٹی زیریں، ضلع ڈیرہ غازی خان

(۱)

از چوٹی زیریں

۱۲/۱۳ رمضان ۱۳۳۵ھ

جناب حضرت مولانا و بالفضل اولانا جناب شمس العلماء و مفتی العصر سلامت،

حضور انور!

مذبحہ فوق العقدہ کا مسئلہ جو اختلاف میں ضبط ہے۔ آں صاحب مہربانی

فرما کر مرجع قول کو بدلائل تحریر فرما کر دستخط فرمادیں، تکلیف سے بالکل غفوا کریں۔

(عبداللہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۲۲۰/۲۰)

جناب عبداللہ خاں صاحب محلہ وکیل پور، شہر انبالہ

(۱)

از انبالہ

جناب مولانا صاحب!

بعد سلام علیک کے واضح ہو کہ بقرعید کی قربانی میں بکرا خاصی جائز ہے یا نہیں

اور جو کہ قربانی کرے اس کو روزہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟۔ (عبداللہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۲۲۲/۲۰)

عبدالقادر رسیدہ جناب اصغر احمد بنگالی، محلہ مہدی واڑہ، احمد آباد گجرات

(۱)

از احمد آباد

۱۶ شوال ۱۳۳۲ھ

حضرت شمس العلماء اسوۃ الحكماء المحققین اعنی مخدومنا و مکرمننا جناب مولانا
احمد رضا خاں صاحب حفظہم الواہب من النوائب۔

بعد الف الف سلام معروض اینکہ حضور والا کے ارشاد کے بعد جب مراجعت
الی الکتاب کیا فی الواقع جواب لسان علی الفور واجب ہے اور علامہ مناوی نے تخییر بین
اللفظ والمرسلۃ لکھا ہے۔ مگر علامہ شامی نے اسی کا بعد ہی خط کا جواب دیئے کو واجب
لکھا ہے۔ وہو لکن فی الجامع الصغیر للسیوطی رد جواب الکتاب حق کرد السلام، اگر اس میں
کوئی خلاف ہو تو اصلاح فرما کر مرہون منت فرمائیں۔ فقط (عبدالقادر)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۳۹۴/۹)

جناب محمد عبدالحمید صاحب سکرٹری بزم حنفیہ لاہور، پاکستان

(۱)

از بزم حنفیہ لاہور

۲۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۷ھ

حضرت فیض درجت عظیم البرکت، فاضل کبیر، کامل تحریر، امام العلماء
المحققین مقدم الفصلاء المدققین، عالم عظیم الشان، اعلیٰ حضرت مولانا المکرم ذوالحجہ
والکرم، مولانا مولوی حاجی صوفی حافظ مفتی محمد احمد رضا خان صاحب ادا م اللہ فیوہم۔

السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم،
مزاج مقدس!

آج فقیر بارشاد فیض رشاد فرمان واجب الاذعان سیدی و آقائی مولانا
المکرم ذواللطف والکرم حضرت مولوی محمد اکرام الدین البخاری خطیب و امام مسجد
وزیر خاں، خدمت میں اعلیٰ حضرت دام فیضہم کے چند سطور بتا کید مولانا ممدوح
تحریر کرتا ہے کہ اعلیٰ حضرت اس مسئلہ متنازعہ کو بہ تشریح تامہ و تفصیل کاملہ صاف و ششہ
مبسوط تحریر فرما کر متنازعین کے شکوک کو بدلائل واضحہ رفع فرمادیں گے اور مولانا
ممدوح نے یہ بھی فرمایا کہ اس مسئلہ کی مختلف صورتوں کی مرجع و مفتی بہ اشکال کے
اظہار کا حق صرف اعلیٰ حضرت کے قلم فصیح رقم کو حاصل ہے اور اس پر یہ اثبات حکم محکم
فریقین متنازعین کے قلوب میں نورانی جوہر محبت بھرنے، گوہر ڈال دینے، نا اتفاقی
و کشیدگی کے توہمات کو نکال دینے کا اعلیٰ حضرت ہی کو شرف حاصل ہے۔ پس یہ ارشاد
مولانا ممدوح معروض بخدمت اقدس ہوں کہ جس ہبہ و تملیک کی رجسٹری بذریعہ
گورنمنٹ ہو چکی ہے اور وہ برائے ملاحظہ حضرت مفتی باقی رجسٹری بہ شدہ ارسال

خدمت ہے کہ بعد وفات موہوب لہ کے واہب نے بھی زندہ رہ کر اس موہوبہ مکان کو واپس نہ کیا اور وہ موہوب لہ کی اولاد کے قبضہ ہی میں رہا۔ اب واہب کے مرجانے کے بعد ہمیشہ دعویٰ دخل یا بی کر کے موہوب لہ کے پسماندگان بیوہ و یتامی سے موہوبہ مکان کو بعد گزر جانے ۲۷ برس ہبہ شدہ کا رجوع کرانا چاہتی ہے۔ بحالیکہ ہبہ و تملیک کر دینے کے بعد واہب نے اگرچہ موہوب لہ کا وہ باپ تھا علیحدہ کرایہ نامہ تحریر کر دیا اور واپس نہ کرایا اور بطور کرایہ دار اسی میں سکونت کرتا رہا اور ۶ برس تک زندہ رہا۔ اب مفصل صورت سوال حسب ذیل ہے:

زید	عمر و	بکر	ہندہ
(نظر محمد)	(جان محمد)	(خیر محمد)	

زید نے اپنی حیات میں بلا اکراہ و اجبار برضا مندی خود اپنا ایک مکان زر خریدہ خود اپنے بیٹے خورد نامی عمرو (جان محمد) کے نام ہبہ و تملیک شرائط چندے رجسٹری کر دیا، جس کا خود واہب بدیں الفاظ مقرر ہے کہ:

(۱) مکان موہوبہ ملکیت عمرو ہے۔

(۲) عمرو کو ہر طرح کا حق حاصل ہے کہ میری حیات میں اور بعد

مات کے اس مکان کو بیع و رہن کر کر سکتا ہے۔

(۳) مکان مذکور میں میر لیا میرے دیگر کسی لواحق کا حق کا خدشہ ہرگز

نہیں۔ مکان مذکور میرا ذاتی ملکیت ہے جو عمرو کے نام ہبہ کر دیا ہے کہ اب اصل مالک وہی ہے۔

(۴) زید کی حیات میں اس کا بیٹا عمرو فوت ہو گیا اور دوسرا بیٹا بکر

زندہ رہا اور عمرو کا باب زید عرصہ ۶ سال بعد وفات عمرو زندہ رہا اور موہوب شدہ مکان کو زید واہب نے اپنی حیات میں بھی واپس نہیں لیا۔ بلکہ زید کی موجودگی میں بھی

وہ مکان صرف عمر و کی اولاد و بیوہ کے قبضہ میں رہا اور وہی اس کے کرایہ وغیرہ بھی حاصل کرتے رہے۔ پھر زید یعنی اصل واہب فوت ہو گیا۔ موجودگان از زید اصل واہب متوفی بکر (خیر محمد) ہندہ، بکر جو واہب متوفی کا بڑا بیٹا ہے اور ہندہ جو واہب کی بیٹی اور موہوب لہ متوفی کے یہ ہر دو موجودہ حقیقی ہیں اور ہندہ موہوب لہ متوفی کی اولاد کی پھوپھی ہے، زندہ موجود ہے۔

(۵) بکر کا بیان ہے کہ چونکہ میرا باپ زید میرے حقیقی بھائی عمر و کے نام مکان مذکور ہبہ و تملیک کر چکا ہے اور نیز اس نے بعد وفات عمر و کے اس ہبہ و تملیک کو واپس نہیں لیا۔ لہذا یہ ساختہ پر داختہ میرے باپ زید متوفی کا مجھ کو منظور و مقبول ہے۔ یہ مکان ملکیت عمر و کا ہو چکا، اس کے بعد اس کی اولاد وارث ہے۔

(۶) عمر و کی بہن ہندہ یہ دعویٰ کرتی ہے کہ یہ ہبہ و تملیک رجوع ہو سکتا ہے اور اس ہبہ شدہ مکان کو عمر و کی اولاد کے قبضہ میں جائز گردانتی ہے۔

پس مندرجہ بالا صورت تنازعہ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ ہبہ جو تملیک بنام عمر و ہو چکا ہے اور جس کو خود واہب زید نے بعد فوتیدگی عمر و موہوب لہ کے واپس لینے کا ارادہ ہی نہ کیا۔ اب موہوب لہ اور واہب کے فوت ہو جانے کے بعد جس کو ۱۲۴ برس سے زیادہ گزر گئے اجباراً قابل رجوع ہے یا نہیں؟ (اجباراً) اور ان دونوں صورتوں میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

پس اس اہم مسئلہ کو مفصل و شرح تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔ عند الحفیہ ہبہ و تملیک کا رجوع جائز ہے یا نہیں؟ (عبدالحمید)

(۲)

از بزم حنفیہ لاہور

۲۴ جمادی الاولیٰ

ایک شخص نامی قمر الدین عرصہ ۴۰ روم سے فوت ہو گیا ہے۔ اب ذیل ورثا موجود ہیں، اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہونا چاہیے۔

قمر الدین : میت

زوجہ اخ اخ اخت اخت اخ لاب

(۱) زوجہ میت کی اس کی تمام پسماندہ جائداد پر قبضہ کر بیٹھی ہے۔

(۲) میت نے کسی قسم کی کوئی جائداد کے متعلق وصیت نہیں کی ہے۔

(۳) اخ (۲) مرحوم بھائی کے مکان میں ہی رہائش پذیر اور اس کے

تمام کاروبار اس کا معاون و مددگار رہا ہے۔

حضرت سلامت اس مسئلہ کو لاہور کے کسی مفتی نے ہاتھ نہیں لگایا۔ لہذا بزم

حنفیہ لاہور کے معرفت حضرت قبلہ مدظلہ العالی کے دارالافتاء اہل سنت و جماعت

میں بھیجا جاتا ہے۔ صورت متنازعہ محظور ہے، لہذا جواب باصواب سے جلدی ممنون

(عبد الحمید سکرپٹری)

فریا جائے۔

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۰/۸/۲۷۹۲۷)

جناب عبدالرحیم صاحب، دوکان محمد عمر صاحب عطار محلہ پائہ نالہ، لکھنؤ

از لکھنؤ

(۱)

حضرت قانع ضلالت، قیم و مروج سنت دامت حسناتکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

جناب کا کیا ارشاد ہے اس مسئلہ میں کہ زید نے مؤذن مسجد کی اذان کے ساتھ تمسخر کیا، یعنی لفظ حی علی الصلوٰۃ سن کر مضحکہ اڑایا (بھیالٹھ چلا) آیا زید کے لئے حکم ارتد اوستقوط نکاح ثابت ہو یا نہیں؟ اور زید کا نکاح ٹوٹا یا نہیں؟ اس کی منکوحہ اس پر حرام ہوئی یا نہیں اور بغیر دوبارہ نکاح میں لائے ہوئے وطی کرنا حرام اور زنا کاری ہے یا نہیں اور بعد علم اگر منکوحہ زید نہ مانے اور ہم بستری ہوتی رہے، تو منکوحہ زید پر بھی شرعاً جرم زنا عائد ہوگا یا نہیں؟۔

(۲) زید نے ایک مرتبہ شعار اسلامیہ داڑھی کے متعلق کہا کہ میں

داڑھی نہیں رکھوں گا، مجھے ان خفاش پروں کی ضرورت نہیں، یہ بھی دین کے ساتھ استہزا اور موجب ردت و سقوط نکاح ہے یا نہیں اور زید کا عذر کہ ہم کو مسئلہ معلوم نہ تھا لہذا ہمارا نکاح باقی ہے شریعت میں مقبول ہے یا نہیں؟۔ (عبدالرحیم)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۳۶۹ء)

جناب محمد عبدالکریم مسجد مانک دفتری، باغ نمبر ۴۱ تال تلامیدان، کلکتہ

(۱)

از کلکتہ

۳ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

پس از پیش کش قدم بوسی و ناصیہ فرسانی دست بستہ معروض می دار کہ از
روئے کرم فرمائی و مرحمت گستری درین مسئلہ مرسلہ بہ تحقیق خود حکم فرمایند اگر حکم موافق
مستور دست دہد از روئے فیض رسانی بر جملہ جہاں بر قرطاس مرقوم دستخط نموده فیض
المرام بخشند مسئلہ ایں ست چہ می فرمایند علماء دین رحمکم اللہ تعالیٰ اندریں مسئلہ کو حق ارت
بتقاد زمان ساقط شود یا نہ؟۔

(محمد عبدالکریم)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۰/۳/۴۳)

جناب منشی قاضی عبدالحق صاحب، شہر کھنہ، بریلی شریف

(۱)

از شہر کھنہ بریلی

۳۰ ربیع الآخر ۱۳۲۷ھ

بشرف ملاحظہ خدامان بارگاہ شریعت پناہ صاحب حجت قاہرہ، مجدد ملت
حاضرۃ حامی ملت حضرت عالم اہل سنت مدظلہم الاقدس،
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کمترین عقیدت گزین عبدالحق پرداز ہے کہ اگر خدامان کا حرج اوقات نہ
ہو تو تفصیل اس امر کی فرمادی جائے کہ ہاروت و ماروت جو چاہ بابل میں قید ہیں
فرشتے ہیں یا جن یا انسان؟ اگر ان کو فرشتہ مانا جائے تو عصمت فرشتوں کی کس دلیل
سے ثابت کی جائے اور جلال الدین رحمۃ اللہ علیہ نے جو تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ
آسمان میں ایک دروازہ پیدا ہوا اور ایک فرشتہ طوق اور زنجیر پہنے ہوئے وسط میں ظاہر
ہوا اور منادی نے ندا کی کہ اس فرشتہ نے خدا کی نافرمانی کی اور اس کی یہ سزا ملی کہاں
تک صحیح ہے؟ چونکہ قدیم سے میرے تمام اسقام کا چارہ اسی آستانے سے ہوتا رہا ہے
اس واسطے اس سمع خراشی کی جرات پڑ گئی۔

والسلام (قاضی عبدالحق)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۹۱۲)

جناب عبدالرحیم صاحب لکڑا بازار، دورلی، کوٹھی، شملہ، کوہ

(۱)

از کوہ شملہ

۱۸/ ذی قعدہ ۱۳۳۲ھ

مخدوم و مکرم اعلیٰ حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب زاد مجیدہ،
سلام مسنون نیاز مندانه کے بعد عرض خدمت ہے۔ زید کہتا ہے بیعت
غائبانہ کوئی شئی نہیں اور زید جناب والا معتقد ہے۔ لہذا بیعت غائبانہ جس حدیث
شریف سے ثابت ہو جناب والا تحریر فرما کر اور مہر سے مزین فرما کر مشکور فرمائیں۔
تاکہ زید کی تسلی کر دی جائے اور وہ اگر حاضری سے معذور ہے تو آنحضرت سے غائبانہ
بیعت کا شرف حاصل کرے۔ اس کا جواب اس پتہ پر روانہ فرمائیے۔

(عبدالرحیم)

کوہ شملہ بمعرفت امام جامع مسجد عبدالرحیم کوٹلی

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/ ۱۵۳)

جناب الحاج شیخ علاء الدین بازار لال کرتی، میرٹھ

(۱)

از میرٹھ

۱۱/ شوال ۱۳۳۰ھ

حامی سنت، حامی بدعت، مخدومی و معظمی حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں مدظلہ العالی۔

بعد تقدیم ہدیہ سلام و مراسم نیاز مندی عرض ہے کہ مولوی عبد اللہ صاحب جنہوں نے قاعدہ استخراج تقدیم کو اکب از مطالع استوائیہ مرقومہ المنک کمترین کو بتایا تھا۔ ان سے جب کمترین نے ان کے قاعدہ کی غلطی کا اظہار کیا اور جناب والا کی تحریر دکھائی اس سے ان کا اطمینان نہ ہوا اور جناب والا کی تحریر کا مفہوم ان کی سمجھ میں نہیں آیا۔

بلکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ قاعدہ بالکل ٹھیک ہے اور میں اپنی ولایتی ستارہ میں مشاہدہ کو اکب کو دکھا کر آپ کا اطمینان کرا سکتا ہوں۔ چنانچہ کمترین نے ان سے وعدہ لیا ہے کہ بعد رمضان المبارک چند روز کے واسطے مع ستارہ میں کے یہاں تشریف لا کر میرا اطمینان کر دیں۔ لہذا امید کہ اس وقت تک ”مسفر المطالع“ کے طبع کرانے میں توقف کیا جائے۔

زیادہ حدادب (شیخ علاء الدین)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲۸۱ھ)

(۲)

از میرٹھ

۱۲/شوال ۱۳۳۰ھ

حامی دین متین، ناصر شرع مبین، مدظلکم العالی
بعد تقدیم ہدیہ سلام و مراسم نیاز مندی، ”مطالع استوائیہ کو اکب“ جو ”المنک
“ میں مرقوم ہیں وہ صحیح اور حقیقی مطالع ہیں یا نہیں اور باعتبار مرکز زمین استخراج کئے
گئے ہیں یا نہیں؟ امید کہ جواب سے جلد سرفرازی بخشی جائے۔ نہایت مشکور
امر باعث ہوگا۔

زیادہ نیاز (عریضہ کمترین، علماء الدین)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۲/۱۷۳)

(۳)

از میرٹھ،

۳۰ ر شوال المکرم ۱۳۳۰ھ

کمترین کو فی الحال بعد ملاقات مولوی عبداللہ صاحب کے بے شک یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ اس ستارہ میں کے مشاہدے سے مولوی صاحب مدوح کے قاعدے کی تصدیق ہو جائے گی، تو اس صورت میں رسالہ معلومہ کے قاعدے میں کچھ ہو سکھنا پڑے گا، مگر چونکہ حضور والا کی تحریر سے معلوم ہو گیا کہ رصدی آلہ کے مشاہدات سے براہین ہندسیہ کی تردید نہیں ہو سکتی۔

لہذا ایسی صورت میں ستارہ میں کی مشاہدات سے استدلال فضول ہے، قبل ازیں کمترین کو گمان تھا کہ آلہ و رصد مشاہدات سے جو بات ثابت ہوتی ہے اس میں غلطی کی گنجائش نہیں ہے، اس وجہ سے کمترین نے رسالہ ”مسفر المطالع“ کے متعلق التوا کی درخواست کی تھی، مگر اب چونکہ حقیقت اس کے خلاف نکلی لہذا اس کے طبع کرانے میں ہرگز التوا کی ضرورت نہیں ہے، صرف ایک بات دریافت طلب یہ رہ گئی ہے کہ تقویٰ مطالع کو اکب سے جو تقویم حاصل ہوتی ہے اس کا فرق تقدیم اصلی سے زیادہ سے زیادہ کس قدر ہو سکتا ہے، یعنی آیا ایک درجہ سے زیادہ فرق ہو سکتا ہے کہ نہیں؟ امید کہ جواب سے سرفرازی بخشی جائے۔

حضور کے دوسرے والا نامہ سے یہ بات بالکل تحقیق ہو گئی کہ تقدیس مطالع قمر سے دوسرے کو اکب کی تقویم اصلی سوائے چند نادر موقعوں کے نہیں نکل سکتی، اس قدر سمع خراشی اور تکلیف دہی کی جو ان تحریرات وغیرہ میں حضور والا کو ہوئی نہایت ادب سے معافی چاہتا ہوں۔ (عریضہ کمترین علاء الدین عفی عنہ)

جناب عزیز اللہ صاحب (پتہ درج نہیں ہے)

(۱)

۳ ربیع الثانی ۱۳۰۸ھ

جناب مولوی صاحب قبلہ!

بعد تسلیم نیاز کے گزارش ہے اگر زید نے عمر کو کوئی چیز ہبہ بلا عوض کی اور اس کو دس بارہ برس کا عرصہ بھی گزر گیا کہ وہ جب سے قابض و ذلیل ہے، تو زید اس کو واپس کر سکتا ہے کہ نہیں؟۔

فقط

راقم خاکسار عزیز اللہ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۹/۱۹۸)

حضرت مولانا شاہ عبداللہ زب سجادہ دربار عالیہ

بھر چونڈی شریف، سکھر سندھ،

(۱)

از بھر چونڈی شریف،

۲۸/ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

بخدمت تاج الفقہاء، سراج العلما المدققین، حامی سنت والدین، غیاث

الاسلام والمسلمین، مجدد مائتہ حاضرہ، جناب احمد رضا خاں صاحب قادری،

بعد الوف الوف تسلیمات مع التکریمات بصد آداب واضح رائے عالی یاد کہ

مسئلہ ہجرت معروفہ مملوکہ در ہند و سندھ کہ تمام جوش و خروش علماء وقت بفرضیت او قائل

شدہ اند و داعظ دینیہ و زاہد و جاہد بہ عام و خاص بجالس مخصوصہ بشدت وحدت تمام

دریں بارہ گذشتہ اند، بحدیکہ اکثر علماء وقت مقال بدیں موال رفتہ کہ ہر آنکہ ہجرت نہ

کنند و یا قائل بفرضیت اونہ شوند خارج از ایمان اند، و زنان بریں شاں حرام گردند۔

آیا آں مفتی الزماں دریں مسئلہ کہ منزلۃ الاقوام است چہ فرمایند بدلائل

قاطعہ و براہین ساطعہ دریں باب چہ تحریر دارند برائے نوازش و عنایت بیرسم حقیقت

مسئلہ حق مسئلہ شتاب بجواب سرفراز فرمایند، کہ مادر فرضیت واستجابیت ایں سخت

متردد و مشکلک و مضطرب حال تذبذب یا بم، تاکید مزید۔ (فقیر عبداللہ قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۵۷۹/۹)

جناب محمد علی صاحب بروگ

(۱)

از بروگ،

۶ رجب المرجب ۱۳۳۶ھ

قبلہ و کعبہ جناب مولوی صاحب دام اظلالکم، السلام علیکم

بعد ادائے آداب دست بدستہ تسلیمات، گزارش خدمت میں یہ ہے کہ:

(۱) نماز ظہر و عصر کے وقت امام کے پیچھے مقتدی کو حسب معمول

پڑھنا چاہئے یا سکوت واجب ہے؟

(۲) نماز مغرب و عشا کے فرضوں کی ادائیگی میں مقتدی کو چار رکعتوں

میں سکوت لازم ہے یا اول دو میں اور آخر کی دو میں؟۔

(محمد علی صاحب)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۶/۳۵۱)

جناب محمد عبدالصبور صاحب (پتہ درج نہیں ہے)

۱۰ ربیع الاول ۱۳۱۷ھ (۱)

جناب مولوی صاحب قبلہ! فیض رسال دامت ظلہم،

بعد تسلیم کے عرض خدمت فیض درجت میں یہ ہے کہ ایک شخص کہ ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے اور ایک نواسے کو بیٹا بنایا ہے، اب وہ شخص اپنی حیات میں اپنا مال و اسباب تقسیم کرنا چاہتا ہے اور یہ دریافت کرتا ہے کہ نواسے کو مثل بیٹے کے جو اسباب وغیرہ تقسیم کر کے دوں تو اس کا مواخذہ تو میرے ذمہ تو نہ ہوگا کہ بیٹی کے مقابلہ میں تو اس کو بھی مثل بیٹے کے حصہ دیا ہے، اس کا فتویٰ صحیح طور پر مہر لگا کر مرحمت فرمائیے گا تاکہ اس پر عمل کیا جائے۔

(کمترین بندہ محمد عبدالصبور)

(فتاویٰ رضویہ طبع ممبئی، ۱۰/۳۹۵)

جناب محمد عبدالحی صاحب، قریب مطبع نظامی، کان پور،

(۱)

از کانپور

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۱۲ھ

جامع الفضائل والکمالات، واقف الاحادیث والایات، حضرت اقدس

سیدنا و مولانا شاہ محمد احمد رضا خاں صاحب، مدظلہ العالی،

بعد عرض تسلیم بصد تعظیم عرض ہے کہ ندوہ سے جو طوفان بے تمیزی اٹھا تھا اور

جس نے سعی مولوی شبلی اور تحریک سر سید احمد خاں تمام مسلمانوں کو اپنے عقائد

اور یقین حقانیت مذہب اہلسنت والجماعت میں ست کرنے کا عزم کر لیا ہے۔

الحمد للہ! حضرت والا کی سعی سے وہ طوفان فرو ہوتا معلوم ہوتا ہے اور کچھ

امید ہوتی ہے کہ گویہ بربادی اہل اسلام کا ذریعہ قرار دی گئی تھی، مگر اصلاح ہو کر

مسلمانوں کو فائدہ پہونچانے والا ہو جائے، اکثر لوگ جو شریک ندوہ ہیں وہ اس کی

حماقتوں پر مطلع ہو گئے، مگر افسوس بعض ہٹ اور ضد پر جمے ہوئے ہیں۔ خدا تعالیٰ ان

کو بھی راہ راست پر لائے اور مخالفین اسلام اس میں سے خارج ہوں اور علماء اہلسنت

وجماعت کے اختیار میں ہو اور اس سے مسلمانوں کو نفع پہنچے اور آپ کی سعی و کوشش کا

پورا پورا اثر ظاہر ہو۔ یہ معلوم ہوا ہے کہ کچھ رسائل اور مضامین اس کے طبع اور قلعی

کھولنے کے بارے میں طبع ہوئے ہیں، ان کی قیمت سے آگاہی ہو، تو بار سال قیمت

طلب کر لی جائیں۔ (محمد عبدالحی عفی عنہ) ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۱۲ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفاء، طبع بریلی ص: ۲۸)

جناب محمد علی بخش صاحب، شہر غازی پور، یوپی،

(۱)

از غازی پور،

۱۴ اشوال المکرم ۱۳۳۷ھ

(۱) کسی بزرگ سے بذریعہ خط بیعت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اگر کسی شخص کو کسی بزرگ سے عقیدت ہو اور بوجہ دوری وہ شخص

اس بزرگ کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکے تو وہ شخص اس بزرگ سے کیسے مرید ہو سکتا ہے یا ہو ہی نہیں سکتا۔ (کس طرح پر)

(۳) ایک وظیفہ ایسا ارشاد فرمائیے اور اجازت دیجئے جس میں

محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پڑھنا ہو، چاہے بطریق شغل قادر یہ ہو یا چشتیہ وغیرہ یا کسی اور طریقہ پر ہو۔

(۴) ایک مختصر درود شریف ایسا تحریر فرمائیے اور اس کی اجازت دیجئے

کہ جو غیر منقوط ہو، یعنی اس میں کسی حرف پر نقطہ نہ ہو۔

(محمد علی عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع ممبئی، ۱۲، ۲۶۴)

حضرت علامہ مولانا مفتی عبدالعلیم قبلہ، میرٹھی، دکان ایس کریم ۹ ممبئی،

(۱)

از ممبئی،

۱۵ صفر المظفر ۱۳۳۷ھ

کسی مسجد کے کرایہ کے روپے ورثاء واقعہ مکان کے مقدمہ دائر کرنے کے سبب کورٹ ایسیور یعنی محافظ کے پاس جمع ہیں آٹھ ہزار روپیوں کی مذکور محافظ نے پرامیسری نوٹیں خریدیں، جب مقدمہ ورثاء واقعہ اور متولیان مسجد نے آپس میں اتفاق کر کے کورٹ سے (کٹ ڈگری لی) یعنی مقدمہ اٹھالیا، اس وقت محافظ مذکور کے پاس سے پرامیسری نوٹوں کا بیاج سالانہ سیڑے ساڑھے تین لکے کے حساب سے ایک ہزار اٹھارہ روپے چودہ آنے دوپائی نقد اور چار ہزار ایک سو سینتالیس روپے نو آنے نقد بابت کرایہ متولیان مسجد کو دیئے متولیان مسجد کے قبضہ میں مذکورہ نوٹیں کئی مہینوں تک مسجد کی تجوری میں رہیں، جن کے رہنے سے مذکورہ نوٹوں کا ایک سو باسٹھ روپہ آٹھ آنہ دس پائی بیاج بڑھا، اکثر متولیان مسجد نے آپس میں ٹھہراؤ کیا کہ موجودہ جنگ میں آپس میں اطمینان نہ ہونے کی وجہ قیمت اس وقت کم ہوئی ہے اور آئندہ اس سے بھی کم ہونے کا خوف ہے، اس وجہ سے مذکورہ نوٹوں کو جلد فروخت کیا جائے، اس وقت ایک متولی نے ترمیم کی کہ موجودہ جنگ کی وجہ سے ان کی قیمت کم ہوئی ہے۔ اس لئے فی الحال فروخت نہ کریں، جنگ ختم ہونے کے بعد مذکورہ نوٹوں کی پوری قیمت آئے گی، اس وقت فروخت کیا جائے کہ مسجد کا نقصان بھی

نہ ہوگا، اس ترمیم کی کسی نے تائید نہیں کی اور مذکورہ نوٹوں کو فروخت کرنے کے لئے ناظر مسجد کو اجازت دے دی اور اس وقت یہ بھی ٹھہرا دیا کہ مذکورہ بیان کے روپیوں کو مسجد کے دفتر میں بیان کے نام سے درج کیا جائے، اس وقت ایک متولی نے ترمیم کی کہ جس تاریخ کو محافظ نے مذکورہ نوٹیں خریدی ہیں اس تاریخ سے جس تاریخ کو بکیں، اس تاریخ تک مذکورہ نوٹوں کے بیان روپے مسجد کے دفتر میں بیان کے نام سے جمع نہیں کئے جائیں، بلکہ وہ رقم مذکور محافظ کے حوالے کی جائیں (مذکور محافظ گیر پاری ہے) مذکورہ ترمیم کی بھی کسی نے تائید نہیں کی، کیا متولیان مسجد مذکور بیان کی رقم مسجد کے دفتر میں بیان کے نام سے شرعاً درج کرنا جائز ہے؟ دیگر ہماری گورنمنٹ عالیہ مذکورہ نوٹوں کی جو اصل قیمت ہے وہی سمجھتی ہے اور اسی کے موافق آج تک مذکورہ نوٹوں کا بیان پورا دے رہی ہے، کیا اس وجہ سے مذکورہ بیان کی رقم کو مذکورہ نوٹوں کی پوری قیمت نہ ملنے کی وجہ سے مذکورہ نوٹوں کی گھٹی ہوئی رقم میں داخل کر سکتے ہیں؟

دیگر متولیان مسجد کو مذکورہ بیان کے روپے مذکور محافظ سے مسجد کے لئے لینا یا ورثہ واقفہ کے شرعی حصہ میں بطور رضا مندی باہمی کے دینا جائز ہے یا نہیں؟ لہذا ازراہ ہمدردی ملی و احساس دینی مذکورہ بالا کی بابت شرعی حکم بصورت فتویٰ تحریر فرما کر مسلمانوں کو ورطہ گمراہی سے نجات دیں اور خداوند عالم سے دینی و اخروی اجر حاصل فرمائیں۔ وما علینا الا البلاغ

خیر خواہ، السلام (عبد العظیم عفی عنہ میرٹھی)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳۹۳، ۱۳۹۲)

حضرت مولانا عبد الغنی صاحب، کوچہ نڈا شاہ، گڑھ کرپانگھ، امرتسر

(۱)

از امرتسر

۲۱ ربیع الاخر شریف ۱۳۲۰ھ

بخدمت شریف جناب فیض مآب، قانع فساد و بدعات، دافع جہالت و ضلالت، مقرر العلماء الحنفیہ، قاطع اصول الفرقۃ الضالۃ النجدیہ مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، معینا اللہ بعلمہ، تحفہ تحیات و تسلیمات مسنونہ رسانیدہ۔

دلی مراد واضح ہو کہ جب سے اس علاقہ میں قادیانی فتور و فساد برپا ہوا ہے، قانونی آزادی کی وجہ سے اس بے دین اسلام کے ڈاکو پر علماء کی گرفت نہ ہو سکی، ابھی ایک واقعہ خفی شخص کے یہاں ہوا ہے کہ اس کے نکاح میں مسلمان عورت تھی، وہ شخص مرزائی ہو گیا، اس کی مذکورہ عورت نے اس کی کفریات سن کر اس سے علیحدگی اختیار کر کے اپنے والد کے گھر چلی گئی۔ لہذا اس واقعہ اور آئندہ سد باب اور مرزائیوں کی تنبیہ کے لئے یہ فتویٰ طبع کرایا ہے۔ امید ہے کہ آپ بھی اپنے مہر اور دستخط سے اس کو مزین فرمائیں گے، جو کہ باعث افتخار ہوگا، ندوہ کا ایک نمائندہ مولوی غلام علی ہوشیار پوری دو ماہ سے امرتسر میں آیا ہوا ہے۔ میں نے یہ فتویٰ اس کے پاس بھیجا تا کہ وہ دستخط کر دے، تو اس نے کہا کہ اگر میں نے اس فتویٰ پر دستخط کیا تو ندوہ والے مجھ سے ناراض ہو جائیں گے، اس کے منہ میں خاک ہو، اس کی اس بات کی وجہ سے شہر کے لوگ ندوہ والوں سے نہایت بدظن ہو گئے ہیں۔ مزید کیا لکھوں، جزاکم اللہ عن الاسلام والمسلمین۔ (ترجمہ از فارسی) (بندہ کثیر المعاصی واعظم محمد عبد الغنی)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۱۵/۳/۵۷، ۵۷/۴)

جناب مولانا عبدالرحیم مکرانی، محلہ جمع دار، گل محمد مکرانی، کراچی، پاکستان

(۱)

از کراچی

۲۷ شعبان المعظم ۱۳۱۳ھ

اگر بچوں کی جماعت قرآن پڑھ کر یا دوسرے نیک اعمال کر کے اس کا ثواب مردوں کو بخشے تو شرعاً پہنچتا ہے یا نہیں کتاب کی سند سے واضح جواب دیں اور خدا کے یہاں حسن انجام کا ثواب لیں۔

حضور! خالصاً اللہ اس سوال کا جواب شافی عبارت اور کتب فقہ حنفی و حدیث شریف کے دلائل سے کتب فقہ کے حوالوں کے ساتھ تحریر فرما کر اور وہاں کہ علماء اعلام کی مہریں ثبت فرما کر ارسال فرمادیں، خدا کے یہاں بڑا اجر پائیں گے، اور لوگ شکر گزار ہوں گے اس مسئلہ میں بندر کراچی کے علما میں مباحثہ اور اختلاف واقع ہوا ہے۔ آخر طرفین نے یہ طے کیا کہ بریلی کے علمائے کرام جو جواب دیں۔ وہ جانبدار تسلیم کریں۔ (ترجمہ از فارسی)

(عبدالرحیم عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳۰۹، ۶۲۹، ۶۳۰)

مولانا عبدالحق مدرس مدرسہ عربیہ کھورا اسٹیشن سائن سورت، گجرات

(۱)

از سورت

۱۵ جمادی الآخرہ ۱۳۱۰ھ

اس جائے پر بروز جمعہ بین الخطبتین کے جلسہ میں ہاتھ اٹھا کر دعا آہستہ مانگی جاتی ہے اور بعض لوگ اس کو مکروہ شدید و حرام و بدعت سینہ و شرک قرار دے کر اس فعل کو منع کرتے ہیں۔ لہذا التماس یہ ہے کہ اس کے جواب باصواب سے جو دفاع جدال ہو تحریر فرما کر رفع خصومت بین المسلمین فرمائیں۔
(عبدالحق عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۸/۷/۴۷۷)

حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب موضع بھدور، ڈاکخانہ سرمہ ضلع پٹنہ بہار

(۱)

از پٹنہ

۴ ربوی قعدہ ۱۳۳۳ھ

ورشۃ الانبیاء کیا حکم دیتے ہیں اس مسئلہ میں کہ من جانب میت جو قربانی دی جائے اس گوشت کو کس طرح تقسیم کیا جائے، اس کا رواج ہے کہ ایک حصہ خویش و اقربا کو اور ایک وقف علی المساکین اور تیسرا حصہ وقف کیا جاتا ہے، مع دلیل ارشاد ہو۔
(عبدالحکیم عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۲۰/۷/۴۵۵)

محمد علاء الدین پیش امام جامع مسجد بلرام پور، را نگاہ دیہہ ضلع مان بھوم

(۱)

از مان بھوم

ایک شخص اپنا شجرہ مجھ سے پڑھانے لگا۔ اس میں پہلے مولانا وارث حسن کا نام تھا، اس کے بعد رشید احمد گنگوہی کا نام تھا، رشید احمد گنگوہی کا نام پڑھتے ہی میں نے اس شجرہ کو نہیں پڑھا۔ کیونکہ ”حسام الحرمین“ نے ان کے حال سے اچھی طرح باخبر کر دیا ہے۔ مہربانی فرما کر ایک فہرست مطبع اہل سنت و جماعت کی مخصوص اپنے تصنیفات کی مرحمت فرمائی جائے اور ذیل کے استفسار پر کرم فرما کر جواب سے مشرف فرمائیے۔
مولانا وارث حسن کا کیا مذہب ہے؟۔

(محمد علاء الدین غنی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۴/۸/۲۷)

حضرت مولانا عبدالاول صاحب ملائولہ، جون پور، یوپی

(۱)

از جون پور

۶ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ

یہ جواب صحیح ہے یا نہیں، اگر صحیح ہو، تو اور بھی دلائل سے مبرہن و مزین فرما کر مہر و دستخط سے ممتاز فرمایا جائے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان ممتحن نے زیر نگرانی دو شخص مسلمان کے پرچہ زبان دانی انگریزی سے عربی میں ترجمہ کرنے کے لئے مرتب کیا، جس میں سب سے بڑے سوال میں نصف نمبر رکھے تھے۔

حضرت رسالتاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان مبارک میں گستاخی اور توہین کے فقرات استعمال کئے، تاکہ مسلمان طالب علم لامحالہ مجبور ہو کر اپنے قلم سے جناب رسالتاب صلی اللہ علیہ وسلم کی معصوم و قدس شان میں بدگوئی لکھیں، جو برائے فتویٰ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

”ابن عبد اللہ نے اس قبیلہ میں تربیت پائی تھی جو عرب کی اصلی زبان بولنے کے لحاظ سے شریف ترین تھا اور اس کی فصاحت کی سنجیدگی با موقع سکوت پر عمل کرنے سے تصحیح اور ترقی ہوتی رہی باوجود اس فصاحت کے محمد ایک ناخواندہ

وحشی تھا، بچپن میں اسے نوشت و خواند کی تعلیم نہیں دی گئی تھی۔ عام جہالت نے اسے شرم اور ملامت سے مبرہ کر دیا تھا۔ مگر اس کی زندگی ایک ہستی کے تنگ دائرہ میں محدود تھی اور وہ اس آئینہ سے (جس کے ذریعہ سے ہمارے دلوں پر عقلمندوں اور نامور بہادروں کے خیالات کا عکس پڑتا ہے) محروم رہا۔ تاہم اس کی نظروں کے سامنے ان کتابوں کے اوراق کھلے ہوئے تھے جس میں قدرت اور انسان کا مشاہدہ کرتا کچھ تمدنی اور فلسفی توہمات جو اسے عرب کے مسافر پر محمول کئے جاتے ہیں پیدا ہو گئے تھے۔

جس شخص نے پرچہ مرتب کیا اور جن لوگوں نے اس کی نظر ثانی کی وہ لوگ بوجہ استعمال الفاظ ناشائستہ جو بلا ضرورت شان حضرت جناب رسالت میں کئے گئے، وہ بوجہ اس گستاخی کے دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے یا نہیں؟ اور ان کی کیا سزا اور ان کی بابت شرع شریف میں کیا حکم ہے؟

فقط

راقم مسلمانانِ جون پور

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۴/۲۹۶)

جناب حافظ عبد اللہ صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ، گوئدہ، یوپی

(۱)

از گوئدہ

۱۶ جمادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ

کتاب ”غفران المبین“ مولفہ محی الدین غیر مقلد میں لکھا ہے کہ جناب قاضی ابو یوسف صاحب آخر سال پر اپنا مال اپنی بی بی کے نام ہبہ کر دیا کرتے تھے اور اس کا مال اپنے نام ہبہ کر لیا کرتے تھے تاکہ زکوٰۃ ساقط ہو جائے۔ یہ بات کسی نے امام ابو حنیفہ صاحب سے نقل کی، انہوں نے فرمایا کہ یہ ان کے فقہ کی جہت سے ہے اور درست فرمایا۔ چنانچہ اس امر کو ایک عالم صاحب مقلد نے بھی تصدیق کیا، بلکہ یہ کہا اس معاملے کو امام بخاری صاحب نے بھی درج کتاب کیا ہے اور بہت نفرت کے ساتھ لکھا ہے۔ اس کی تشریح و توضیح مدلل فرمائی جائے۔

(عبد اللہ عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۸۹۱ء)

حاجی عیسیٰ خان محمد صاحب، دھوراجی، کاٹھیاوار، گجرات

(۱)

از دھوراجی

۲۱ صفر المظفر ۱۳۳۷ھ

قط سالی میں مسلمان لوگ چندہ کر کے روپیہ جمع کر کے گندم چھ روپیہ کے بھاؤ سے ایک من خرید کر چار روپیہ کے بھاؤ سے مسلمان غریب لوگوں کو دینا اور جو دو روپیہ کا نقصان ہوتا ہے وہ مال زکوٰۃ سے ادا ہوگا یا نہیں اگر نہ ہوتا ہو، تو کس صورت سے ادا ہو۔

مہربانی فرما کر جلدی عنایت فرمائیں، بہت ضروری ہے، یہاں پر بالکل بارش نہیں ہوئی ہے اور غریب مسلمان لوگوں کو بہت ضرورت ہے۔ اس مسئلہ کا سوال بنا کر جواب لکھ کر روانہ کر دینا۔ (حاجی عیسیٰ خان محمد)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۴۱۰ھ)

جناب عبدالعزیز صاحب ہیڈ کانسٹبل، دفتر پولیس، امرتسر، پنجاب

(۱)

از امرتسر

۲۷ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

بعد سلام علیک حضور کی خدمت میں میری عرض یہ ہے کہ مجھے درود شریف جو نماز میں پڑھا جاتا ہے۔ اس کی یا کسی دوسرے درود شریف کی جو سب درودوں سے افضل ہو اجازت فرمائیں مجھے درود شریف یا کلمہ شریف یا استغفار پڑھنے کا نہایت شوق ہے۔ خدا حضور کو اجر دے گا، عام پر راستہ چلتا ہوں، و دیگر بازار وغیرہ جگہ میں بھی پڑھتا ہوں، مجھے عام طور پر درود شریف ہر جگہ پڑھنے کی اجازت ہے یا نہیں؟۔

حضور برائے مہربانی تحریر فرمائیں، میں ہر وقت وظیفہ رکھنا چاہتا ہوں یا آیت کریمہ کا یا کوئی دوسرا، یہ اس لئے کہ محبت خدا و رسول کی پورے طور پر حاصل ہو جائے جناب مہربانی کر کے ضرور بالضرور جلد مجھے آگاہ کر دیں۔ درود شریف یا کلمہ شریف اور استغفار کی نسبت ضرور بالضرور تحریر فرمائیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ تحریر حضور پر عمل درآمد ہوگا۔

(عبدالعزیز غفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۸۳۶ء)

جناب عنایت اللہ خاں ڈپٹی پوسٹ ماسٹر، رام نگر، ضلع منی تال، یوپی

(۱)

از رام نگر

۲۶/ ذی قعدہ ۱۳۱۲ھ

قبلہ و کعبہ دارین دام ظلکم!

کلمہ طیبہ شریف جب ورد کر کے پڑھا جائے تو اس میں ہر کلمہ پر جب
نام نامی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا آوے درود پڑھنا چاہئے یا ایک مرتبہ جب
کہ وہ جلسہ ختم کرے۔

(عنایت اللہ خاں)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریج و ترجمہ طبع لاہور ۶/ ۲۲۱)

جناب حاجی عبداللہ حاجی یعقوب، منڈی، افریقہ،

(۱)

از افریقہ

۲۲ محرم ۱۳۳۱ھ

منڈی شہر میں سب آدمی مذہب شافعی ہیں اور حنفی مذہب والے ہم چند آدمی ہیں۔ اب یہاں پر روزے ۲۹ ہوئے، ۳۰ کی رات کو ابر بہت ہونے کے سبب سے چاند دیکھنے میں نہیں آیا، لیکن بعد نماز مغرب کے تین شہروں سے ٹیلیگراف آئے کہ ہم نے چاند دیکھا ہے شوال کا اور کل عید ہے۔ لیکن یہاں کے قاضی صاحب نے ٹیلیگراف کی خبر کو قبول نہ کیا اور تراویح کی نماز پڑھی اور پڑھائی اور روزہ بھی سب سے رکھایا، لیکن جب سورج طلوع ہوا بعد دو ساعت کے منڈی شہر کے آس پاس کے باغیچوں سے آدمی آئے۔ انہوں نے گواہی دے دی کہ ہم نے چاند دیکھا، تب قاضی صاحب نے شاہدوں سے گواہی لے کر روزہ کھولنے کا حکم دیا۔ تب تمام آدمیوں نے روزہ توڑ دیا اور خود بھی قاضی صاحب نے روزہ توڑ دیا۔ اس دن بہت دیر ہونے کے سبب سے عید کی نماز نہیں پڑھی گئی، دوسرے دن عید کی نماز ہوئی۔ اب ہم کو دوسرے آدمی کہتے ہیں کہ ہم کو ایک روزہ قضا کرنا چاہیے اب ہمارا سوال یہ ہے کہ کیا ہم کو ایک روزہ قضا کرنا پڑے گا؟

(حاجی عبداللہ حاجی یعقوب)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریک و ترجمہ طبع لاہور ۱۴۰۱ھ)

جناب عبدالعزیز صاحب، نیاپورہ، کوٹہ، راجستھان

(۱)

از کوٹہ

۱۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۲ھ

قاضی شہر کے علاوہ اگر کوئی دوسرا شخص پابند شرع شریف کے مطابق نکاح
پڑھاوے یا دیگر مسلمان نکاح پڑھاوے اور اس کا اندراج رجسٹر قاضی شہر میں نہ
ہو تو کیا وہ ناجائز ہے؟ اس کا جواب بھی دیجئے۔ فقط

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۱، ۲۸۶)

حضرت مولانا عبد الحمید صاحب، رام پور بیگم گنج، نو اکھالی، بنگلہ دیش

(۱)

از رام پور

۶ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

بگرامی خدمت فیصد رجت مجمع الفضائل منبع الفواضل کاشف دقائق شرعیہ،
واقف حقائق عقلیہ و نقلیہ محی السنۃ النبویہ معروج الاحادیث المصطفویہ صاحب
التحقیقات الرائقہ زبدۃ السعادات الفائقہ اعنی جناب مولانا مولوی شاہ احمد رضا خاں
صاحب دامت افضالہم۔

بعد آداب تسلیمات فراواں و کورنشات بیکراں معرض آں خدمت یہ ہے،
جناب حضور نے جو فتوائے طلاق معلق بالصلوٰۃ کی تحریر فرما کر ارسال فرمائے تھے، بندہ
گم گذشتہ نے ملک کو بھیج دیا اور سب علمائے موافقین و مخالفین نے دیکھ کر بہت
ذندین حاصل کیں۔ بلکہ سب علماء متفق ہو کر بسبب فرمان فتوائے موصوف کے زوج
احمد سے زوجہ مغلظہ کو علاحدہ کیا تھا اور اس پر بہت دن گذر گئے۔

مگر مولوی وجیہہ اللہ جو دیوبند سے عنقریب تحصیل کر کے گھر کو گئے اس نے
زوج احمد کو کہا کہ تمہارا زوجہ مطلقہ مغلظہ نہیں ہوئی۔ تم ہماری رائے پر چلو تو ہم فتاوائے
ہند کو مردودہ کر دیں گے۔ چنانچہ احمد علی بھی بوجہ اپنے کے اور بوجہ تعلیل اپنے قول سے
منکر ہو گئے۔ یعنی جو پہلے تعیم کہ منکر اور تخصیص کے راجع۔ اب بعد چندیں مدت اپنی
نیت ظاہر کرتے ہیں کہ نیت ہمارا علی الابد کے لئے ہے اور مولوی وجیہہ اللہ نے اس وقت
کے نیت کے مطابق ایک فتویٰ بھی لکھا ہے۔ وہی فتویٰ آپ کی خدمت عالی میں ارسال

کرتا ہوں اور فتویٰ تحریر کر کے احمد علی کو مدعی بنا کر پکچہری میں مقدمہ دائر کئے ہیں۔

بعدہ اس کے فتویٰ اور آنحضرت کی تحریر مبارک دونوں پکچہری میں پیش ہوا اور مولوی وجیہ اللہ کو اور اس کے طرف کے علماء کو حاکم نے طلب کیا اور دونوں فتویٰ کے مطالب حاکم کو سمجھا دیئے، مگر مولوی وجیہ اللہ نے حضور کے فتویٰ پر اور مذہب کے قیل وقال ناشائستہ بیان کیا۔ مگر حاکم کے نزدیک کچھ اعتبار نہیں ہوا اور حاکم نے خود کہا کہ جناب مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب کو میں خوب جانتا ہوں اور ان کی حالت مجھے خوب معلوم ہے اور دیوبند کے علماء لاندہب کو بھی معلوم ہے کہ میں ہند کی سیر کرنے والا ہوں۔

مولوی وجیہ اللہ نے کہا کہ صاحب! زجر و تنبیہ بغرض نصیحت طلاق دینے سے طلاق نہیں ہوتی اور دلالت حال و یمین الفور کا شرعاً کچھ اعتبار نہیں ہے۔ اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ طلاق مغلظہ واقع ہو گئیں، تاہم بوجہ رجعت کے اولین طلاق باطل بعد وجود و طلاق بلا شرط دیا ہے اس کے لئے رجعت جائز ہے اور دلیل بھی بیان کیا، اس وجہ سے حاکم کے دل میں خدشہ پیدا ہوا۔ حاکم نے اس طرف کے علماؤں کو فرمایا کہ آپ لوگ مولانا موصوف سے بیس دن کے اندر مولوی وجیہ اللہ کا رد جواب منگوائیے۔ ورنہ یہ شبہ کس طرح دور ہو سکتا ہے اور حاکم نے بیس روز مقدمہ کا حکم مؤخر کر دیئے۔

اپنوں دستہ بستہ ہو کر عرض کرتا ہوں کہ آپ از روئے مہربانی و شفقت گذارنی کے پندرہ یا سولہ روز کے اندر جواب تحریر فرمادیجئے اور ہم لوگوں کو بہر غنوم سے خلاص کر لیجئے، ورنہ جمیع علماؤں کی بلکہ ملک ہند کی بھی بدنامی کی بات ہے۔

(عرض گزار خادم عبد المجید عفا اللہ عنہ) زیادہ کیا عرض کروں۔

جناب قاری عبدالرحمن صاحب، گولڑہ، ضلع روالپنڈی، پاکستان

(۱)

از گولڑہ

۷/ جمادی الآخرہ ۱۳۳۳ھ

جناب علی مدظلہ العالی! ان دونوں فتویٰ کی نسبت جناب کی کیا رائے ہے
یعنی واقعی غیر مسلم مسلمانوں کا قاضی ہو سکتا ہے، جیسا کہ مفتی عبداللہ صاحب نے
تحریر فرمایا ہے۔ والتسلیم

(نقل فتویٰ مطبوعہ مستشار العلماء)

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے حنفیہ اس بات میں کہ ہندوستان میں جج
عدالت دیوانی کا جو انگریز ہو، شرع محمدی کے بموجب قاضی ہے یا نہیں؟۔

(قاری عبدالرحمن)

(۱) مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی سید عبدالسلام ۲۹/ جون جمع کردہ لطف

الرحمن ساکن کرناں، متعلق ابطال وقف نواب عظمت علی خان جاگیر دار کرناں جن کو ڈپٹی
کمشنر کرناں نے بحیثیت جج دیوانی حکماً مجبور کر دیا تھا۔ اس کے بعد انہوں نے وقف نامہ
مورخہ ۲۵/ اگست ۱۹۰۸ء رجسٹری شدہ ۲۵/ ستمبر ۱۹۰۸ء لکھا۔ اس فتوے میں یہ ثبوت دینا
چاہا ہے کہ جج انگریز قاضی شرع ہے اور اس کے احکام مثل قاضی شرع مثبت احکام شرعیہ
ہیں۔ اس کے ساتھ دوسرے فتویٰ اسی مستشار العلماء کا چھپا ہے کہ جب جج قاضی شرع ہے
اور قاضی کا حجر جائز تو عظمت علی خاں مجبور ہو گئے اور وقف باطل ہے۔ ۱۲

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۸/ ۱۱/ ۵۱۴)

حضرت محمد عبدالصمد عرف صوفی قادری برکاتی نوری ابوالحسنی

رمضان پور ڈاکخانہ خاص، ضلع بدایوں، یوپی

(۱)

از بدایوں

۱۲ رجب ۱۳۳۷ھ

میت کو جس وقت دفن کر کے واپس آتے ہیں کتب ہائے سابقہ سے یہ بات ثابت ہے کہ ملائک قبر میں آتے ہیں، پھر میت کو زندہ کر کے حساب لیتے ہیں، اس بات کا ثبوت کسی نص صریح میں یعنی اشارۃ النص یا دلالت النص ایک فرقہ جدید پیدا ہوا ہے جو اپنے آپ کو اہل قرآن ظاہر کرتے ہیں وہ اس بات کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ زندہ کرنے کا ایک وقت معینہ مقرر ہے جس کو قیامت کہتے ہیں باقی سب لغویات ہیں۔ سائل بڑے فکر و تردد میں ہے کہ کس طرح سے جواب اس فرقہ بد کو دیا جائے۔

(عبدالصمد عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۹۲/۱۱)

پیر محمد عبداللہ بمعرفت سلطان احمد خاں، محلہ بہاری پور،

بریلی شریف، یوپی

(۱)

از بریلی

۸ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۸ھ

حالت مندرجہ ذیل کب واقع ہوگی۔ زہرہ برج حوت میں طالع
ہوا و قمر برج سرطان میں بنظر تثلیث زہرہ ہو، لیکن نترنج و بمقابلہ مرتخ
ناظر بزحل نہ۔

امید کہ ماہران علم ہیئت جواب باصواب دیں۔

(پیر محمد عبداللہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۰/۱۱)

جناب شیخ عمر صاحب نصیر آباد، راجستھان

(۱)

از نصیر آباد

۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ

اگر کسی کتاب میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے قول یا فعل سے کھانے پر فاتحہ ہاتھ اٹھا کر پڑھنے کا ثبوت ہو، تو برائے مہربانی اس کتاب کا نام اور صفحہ سے بہت جلد اطلاع دیں کیوں کہ ایسا دعویٰ عبدالحکیم غیر مقلد کرتا ہے جس کے پرچہ کی نقل جو میرے پاس آیا ہوا ہے کر کے خدمت میں روانہ کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(نقل رقعہ یہ ہے)

میں عبدالحکیم اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ اگر کوئی عالم امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے یہ ثابت کر دے کہ انہوں نے کھانا آگے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا ہے تو میں اس کام کو کروں گا اور اعلانیہ لوگوں میں توبہ کروں گا اور سو روپے کی مٹھائی اس کے شکریہ میں تقسیم کروں گا۔

(شیخ عمر غنی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۷۷)

جناب مولانا عبداللہ صاحب امام مسجد منہار ان، کیلاس پور، ضلع سہارنپور

(۱)

از کیلاس پور

۸ محرم الحرام ۱۳۳۶ھ

میں سورہ واقعہ کی زکوٰۃ ادا کرنا چاہتا ہوں، جس کا طریقہ یوں لکھا ہے کہ شروع چاند میں جو پہلی جمعرات کے دن بعد نماز مغرب اول و آخر درود شریف کے بعد چھ مرتبہ سورہ مذکورہ کی تلاوت کرے اور پھر دوسرے روز پانچ بار پڑھے۔ اسی طرح دوسری جمعرات آنے تک پانچ بار پڑھتا رہے۔ دوسری جمعرات کو سورہ شریف پانچ بار پڑھ کر مع درود شریف کے اس ہفتہ کی تلاوت خدا کی نذر کرے اس کے بعد فوراً پھر مع درود شریف چھ بار سورہ شریف کی تلاوت کرے اور بعدہ روزمرہ بدستور تیسری جمعرات آنے تک پانچ بار پڑھے، اس ہفتہ کا اس کا ثواب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بخشے اور پھر فوراً از سر نو شروع کرے اور ترتیب بالا جمعرات تک کرے اس ہفتہ کا ثواب جمیع ارواح مومنین کو ہدیہ عمل تمام ہو۔ لہذا حضور اجازت اس عمل مجھے دیں، اس میں جو کچھ غلطی ہو تو اصلاح فرمادیں اور ایک شخص نے مجھ سے سوال کیا ہے کہ سورہ یٰسین میں اللہ تعالیٰ کے اسم میں سے ایک اسم رکھا گیا ہے اور وہ اسم سورہ یٰسین کے وسط میں ہے۔ اس کے پانچ کلمہ اور سولہ حروف منقوٹ ہیں اور دو حرفوں پر اوپر نقطے ہیں اور دو حرفوں کے نیچے ہیں۔ لہذا میں نے بہت تلاش کیا، لیکن مجھے پتہ نہ چلا امید کہ آپ اس مشکل کو حل کریں۔

(عبداللہ عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۲/۲۵۰)

جناب عبدالغفار خاں صاحب قصبہ کٹرہ، تحصیل تلہر، ضلع شاہجہاں پور

(۱)

از شاہ جہاں پور

۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

میں نے اگلے سال گائے قربان کی تھی، اس کی کھال فروخت کر کے اور وہ روپیہ میں نے خدا کی راہ میں اس طرح پر خیرات کیا کہ کھانا پکایا اور بھوکوں کو تقسیم کیا اور مجھ کو محرم میں چھٹی ملی اور ادھر ادھر نہیں ملی، تو مجھ سے دو چار لوگوں نے کہا یہ بیکار خرچ کیا اس کا عذاب تا قیامت تجھ کو ہوگا۔ اس واسطے کہ تم نے محرم میں اماموں کو خیرات دی تم کو چاہیے کہ مسجد میں یا اسلامیہ مدرسے میں فرش دیئے ہوتے یا یہاں ایک فقیر صاحب ایک پیر کا عرس کرتے ہیں ان کو دیا ہوتا تو تم کو تا قیامت ثواب ہوتا ورنہ تم عذاب میں داخل ہو گئے۔ یا حضرات کو بھیجوادیئے ہوتے تو ثواب ہوتا۔

جناب! یہاں اسلامیہ مدرسے میں سرکاری انتظام ہے اور مسجد میں بھی بہت فرش تھے، اس وجہ سے بھوکوں کو کھلا دیا میں نے اچھا سمجھ کر اور آپ کا حال نہیں معلوم تھا کہ جناب کو کٹرہ والے روپیہ روانہ کر دیا کرتے ہیں، خیر مجھ سے خطا ہوئی، اب جو حضرت ارشاد فرمائیں وہ فدویہ کرے، یا اگلے سال کا ہرجہ دے، یا اس سال کا بھی ویسے ہی خرچ کر دے، مجھ کو محرم میں چھٹی ہوگی۔

(عبدالغفار عفی عنہ) فدویہ مدرسہ نسواں اسلامیہ کٹرہ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۲۰/۵۰۴)

جناب علی حسین خاں صاحب مکان حکیم شریف حسین خاں نیابازار لشکر گوالیار

(۱)

از گوالیار

۴ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

تسلیمات نیاز مندی معروض خدمت عرض حال یہ ہے کہ یہاں کچھری

صاحب حج ایک مقدمہ سرپرستی دائر ہے، اس کی کیفیت خلاصہ تحریر کرتا ہوں:

”میرے دادا حکیم ولایت علی خاں مرحوم نے تین شادیاں کریں۔ اول

زوجہ سے دو پسر اور ایک دختر تولد ہوئے۔ اول بی بی کی اولاد سے جو کہ دو پسر تھے ان

میں سے ایک پسر کلاں لاولد فوت ہوا، دوسرا پسر خورد بعارضہ جسمانی ہاتھ پاؤں سے

معذور ہنوز بحیات موجود ہے۔ دوسری بیوی کی اولاد سے والد حکیم شریف حسین خاں

مرحوم، تیسری بیوی کی اولاد سے ایک پسر مفلوج الاعضاء مخبوط الحواس ہنوز موجود ہے۔

دادا صاحب نے قبل از وفات ایک درخواست عرضی بایں مضمون سرکار میں پیش کی کہ

بعد وفات میری تنخواہ سالانہ (۳۲۰) وجاگیر جو سرکار سے مقرر ہے بجائے اسم میرے

نام شریف حسین خاں مع تنخواہ وجاگیر کے مقرر فرمایا جائے۔ بعد از چندے

دادا صاحب کا انتقال ہو گیا۔ ایک عرصہ بعد ۲۷ نومبر ۱۸۹۴ء کو تقرری اسم والدہ سرکار

مقرر فرمایا گیا بعد تقرری اسم والدہ تنخواہ خود سے بطور پرورش برادر خورد مفلوج مخبوط

الحواس کو..... ۱۲ روپے ماہوار اور والدہ مخبوط الحواس کو..... ۳۰ جملہ ۳۲ روپیہ

ماہوار نام مرگ دیئے گئے اور مکان سکونی دادا صاحب میں مقیم رکھا۔ اثنائے حال میں

والدہ حکیم شریف حسین خاں کا انتقال ہو گیا اور ۱۷ جون ۱۸۹۷ء کو والدہ محبوبہ الحواس بھی بعارضہ ہیضہ علیل ہوئے، اس وقت مکان سکونتی سے والدہ محبوبہ الحواس یعنی میری دادی صاحبہ کو دونوں برادر حقیقی مولوی عبدالغفار صاحب اور عبدالستار آکر اپنے مکان پر لے گئے۔ ۲۲ جون ۱۸۹۷ء کو بخانہ برادران مذکور میری دادی صاحبہ فوت ہو گئیں۔ بعد فوت ہو جانے کے میری دادی صاحبہ کے ہر دو برادران دادی صاحبہ نے مکان سکونتی و دوکانات پر آکر میرے قفل لگائے ہوئے توڑ کر اپنے قفل ازراہ مداخلت بیجا کے لگا دیئے۔ جب میں نے فوجداری میں استغاثہ کہا تو مولوی عبدالغفار ملزمان نے اپنی سرپرستی بنسبت اس محبوبہ الحواس یعنی بمشیرہ زادہ خود ظاہر کیا۔ چنانچہ یہ مقدمہ درجہ بدرجہ کچہری صاحب جج تک پہنچ گیا ہے۔ صاحب جج نے فتویٰ شرع شریف بنسبت سرپرستی ملزمان کو مذکور طلب کیا ہے۔

لہذا حکومت عالی میں عرض کر کے طلب گار فتویٰ کا ہوں۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حق پرستی محبوبہ الحواس کی میری جائز ہے یا بمقابلہ میرے ہر دو ماموں محبوبہ الحواس کی سرپرستی درست ہے۔
(علی حسین عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۹/۶۲۷-۶۲۸)

جناب شیخ عبدالوہاب صاحب محلہ پکریا پٹلی بھیت، یوپی

(۱)

از پٹلی بھیت

۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۱۲ھ

حامی دین و مفتی شرع متین جناب مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب، انار اللہ برہانہ،

بعد سلام علیک ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

عرض ہے کہ مسئلہ حل طلب ارسال حضور ہے براہ کرم جلد جواب سے مشرف فرمائیے۔ بعد ختم بیان ولادت جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر بیچ آیت پڑھ کر شیرینی تقسیم کی جائے تو جائز ہے یا ناجائز؟ اعتراض یہ ہے کہ بیچ آیت مخصوص محفل غم کے واسطے ہے، نہ محفل شادی کے چنانچہ سوم میں بعد ختم کلام مجید بیچ آیت پڑھ کر شیرینی تقسیم کرتے ہیں، محفل میلاد میں پڑھنا موجب کراہت ہے۔

(عبدالوہاب)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۷۴۹)

جناب عبداللہ خاں صاحب سوار مقام یوحہ قلعہ رام چھاؤنی، ڈیرہ اسماعیل خاں

رجمنٹ ۸ بنگال ملک وزیرستان

(۱)

از بنگال

۱۳ صفر المظفر ۱۳۲۰ھ

اے لقائے تو جواب ہر سوال

مشکل از تو حل شود بے قیل و قال

بعد تمنائے قد مبوسی کے مدعا یہ ہے کہ یہاں ہم لوگوں میں ایک حافظ قرآن

شریف بہت عمدہ تلاوت کرتے ہیں۔ سب جوانوں کا مشورہ ہوا کہ حافظ صاحب ہم

کو پورا قرآن سنائیں، سب کی صلاح سے بعد نماز عشا پچھلی دو رکعت نفل میں

دو پارے روز سنائے اور دس روز بعد معلوم ہوا کہ نفلوں میں جماعت درست

نہیں، بعد کو سب کی رائے سے عشا کی فرضوں میں دو رکعت پیشتر میں قرآن سنایا۔ ۱۸

یوم سنا ہوگا کہ بعض نے کہا تمہاری نماز درست نہ ہوئی۔ اب آپ لکھئے کہ کسی طرح قرآ

ن شریف علاوہ رمضان المبارک سنا نا درست ہے یا نہیں۔

اب سب کہتے ہیں! و تروں میں سناؤ، اب بھی یہ سنا ہے کہ سنتوں میں

جماعت درست نہیں ہے۔ پھر کیا بندوبست کیا جائے اور جو نماز اس طور پر پڑھی ہے

وہ قبول ہوئی یا پھر قضا کریں؟ یہ جگہ پہاڑ ہے ایک قلعہ ہے جس میں ہم قریب

(عبداللہ خاں سوار)

سوجوانوں کے رہتے ہیں۔

جناب عظیم اللہ خاں خلیل پور تحصیل گنور اسٹیشن بہار لشکر سید محمد حسن ڈپٹی کلکٹر

(۱)

از خلیل پور

۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۱۳ھ

بندہ نے بہت قریب ملازمت انگریزی دورہ شروع کیا ہے۔ دو ماہ دورہ ہوگا اور اصلی مقام سے ۳۴ رکوس کے فاصلہ تک جانے کا ارادہ ہے لیکن اب تک ۳۰ رکوس سے کم فاصلہ پر رہا اور ہمیشہ درمیان میں مقام اصلی کی واپسی کا ارادہ رہا اور واپس ہوتا رہا۔ اب اصلی مقام سے چل کر ریل کی سواری میں ۳۰ رکوس سے زیادہ پہنچنے کا ارادہ ہے اور دورہ کے طور پر کہیں دو روز کہیں چار روز ٹھہرنا ہوگا۔ ایسی حالت میں باعتبار مسافت سفر نماز میں قصر کرنا چاہیے، یا اہل خبا کی طرح پوری نماز پڑھنا چاہیے؟ جناب دورہ وغیرہ کے حال سے واقف ہیں، اگر سوال میں کچھ اجمال یا اطلاق رہا ہو تو اس کو جواب میں رفع فرمادیں اور مفصل عام فہم جواب بواپسی ڈاک ارشاد ہو۔ منزل دس کوس شمار ہوتی ہے یا بارہ کوس کی اب تک جو پوری نماز پڑھی یہ صحیح کیا یا غلط؟

والسلام خیر ختام (عظیم اللہ خاں)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۸/۲۴۱)

جناب علی محمد خاں صاحب، کوٹھی حشمت اللہ خاں جنٹ مجسٹریٹ، الہ آباد۔

(۱)

از الہ آباد،

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۷ھ

میں آجکل الہ آباد میں ہوں، تو الہ آباد میرے لئے سفر خیال کیا جائے گا یا نہیں، لیکن جنٹ صاحب کی کوٹھی میں رہتا ہوں اور الہ آباد ایک ہفتہ سے زیادہ رہنا نہیں ہوتا ہے، لیکن پھر اسی روز آنا پڑتا ہے، الہ آباد میں نماز سفر کی پڑھی جائے گی یا نہیں اور الہ آباد سے کرنا ایک مقام ہے جو قریب دس میل کیل ہے، وہاں پر بھی سفر کی نماز پڑھی جائے گی یا نہیں، وہ الہ آباد ہی کے ضلع میں ہے۔ جواب جلد مرحمت فرمائیں۔

(علی محمد عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۵۱/۸)

جناب محمد عبداللہ صاحب دوکان دار، درو، ضلع نئی تال،

(۱)

ازدرو،

۵ رزی الحجہ ۱۳۱۳ھ

پورا نصاب کتنا ہوتا ہے جیسا کہ علمی خطبہ کے اندر تحریر کر چکے ہیں وہ ٹھیک ہے، ان کا قول یہ ہے کہ ساڑھے سات تولہ سونا ہو یا ساڑھے باون تولہ چاندی ہو، دونوں میں سے ایک چیز ہو وہ اہل زکوٰۃ و اہل نصاب ہو گیا، علماء دین کو غور کرنا چاہئے کہ ساڑھے باون تولہ چاندی ہے اور گھر میں چار چھ آدمی کھانے والے اور خرچ کرنے والے ہیں، تو وہ شخص اہل نصاب و اہل زکوٰۃ ہو گیا، دوسری گزارش یہ ہے کہ ”مالا بد منہ“ میں لکھا ہوا ہے کہ کارروائی سے زیادہ ہو، سال بھر اس پر گذر جائے، یعنی حاجت سے زائد ہو تو جس قدر ایک شخص کے پاس پچاس روپے کا کپڑا تجارت کا ہے اور اس سے اس کی اوقات بسر ہوتی ہے، ساٹھ روپے کا زیور ہر وقت پہننے کا ہے اور اسی روپے اس کے پاس نقد ہیں اور گھر میں کھانے کو کل ایک مہینے کا ہے اور پنچانوے روپے مہر عورت کا ہے، یعنی قرض دار ہے، تو وہ مال نصاب کا ہو گیا یا نہیں؟

حضور! ہم لوگوں کا آپ پر یقین کامل ہے جب تک کوئی حکم حضور کے

یہاں سے نہ ملے گا ہم کچھ نہیں کر سکتے اور ایک تحریر پیشتر حضور کی خدمت میں روانہ کر چکا ہوں اس کا کوئی جواب نہیں ملا۔ حضور کو غور کرنا چاہئے۔ یہاں پر مولوی کبھی کچھ بتاتے ہیں، کبھی کچھ، شرع کے اندر رخنہ بازی ہے، ہم لوگوں کو یقین آپ پر ہے آپ جیسا لکھیں گے، ویسا ہم مانیں گے۔ آپ کے خلاف نہیں کر سکتے، ایک مسئلہ کو چار جگہ دریافت کرو علیحدہ علیحدہ راہ ہوگی اس کی کیا وجہ ہے، رائے کا اتفاق کیوں نہیں ہے، ہم لوگوں کو بہت پریشانی ہوتی ہے، کوئی مطلب ٹھیک نہیں، ہم لوگوں پر عنایت فرمائیے اور دلی مراد پوری کیجئے۔

(محمد عبداللہ عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۹۱ء)

جناب عبدالغفور صاحب نوشہرہ، تحصیل جام پور، ضلع ڈیرہ غازی خاں، پاکستان
(۱) از ڈیرہ غازی خاں،

۱۲ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ

ایک مرزائی قادیانی کا سوال ہے کہ ابن ماجہ کی حدیث ہے، رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر صدی کے بعد مجدد ضرور آئے گا، مرزا صاحب مجدد وقت
ہیں، عالی جاہا ! اس قوم نے لوگوں کو بہت خراب کیا ہے، ثبوت کے لئے کوئی رسالہ
وغیرہ ارسال فرمائیں، تاکہ گمراہی سے بچیں۔

(عبدالغفور عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۴۱ھ/۱۳۵۴ھ)

جناب محمد عنایت اللہ صاحب (پتہ درج نہیں)

(۱)

۶ ربیع الاول شریف ۱۳۰۸ھ

حضرت مولوی تسلیم عرض،

وہ لڑکی بیوہ ہو گئی ہے میں اسے شاہ جہاں پور پہنچانا چاہتا ہوں، اس میں کیا حکم ہے اور ایام عدت وفات میں عورت بضرورت بھی دوسرے مکان یا دوسری جگہ جاسکتی ہے یا نہیں؟ والسلام (محمد عنایت اللہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۷۷/۲۲۷)

جناب چودھری عزیز الرحمن صاحب، بی، اے، سابق ہیڈ ماسٹر اسلامیہ ہائی اسکول
لائل پور، بڑی بساط لکڑہارا، اکبر منڈی لاہور

(۱)

از لاہور

۱۲ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

حضرت قبلہ و کعبہ مجدد و درواں حضرت احمد رضا خاں صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ،
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

بعد حمد و صلوٰۃ واضح رائے عالی ہو کہ حضور کا فتویٰ جو مسٹر حاکم علی صاحب بی
اے، پروفیسر ریاض اسلامیہ کالج لاہور کے خط کے جواب میں حضور نے ارشاد فرمایا،
خاکسار کو بڑی حیرت ہوئی۔ کیونکہ خاکسار آنحضرت کو جیسا کہ لاکھوں کروڑوں
پنجاب و ہندوستان کے سنت و جماعت مجدد وقت مانتے ہیں، اس زمانے کا مجدد مانتے
ہیں اور جب سے ہوش سنبھالا بفضلہ تعالیٰ اسی عقیدے پر قائم رہا ہے جس پر آپ اور
دیگر بزرگان قوم و علماء کرام ہیں یا ہوتے آئے ہیں۔ لیکن اس فتوے کو دیکھ کر میرے
دل میں بڑا اضطراب پیدا ہوا ہے اور میں نے یہ جرأت کی ہے کہ جناب سے مفصل
طور پر دریافت کروں کہ ایسے زمانے میں جب کہ مسلمانوں پر ہر طرف سے حملے
ہورہے ہیں، اندرونی و بیرونی دشمن اسلام کو تباہ کرنے پر تلے ہوئے ہیں اور

مسلمانوں کے مقامات مقدسہ کفار کی مدد سے باغیوں نے چھین لئے ہیں اور کفار جزیرۃ العرب جدہ، وعدن وغیرہ میں اپنا قدم جمائے بیٹھے ہیں اور خلافت ریزہ ریزہ کی گئی ہے اور ایک بڑی سلطنت کا وزیر اعظم اپنی تقریر میں صاف کھلے لفظوں میں برملا کہتا ہے کہ یہ جو لڑائی عراق عرب میں مسلمانوں سے ہوئی مذہبی لڑائی تھی اور اب ہم نے بیت المقدس ان سے پاک کر دیا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

غرض ایسے وقت جب کہ اعداء اللہ نے اسلام کی عزت اور شوکت کی بیخ کنی میں کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ عراق، فلسطین اور شام جن کو صحابہ اور تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے خون کی ندیاں بہا کر فتح کیا تھا، پھر کفار کی حریفانہ حوصلہ مند یوں کی جولانگاہ بن گئے ہیں، خلیفۃ المسلمین دشمنوں کے زرغے میں پھنس کر بے دست و پا ہو چکا ہے، لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنے والے اپنے گھروں (تھریس سمرنا وغیرہ) اور زرخیز علاقوں سے زبردستی نکالے جا رہے ہیں اور مسجدوں پر زبردستی قبضہ کر لیا جاتا ہے اور مسلمانوں کے علماء قرآنی احکام ڈرتے ڈرتے بتاتے ہیں۔

جہاد کا تو نام ہی منہ پر آنا بس قیامت ہے۔ کیا ایسے وقت میں اسلامی حیثیت وغیرت یہ چاہتی ہے کہ کوئی نہ کوئی ایسا مسئلہ نکل آئے جس سے انگریز افسر خوش ہو جائیں اور مسلمان تباہ ہو جائیں۔ مسٹر حکیم علی نے ایک پالیسی سے انگریز پرنسپل اور دوسرے انگریز آفسروں اور غدار مسلمانوں کو خوش کرنے کے واسطے حضور سے ایک عجیب طرز میں فتویٰ پوچھا اور حضور نے اس کے مضمون کے مطابق صحیح صحیح فیصلہ جواب میں بھیج دیا، یہ بالکل درست ہے کہ موالات و مجرد معاملات میں زمین و آسمان کا فرق ہے، لیکن دین کا نقصان کر کے دنیوی معاملت کہاں جائز ہے۔

حضور نے بہت سی شرائط سے مشروط کر کے گول مول جواب عنایت فرمایا ہے۔ لیکن اس وقت ضرورت ہے ایسے فتوے کی جو صاف صاف لفظوں میں حالات حاضرہ پر نظر کر کے بغیر کسی شرط کے لکھا جائے، تاکہ ہر ایک عالم و جاہل جو آپ کا پیرو ہے فوراً پڑھ کر جان لے کہ اسی کے واسطے اب ایسا کرنا ضروری ہے، حالات حاضرہ حضور پر بخوبی روشن ہیں اور کچھ تھوڑے سے میں نے اوپر بیان کئے ہیں، کیا مسلمانوں کا بھرتی ہو کر فوج میں مسلمانوں کو ان کے گھروں سے نکالنے اور غلام بنانے کے لئے جانا اور دوسرے ملکوں کا ان کی امداد کے لئے عراق و عرب و شام وغیرہ میں ملازم گورنمنٹ ہو کر جانا جائز ہے اگر جانا جائز نہیں، تو پھر آپ جیسے بزرگ کیوں چپ چاپ بیٹھے ہیں، کیوں نہیں ایسے فتوے شائع کرتے اور اظہار حق میں دنیوی طاقت سے کیوں ڈرتے ہیں۔

موجودہ وقت کھینچ تان کر کفار سے تعلق رکھنے اور ان کی عنایت کرنے کا جواز ثابت کرنے کا نہیں ہے بلکہ سینہ سپر ہو کر بے خوف و خطر لوگوں کو صراط مستقیم بتانے کا ہے۔ حضور نے جو لکھا ہے کہ الحاق اور اخذ امداد جائز ہے۔ اگر امر خلاف اسلام و مخالف شریعت سے مشروط نہ ہو۔

عالی جاہ گورنمنٹ جو امداد اسکولوں کالجوں میں دیتی ہے وہ خاص اغراض کو مد نظر رکھ کر دی جاتی ہے اور میرا خیال ہے کہ حضور کو سب حال روشن ہوگا، لیکن اگر اس بارے میں ناواقفیت ہو تو میں عرض کرتا ہوں کہ اول تو امداد میں اس قسم کی شرط ضرور ہوتی ہے کہ کالج کا پرنسپل اور ایک دو پروفیسر انگریز ہوں، دوسرے مقررہ کورس پڑھائے جائیں، جن میں اکثر دیکھا گیا ہے کہ خلاف اسلام باتیں ہوتی ہیں، بلکہ بعض میں

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ الفاظ لکھے ہوئے ہیں۔

تیسرے دینی تعلیم لازمی نہیں، کوئی پڑھے یا نہ پڑھے، لیکن جہاں دینی تعلیم پڑھائی جائے خاص وقت سے زیادہ نہ دیا جائے۔ کیونکہ یونیورسٹی کی تعلیم کے لئے چار گھنٹے وقت ضرور خرچ ہوں، اگر چار گھنٹے سے کم ہوگا تو امداد نہیں ملے گی، پھر جو استاد دینیات پڑھائے گا اس کو امداد نہیں دی جائے گی۔

پھر فلاں فلاں مضمون ضرور طالب علم کو لینے چاہئیں، ورنہ امتحان میں شامل نہیں ہو سکتا، پھر ڈرل وغیرہ اور کھیلوں کی طرف دیکھو، جن میں ہر ایک طالب علم کو حصہ لینا ضروری ہوتا ہے، آج کل جو ڈرل سکھائی جا رہی ہے اس میں عجیب مخرب اخلاق باتیں کی جا رہی ہیں، امداد لینے اور الحاق یونیورسٹی سے رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ وہی ڈرل تمام اسکولوں میں کرائی جائے، کھیلوں میں آپ دیکھتے ہیں کہ عجیب بے پردہ لباس پہنا جاتا ہے، فٹ بال اور ہاکی میں جو نیکر پہنے جاتے ہیں وہ ٹخنوں سے اوپر تک نگار کھتے ہیں۔

غرض کی کیا عرض کروں اس الحاق و امداد کی خاطر معلمین و متعلمین کی یہی کوشش ہوتی ہے کہ قرآن شریف و دینیات کا جو گھنڈہ رکھا ہوا ہے اس میں بھی انگریزی کا سبق یاد کروادوں، کیونکہ انسپکٹر نے انگریزی تو سننی ہے، قرآن شریف تو نہیں سننا، جماعتوں میں جو ترقی دی جاتی ہے اس میں بھی اسی بات کا خیال رکھا جاتا ہے کہ انگریزی لڑکا جانتا ہے یا نہیں قرآن شریف خواہ ناظرہ بھی نہ پڑھ سکتا ہو، نماز کا ایک حرف بھی نہ جانتا ہو، لیکن دسویں اور ایف، اے، اور بی اے، پاس کرتا چلا جائے گا، یہ میں اسلامیہ اسکولوں اور کالجوں کا ذکر کر رہا ہوں، دوسرے اسکولوں اور کالجوں سے

ہمیں کوئی تعلق نہیں، یہ سب کس واسطے ہو رہا ہے۔

اسی واسطے کہ ہم یونیورسٹی سے الحاق رکھنا چاہتے ہیں اور سرکاری امداد لینا چاہتے ہیں، اگر یہ خیال نہ ہو تو بالکل حالت بدل جائے، طالب علم یکے مسلمان ہو جائیں، ان میں حمیت اسلامی وغیرت مذہبی پیدا ہو جائے، ان کے اخلاق درست ہو جائیں، نیچریت اور دہریت کا اثر ان کے دلوں سے دور ہو جائے، انگریزوں کی غلامی سے آزاد ہو جائیں اور لباس اور فیشن وغیرہ ہر بات میں تقلید نصاریٰ کر رہے ہیں اس سے چھوٹ جائیں۔ غرض کی ہزاروں طرح کی برکات حاصل کریں۔ میرا کچھ لکھنا چھوٹا منہ بڑی بات ہے۔ حضور پر سب حال روشن ہے، میں حضور سے یہ فتویٰ مانگتا ہوں۔ برائے مہربانی جواب با صواب سے خاکسار کو مشکور و ممنون فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ حالات حاضرہ پر نظر کرتے ہوئے گورنمنٹ سے ترک موالات (عدم تعاون) کرنا اسلامی حکم ہے یا نہیں اور گورنمنٹ سے اسلامیہ اسکولوں اور کالجوں کو امداد لینی اور یونیورسٹی سے الحاق کرنا اندریں حالات چاہئے یا نہیں؟ جواب با صواب سے عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں۔ فقط

والسلام

(چودھری عبدالعزیز عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۴۲۶ھ ۲۲۶ تا ۲۲۸)

جناب سید اعجاز احمد اسٹیشن ماسٹر، ریلوے ٹیلی گراف ٹریننگ اسکول، او، آر

(۱)

از او، آر،

۲۰ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

میرے تاجدار آقا حضور کی رحمت میں حق سبحانہ و تعالیٰ اس کمینہ کو امان عطا فرمائے، ایک صاحب کہتے ہیں کہ جس کا حاصل یہ ہے کہ اعمال صالحہ کرنے سے کبھی کبھی جنت میں جائے گا، اگرچہ کسی نبی یا خود حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان نہ لائے، اس پر یہ آیت پیش کرتا ہے، پارہ لا تحب اللہ سورہ مائدہ رکوع ۱۰:

اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِیْنَ هَادُوا وَ الصّٰبِیُّوْنَ وَ النَّصَارٰی مِنْ اٰمَنٍ بِاللّٰهِ وَ الْیَوْمِ الْاٰخِرِ وَ عَمِلْ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَیْهِمْ وَ لَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ۔

گویا کہ نصاریٰ یہود وغیرہ اگر اللہ اور روز آخرت پر ایمان لاویں اور نیک عمل کریں، اگرچہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان نہ لاویں، تب بھی جنت کے مستحق ہیں۔ میں نے اس شخص کو آمنوا باللہ و رسولہ اور نیز بعد کی آیت پڑھ کر سمجھایا کہ اول ایمان و عقیدہ ہے، بعد کو اعمال صالحہ۔ اگر عقائد ٹھیک نہیں، اللہ تعالیٰ کے محبوبوں کی عظمت دل میں نہیں لاکھ اعمال صالحہ کرے جنت کا مستحق نہیں۔ اس کے جواب میں وہ آیت پیش کرتا ہے، حضور سے گزارش ہے کہ فوراً ہی اس کا رد اور اس آیت کے واضح معنی نیز بغیر مسلمان ہوئے لاکھ اعمال صالحہ کرے کسی طرح جنت کا مستحق نہیں ہوگا، اس کا ثبوت کلام مجید کی آیات سے ہو، ہدایت دینا اللہ تعالیٰ کا اختیار ہے گویا اس شخص کا حاصل یہ ہے کہ جو شخص مشرک نہیں اگرچہ کسی نبی پر ایمان نہ لائے، اس کے اعمال صالحہ اس کے کام آویں گے یعنی وہ جنت کا مستحق ہے، ورنہ کلام سے ثبوت مانگتا ہے۔ (سید اعجاز احمد)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳/۶۹۸، ۶۹۹)

جناب علی رضا خاں فز مستری، آرمرڈ کائینک کورنمبر ۱۹۳۰ بغداد شریف

(۱)

از بغداد شریف،

۸ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ

”تقویۃ الایمان“ کا پڑھنا بعض لوگ برائتے ہیں اور بعض اچھا کہتے ہیں۔ برائتے والے حضور کا حوالہ دیتے ہیں، ہم مشکوک ہیں جواب سے مطلع فرمائیں۔

(محمد علی رضا خاں عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۵/۱۶۵)

(پتہ درج نہیں)

جناب محمد علی بخش صاحب

(۱)

۹ ربیع الاول ۱۳۰۸ھ

جناب عالی! کیا فرماتے ہیں آپ اس مقدمہ میں کہ ایک جائداد بقیمت مبلغ تین ہزار روپیہ کے خریدتا ہوں اور یہ شرط ٹھہرتی ہے کہ جب اس کا جی چاہے اسی قیمت کو یا کچھ روپے زیادہ دیکر مجھ سے پھر خرید لیں، میں بلا عذر ان کو دے دوں گا، اگر یہ جائز ہو تو حکم فرمائیے۔

(محمد علی بخش عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۷/۱۵۶)

جناب علی رضا صاحب محلہ متصل دروازہ انگوری باغ، رام پور،

(۱)

از رام پور،

۱۱ محرم الحرام ۱۳۲۳ھ

بعد ادائے آداب بزرگاں گذارش ہے کہ ہندہ شب کو اپنے والد کے مکان سے نکل کر زید کے مکان پر آئی اور زید سے برضائے خود نکاح کر لیا، ہندہ کے باپ نے استغاثہ فراری دختر کا کیا اور ہندہ بحکم سرکار اپنے باپ کے سپرد کردی گئی اور زید نے نالش مفتی صاحب کے یہاں کی، مفتی صاحب نے دعویٰ فصیح کر دیا، عرضی دعویٰ اور جوابی دعویٰ اور جواب تنقیح عدالت و ثبوت مدعی و صفائی مدعا علیہا و اظہارات گواہان و فیصلہ عدالت سب کی نقلیں حاضر ملا حظہ ہیں، اس ثبوت پر مفتی نے خارج کر دیا ہے، اب علماء دین کی خدمت میں عرض ہے کہ بعد ملا حظہ کا غذات حکم شرعی سے معزز فرمائیں۔

علی رضا خاں برادر حسن رضا خاں صاحب، ساکن رام پور،

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۱۸/۳۱۹)

حضرت مولانا شاہ ابوالرجاء غلام رسول قادری، صدر جمعیت الاحناف،

صدر بازار کراچی

(۱)

از کراچی،

۲۸ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

جناب تقدس مآب مجمع مکارم اخلاق منبع محاسن اشفاق، سرایا اخلاق نبوی، مظہر اسرار مصطفوی، سلطان العلماء اہلسنت، برہان الفضلاء المملۃ، فدوہ شیوخ الزمان، مولانا المجدوم بحر العلام اعلیٰ حضرت امام الشریعت والطریقت، مجدد مائتہ حاضرہ، متع اللہ المسلمین بطول بقائہم ودامت علی رؤس المسترشدین فیہ ضائعہم ویرکاتکم۔

بعد سلام مسنون و اشتیاق روز افزوں آنکہ بحکم ”شاہد روا“ حضرت سے التماس ہے، ایک عرصہ ہوا، غرباء اہل سنت کراچی کی صدائے محزون نے تاحال کوئی اثر پیدا نہیں کیا، جمعہ و جماعت کی جیسی کچھ تکلیف ہے ناقابل بیان ہے، لہذا دعا فرمائیے۔

اس وقت حضور پر نور وارث سجادہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اللہ تعالیٰ جناب کی دعا کی برکت سے ہم فقیروں کے لئے جامع اہل سنت پیدا کر دے کہ صدر کے مسلمانان اہل سنت فریضہ جمعہ ادا کر سکیں، صدر میں دو مسجدیں ہیں، اس وقت دونوں پر تصرف ایسی طاقتوں کا ہے کہ جن کے نزدیک دین داری اور مذہب معاذ اللہ

جنون ہے یا اہل سنت کی موجودہ مشہور و متعارف صورت کے جس پر ہم اور ہمارے شیوخ کرام ہیں والعیاذ باللہ تعالیٰ شرک و بدعت ہے۔

لہذا تمام مع احباب و متعلقین تراویح و فرائض ایک کرایہ کے مکان میں جو وسیع اور قابل انعقاد محافل ہے ادا کر لیا کرتے ہیں۔ جمعہ جا کر ایک مسجد جو صدر سے قریباً میل بھر کے فاصلہ پر ہوگی، یا کم و بیش جا کر ادا کر لیتے ہیں۔ لیکن بعض کو یہ مسجد قریب پڑ جاتی ہے اور بعض کو دقت ہوتی ہے۔ کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک ایسے مکان میں جو کرایہ کا مکان ہو جمع ہو کر جمعہ و عیدین ادا کر سکتے ہیں، جناب مجددیہ سے جو فرمان ہو خواہ ہاں یا نہ، قوم کو اور میری تسلی ہو جائے گی۔

(غلام رسول قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۸/۴۴، ۴۴۳)

حضرت مولانا شاہ غلام گیلانی، شمس آباد، کیمبل پور، صوبہ سرحد، پاکستان

(۱)

از شمس آباد،

۱۱ محرم الحرام، ۱۳۳۰ھ

القاب سے مستغنیٰ بلکہ القاب جن کی چوکھٹ پھینکے پڑے ہیں۔ مجدد الملت و الاسلام والدین، دین کے جھنڈے بلند اور کفار بدعتی حضرات فساق اور گمراہ لوگوں کے اصول و قواعد کو مٹانے میں مسلمانوں کے مددگار کی خدمت میں اللہ تعالیٰ قیامت تک ان کے فیوض کے سایہ کو رہنمائی حاصل کرنے والوں کے سروں پر پھیلائے رکھے۔ اما بعد:

آپ کا جواب مستطاب مطلوبہ قرآن و احادیث و کتب کے حوالوں پر مشتمل موصول ہوا۔ حجاب اور پردے اٹھ گئے۔ اللہ تعالیٰ آسمان اور زمین کی مخلوقات کی تعداد کے برابر آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ لیکن مدرسہ دیوبند سے اس کا خلاف لکھا گیا۔ لہذا ضروری ہے کہ اس کا رد مفصل طور پر کیا جائے جو شکوک کو ختم کر دے۔ تاکہ خطا کار کے دل کے خیالات پر اگندہ ہو جائیں اور اس کو مٹی میں دفن کر دے اور اس خلاف کو یہاں سے مقبول اور پسندیدہ امور کے سبب ختم کر دے۔ رسولوں کی ذلت اور محبوب اصحاب حجت لوگوں کی رونق و شباب کے دن (قیامت) تک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ کی رحمتیں ہوں۔

(العبد المذنب القاضی غلام گیلانی شمس آبادی)

(فتاویٰ رضویہ مع ترجیح و ترجیح طبع ۱۱ ہجور ۱۳۲۱ھ)

(۲)

از شمس آباد

۱۸/ رجب ۱۳۳۱ھ

حضرت مجدد المائۃ الحاضرة الفاضل البریلوی غوث الانام مجمع العلم
والحکم والاحترام امام العلماء مقدم الفضلاء لازوال بالافادة والافاضة
والعز والاکرام!

زید ایک مسجد کا امام تھا، بعد اس کی موت کے اس برادر حقیقی ایک مدت تک
امام رہا، جب وہ بھی انتقال کر گیا تو زید کا بیٹا بکر امام ہو گیا، چونکہ وہ دوسری مسجد میں
امامت کرتا تھا، اس مسجد میں اس نے برضائے مقتدیان اپنا خلیفہ مقرر کیا اور اس کے
لئے معلومات امامت سے ایک شئی قلیل مقرر کی اور باقی کا خود لینا ٹھہرایا۔

چنانچہ کئی برس تک جو خلیفہ ایک بعد دیگرے آیا اسی شرط کا پابند رہا۔ یہاں
تک کہ خالد نام مولوی زید کے شاگرد علم دینی نے اپنے استاد زادے بکر سے کہا کہ
مجھ کو اس مسجد میں آپ امام مقرر کیجئے، میں آپ کا خلیفہ رہوں گا اور آپ کے وظائف
مقرر معبودہ میں کوئی نقصان نہ کروں گا۔ پس بکر نے خالد کو اس اقرار پر خلیفہ مقرر کیا
اور تخمیناً ۱۷/ ۱۸ برس تک خالد یہ پابندی شرط مذکور امامتی کر اتار ہا اور امور مقررہ
میں کبھی چوں و چرا نہ کی، اب چونکہ بکر کا بیٹا بالغ ہو گیا ہے اور علم امامت سے
بہر مند ہے، لہذا بکر خالد کو برطرف کر کے اپنے بیٹے کو امام کرنا چاہتا ہے اور ابتدائے
تقرر خالد کے وقت خالد نے تسلیم کر لیا تھا کہ آپ کے بیٹے جب بالغ قابل امامت
ہوں اور کسی امر سے جب کبھی آپ مجھ کو موقوف کر دیں گے تو مثل خلفا سابقین کے

مجھ کو عذر نہ ہوگا۔

اب خالد اپنے اقرار سے فرار کر کے کہتا ہے کہ میں تمہارا کوئی خلیفہ نہیں، کیوں کہ جب میں نماز فرض و تراویح و عید وغیرہ خدمات مسجد و مراعات اہل محلہ ختم دعا درود سب بذات خود کرتا رہا، تو میں امام مستقل ہو گیا، تم کو میرے عزل کا کوئی اختیار نہیں اور قبل ہی سے جو کچھ میں نے تم کو دیا یا لینے دیا وہ شرم و حیا کی وجہ سے تھے، ورنہ تمہارا کوئی استحقاق نہیں ہے کہ امامت تو میں کراؤں اور منافع تم لو، خلافت اور اصالت کے کیا معنی؟۔

پس بکر علمائے اطراف کو جمع کیا، تاکہ خالد سے تحقیق کرے اور فہمائش کر کے اس کو برطرف ہونے کا حکم دیں۔ مگر خالد ذرا چالاک آدمی ہے، علما سے کبھی امامت کی تعریف، کبھی خلیفہ کے معنی، کبھی وظیفہ امامت کا معنی دریافت کرتا ہے کبھی کہتا ہے کہ امام کی تعریف میرے پر صادق آتی ہے یا کہ بکر پر۔ عرض کہ ایسی باتوں میں وقت ٹال دیتا ہے، یہاں کے علما کو یہ مسئلہ مصرح طور پر اور مفصل کسی کتاب میں نہیں ملتا اور ایسی طاقت نہیں کہ اجزائے مسئلہ کو ابواب مختلفہ و نظائر متفقہ سے استنباط کر کے فیصلہ کریں۔ چونکہ حضور پر نور بفضلہ تعالیٰ مذہب مہذب حنفی کے بلکہ جمیع مذاہب حقہ کے مجتہد ہیں اور موافق و مخالف سب کے مسلم ہیں۔

لہذا التماس کہ خالد باوجود دینے و طائف امامت کے بکر کو تائبہ اقرار خلافت سولہ، سترہ برس تک مثل خلفائے پیشین کے شرعاً مستقل امام متصور ہوگا، حالانکہ مقتدی لوگ کل سوائے دو، چار آدمیوں کے خالد کے اس اقرار عن الاقرار سے سخت ناخوش

ہیں، یا مثل خلفائے پیشین کے خالد بھی خلیفہ ہی ہوگا۔

واضح ہو کہ اس ملک میں کئی جگہ دستور ہے کہ ایک شخص ایک مسجد کا امام ہوتا ہے اور باقی مساجد میں خود امامت کا مباشرت تو نہیں ہوتا، مگر ایسا تصرف رکھتا ہے کہ ان مساجد کے عمدہ عمدہ منافع خود لے لیا کرتا ہے اور معمولی قسم کی آمدنی خلیفہ کو دیا کرتا ہے اور چاہتا ہے، تو اسے موقوف کر دیتا ہے اور دوسرا اس کی جگہ قائم کر دے تا ہے اور چونکہ اول ہی سے یہ بات قرارداد بین الاصل والخلیفہ ہوا کرتی ہے اور مقتدی لوگ بکر کے اس تصرف پر کسی طرح کے معترض نہیں ہوتے۔

کچھری انگریزی میں بھی ایک آدھ مقدمہ اس امر کا کیا گیا، جس میں اصل ہی کامیاب نہیں۔

(غلام گیلانی عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۶/۲۴۳)

(۳)

از شمس آباد

(۱۳۳۲ھ)

بحضور لامع النور حضرت عالم اہل سنت و جماعت مجدد مائتہ حاضرہ برطہ اللہ
اظلال فیوضہم علی رؤس العالمین۔

بعد نیاز مندی فراواں معروض حضور فیض گنجور کا فتویٰ مبارک مع
دیگر وسائل کے فقیر کو مشرف فرمایا سبحان اللہ! حضور کی تحقیق انیق حق یہی ہے جو کہ
ارشاد ہوا ہے فقیر نے بھی وہ اشتہار تقسیم کر دیئے اور خود اسی ارشاد پر عامل ہے
اور یہاں کے ولایتی علما سمجھدار اس آذان کے ارشاد میں احیاء سنت سنیہ کا حضور کے
لئے شکر یہ ادا کرتے ہیں۔

فقیر کو اب اس امر کا بہت ہی زیادہ افسوس ہے کہ مولوی عبدالغفار وغیرہ
باوجودیکہ حضور کے فیض یافتہ اور ہزار ہا مسائل میں مستفیض ہو کر مخالف ہو گئے۔ یہ
مخالفت شرع شریف پروردگار ان کو ہدایت فرمائیں۔ آمین اور حضور فیض النور کو اس
احیاء سنت سنیہ اور اس کے امثال کا اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین

(فقیر قاضی ندام گیلانی از موضع شمس آباد)

(ہفت روزہ ”دبدبہ سکندری“ رام پور ۲ نومبر ۱۹۱۳ء ص: ۶)

(۴)

از لاہور

۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

بجناب مستطاب حضرت عالم اہل سنت و جماعت مجدد مائۃ حاضرۃ زید فاضلہم۔

بعد نیاز مندی عقیدت مندانہ در مختار باب الولی میں ہے:

وللولی الاعتراض فی غیر الکفو مالہ تلد للثلا یضع الولد،
طحاوی و ابوالکارم، حاشیہ شرح وقایہ و بنایہ علی الہدایہ و حاشیہ شبلی علی الریلعی
و ہندیہ میں لکھا کہ بعد ولادت بھی بناء بر ظاہر الروایات ولی کو اعتراض ہے فسخ کے لئے
اور امام حسن رحمۃ اللہ علیہ کی روایت مفتی بہا پر ابتدا ہی سے بطلان نکاح کا حکم باقی
ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ولادت حق اولیا کی مسقط نہیں اور یہی خادم الاخدام کا
مقصود بھی ہے۔ اس بارے میں حضور کو تکلیف تو ہوگی مگر حضور کے توکل اوقات ہی
اس کام کے لئے وقف ہیں۔ ثبوت تفریق و اعتراض بعد الولادة کے لئے حضور سے
جہاں تک توفیق ہو سکے بہتر ہے۔ بشرطیکہ خادم کا اعتقاد خدام عالیشان کے اعتقاد سے
مطابق ہو ورنہ خیر۔ خادم نے ثبوت تفریق کا دعویٰ کیا ہے ”وان ولدت“ اور دوسرے
جانب کے مولوی لوگ اس کے عدم پر ہیں۔

آج ۲۶/ اس مہینے انگریزی اور آئندہ دسمبر مہینے کی ۸/ لاہور میں حج کے
پاس مقرر ہے۔ فقیر کو بھی جانا ہوگا، سیدزادی کو ایک مرد غیر سید، غیر قریش نے نکاح
کر لیا ہے اور مقدمہ بازی میں اس کا بچہ بھی ہو گیا ہے۔ دوسری جانب کے مولوی کہتے

ہیں کہ علویات کا نکاح مع تراضی اولیا یا بلا تراضی باطل کہنا شیعہ کا مذہب ہے اور بنایہ کی عبارت سے مستند ہے:

وفی البسیط ذهب الشيعة الى ان نكاح العلويات ممتنع على غيرهم مع التراضي قال السروجي وهما قولان باطلان ۲۔

اس ”قولان باطلان“ سے کون سے دو قول مراد ہے یہ عبارت تفسیر طلب ہے۔ حضور فیض النور اس عریضہ کا جواب اس پتہ پر ارشاد فرمائیں۔ ۸ تاریخ سے اگر ایک دو روز اول پہنچے، تو فقیر اس تحریر منیر کو جلسہ علما میں پیش کر دے۔ امید تو پختہ ہے کہ علما بھی مان لیں گے، ورنہ حاکم فیصلہ تسلیم کر لے گا۔ ایسی حالت میں کہ مقدمہ ہوتے ہوتے اولاد پیدا ہو گئی اور چند روز میں مر گئی، تو اب بھی حق اعتراض للاولیاء (فقیر غلام گیلانی عفی عنہ) ہے یا نہ؟۔

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۱۲۳-۱۱۲۴ھ)

(۵)

از شمس آباد

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

بخصوص لامع النور موفور السور، قاطع الشرور، والنفس الفجور، حضرت عالم اہل سنت والجماعت، مجدد مائتہ حاضرۃ زید مجدہم بعد نیاز بے آغاز حضور نے فرمایا تھا کہ کتب خانہ فیض نشانہ میں عینی ہدایہ نہیں۔

لہذا دو ورق بقدر حاجت ارسال خدمت فیض درجست ہیں۔ مسئلہ خطبہ و نکاح بغیر کفو میں اس ملک کے علما سخت مختلف ہیں۔ بعض کتب عربیہ فارسیہ، قلمی غیر مشہور میں لکھا ہے کہ تقسیم فواکہ و شکر یا فاتحہ خوانی بلا ایجاب و قبول یا وعدہ کہ میں تم کو اپنی بیٹی دوں گا یا اس ارادہ پر کوئی تحفہ خوردنی یا پوشیدنی لیا تو بھی مثل ایجاب و قبول کے موجب انعقاد نکاح ہو گیا اور حدیث ”تحرم الخطبة علی خطبة اخیه“ اے ان عبارتوں کو اور بھی تاکید دیتے ہیں اور عینی شرح ہدایہ کی عبارت کتاب النکاح میں لان الخطبة التزوج ۲، ان کے مدعا کی پوری مثبت ہے۔ ان کے نزدیک ایجاب و قبول لفظی یا کوئی قول و فعل اس پر دال ہو موجب نکاح ہے اگرچہ فتاویٰ مہدیہ وغیرہ کی عبارتیں ان کو بارہا دکھائی گئیں۔ مگر وہ لوگ قاصر الفہم اپنی ہٹ سے باز نہیں آتے اور اس کا نام احتیاط فی الفروج رکھا ہے۔ حضور نے ایک بار فرمایا تھا کہ قلم ناخ کی غلطی معلوم ہوتی

۱۔ صحیح مسلم باب تحریم الخطبۃ علی خطبۃ اخیه قدیمی کتب خانہ کراچی، ۱/۲۵۴

۲۔ عینی شرح ہدایہ، فصل فی الحداد مکتبہ امدادیہ مکہ مکرمہ ۲/۳۳۴

ہے اور صحیح عبارت لان الخطبة للزوج معلوم ہوتی ہے۔ حضور یہ دور فشانی نہایت اوفق واجبہ ہے۔ مگر عرض یہ ہے کہ اس مسئلہ خطبہ کے متعلق کل ما لہا وما علیہا مع ازالہ اوہام واباتہ مرام اباحت کے ساتھ بقدر چار پانچ ورق کے بزبان عربی حضور ارشاد فرمائیں۔
دوسری عبارت یعنی کی:

وعنه في الرجل يشرب الشراب او هو حائك يفرق
بينها وفي البسيط ذهبت الشيعة الى ان نكاح العلويات ممتنع على
غيرهم مع التراضي، قال السروجي وهما قولان باطلان ۱۔ اثنی۔

اور عبارت تو اس سے پہلے صاف ہے، ہما کے مرجع ہی میں شبہ ہے۔
اگر اس قاعدہ اکثر یہ پر کہ اصل مرجع میں مذکور قریب ہے، قریب کے دوقول لئے
جائیں، جو ایک شراب و حائک کا، دوسرا شیعہ والا ہے، تو اگرچہ شیعہ کے قول کا بطلان
ظاہر ہے کہ ظاہر روایت میں بغیر تراضی اولیا بھی نکاح درست ہے، باوجود ثبوت
اعتراض للولی اور بروایت نوادرنا درست ہے۔ لفساد الزمان فلم یکن ممتنعاً،
مگر الشراب اشرب یا حائک سے اگر اعلیٰ قوم کی عورت نے بغیر تراضی اولیاء کے
نکاح کر لیا تو ظاہر روایت ہی کی رو سے تو تفریق کی جائے گی۔ جیسا کہ کل متون
و شروح و فتاویٰ میں مذکور ہے۔ پس اس کے بطلان کی وجہ کیا ہے۔ سروجی حنفی مذہب کا
ہے یا کہ غیر اور کس طبقہ کا ہے اور اس کی عبارت کا صاف مطلب کیا ہے؟ ملک
خراسان کے اکثر حصص میں اکثر علمائے احناف اس کے قائل ہیں کہ سید زادی کا نکاح
ہر شخص شریف و رذیل کے ساتھ درست ہے، ولی راضی ہو یا خفا اور فقہ کی کتابوں سے

انماض کر کے صرف دو عبارتوں پر مصر ہیں، ایک آیت سورہ احزاب کے اول رکوع میں: النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم وازواجه امہاتہم ۱۔ کہ تحریم ازواج مطہرات کی رسول اللہ وازواج کی بنات و اخوات و خالات کی طرف متعدی نہیں، جیسا کہ مدارک و خازن و احمدی و روح البیان وغیرہ میں ہے:

اور دوسری عبارت قال السروجی الخ جو کہ ابھی یعنی سے نقل ہوئی ان کو دیا گیا ہے کہ ظاہر روایت و نوادر سے یہ عبارت مخالف نہیں، کیوں کہ ظاہر روایت میں بھی درست ہے مع اعتراض ولی، اور نوادر میں جو نا درست ہے، تو وہ بوجہ فساد زمانہ ہے، فلا تعارض ولا تضاد اس کے متعلق بھی حضور لا مع النور کچھ تحریر فرمائیں۔

(فقیر غلام گیلانی عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۱۱/۳۰۵/۳۰۶)

حضرت مولانا سید غلام امام صاحب سہوانی، بدایوں

(۱)

از بدایوں

۳ جمادی الآخرہ ۱۳۰۸ھ

بخدمت مولوی صاحب سر جمع اہل فضل و کمال و مسلم الشرف والعلا بقاءہم

السلام علیکم

اللہ دائم البقاء علی الطریق المسنون

بطریقہ مرادے ہزاروں دعا و ثنائے خلق عالم نواز و سلام مخلصانہ کے بعد

کچھ تصدیق ہے آپ کے روبرو، ایک جمعہ کی نماز کے بعد میں نے ذکر فضیلت عمامہ

کا جو آپ سے کیا تو آپ نے فرمایا کہ ایسا ہی ہے اور کچھ عربی فقرہ بھی پڑھا تھا۔

لہذا میں چاہتا ہوں کہ اگر میری یاد صحیح ہے تو اس کو لکھ کر عنایت فرمائیں، میں نہایت

ممنونی موروثی کے ساتھ شکر عنایت عالی کو اچھا ضمیمہ کروں گا۔ فقط (سید غلام امام

عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۶/۲۰۳)

حضرت مولانا سید غلام محمد صاحب قادری رضوی امام مسجد میٹھی، راجکوٹ شہر
پور بندر، کاٹھیاوار گجرات

(۱)

از کاٹھیاوار

۵ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ

امام العلماء المحققین مقدم الفضلاء المدققین حضرت سیدنا و محمد و منا و مولانا
و مولوی حاجی قاری احمد رضا خاں صاحب قبلہ قادری برکاتی مدظلہ و دام فیضہ،
یہاں ملک کاٹھیاوار میں اکثر مقامات پر یہ رواج ہے کہ جمعہ کے روز خطبہ
میں سلطان المسلمین کے واسطے دعائیں گائی جاتی ہیں، تو خطیب بروقت دعائیں گانے کے منبر
پر سے ایک سیڑھی نیچے اترتا ہے اور بعد دعائیں گ کر ایک سیڑھی اوپر چڑھتا ہے اور بعض
مقامات پر اس طرح نہیں کیا جاتا ہے یعنی خطیب ایک سیڑھی نیچے اترتا، تو زید اس سے
اعتراض کرتا ہے اور کہتا ہے کہ سلطان کے لئے دعائیں گانے کے وقت ایک سیڑھی
اترنا چاہیے۔ عرض یہ ہے کہ یہ فعل کیسا ہے؟

(سید غلام محمد)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۶۳/۸، ۲۶۵)

جناب شاہ غیاث اللہ صاحب دیر انجمن تعلیم الدین والقرآن علی مذہب النعمان محلہ
پیران والہ فیروز پور۔

(۱)

از فیروز پور

۷ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ

مشہور ہے کہ حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت
باسعادت بارہویں ربیع الاول کو ہوئی ہے۔ چنانچہ تواریخ حبیب الہ اور مولود برزنجی
میں یہی لکھا ہے اور ”ازاقتہ الاثام“ کے ص: ۱۰۱ پر لکھا ہے کہ: ”مولانا رفیع الدین
خاں مراد آبادی اپنے سفر کے حالات میں تحریر کرتے ہیں کہ بارہویں تاریخ ربیع الاول
کو حرمین شریفین میں یہ مجلس منعقد ہوتی ہے۔ مگر زید کہتا ہے کہ دراصل پیدائش کی
تاریخ ۹ ربیع الاول ہے اور سال فیل کے حساب کرنے سے ۹ ربیع الاول کی
آتی ہے۔ اس لئے بارہ ربیع الاول جو روز وفات ہے عید میلاد کرنی ممنوع ہے اور ایک
کتاب رحمۃ اللعالمین ایک شخص نے پٹیا لہ میں حال میں لکھی ہے اس میں بھی ۹ ربیع
ولادت بحساب سال فیل تحریر کیا ہے اور شبلی نعمانی نے اپنی سوانح عمری میں ایسا درج
کیا ہے، تو اب ان میں صحیح اور معتبر کون سی تاریخ ہے اور اگر دراصل ۹ ربیع ولادت
تو کیا عید میلاد ۹ کو کی جایا کرے۔

(غیاث اللہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۹۵)

جناب غلام محمد صاحب چوبکہ ذاک خانہ تحصیل ضلع مٹر پور موہرہ کنیہالال

(۱)

از چوبکہ

۲۸ صفر ۱۳۲۸ھ

مسند نشین شریعت غرا جناب مولانا صاحب دام ظلکم،

بعد حصول سعادت قدمبوسی عرض یہ ہے کہ جو کہ کمترین کے آباء
واجداد تھے وہ سب گاؤں کے امام تھے اور قدیم ایام سے امامت کرتے چلے آئے ہیں
اور کمترین کے جناب دادا صاحب بھی خود گاؤں کے استاد تھے اور کمترین کے جناب
والد بزرگوار بھی استاذی اور امامت کرتے تھے اور ان کے بعد میں بھی استادی طریقہ
رکھتا ہوں کہ گاؤں کے بہت سے لڑکوں کو قرآن مجید کی تعلیم اور کتابوں وغیرہ کی بھی دی
ہے اور پانچ نماز بھی امام ہو کر پڑھواتے رہے ہیں اور اب گاؤں کے ایک شخص زمین
دار نے کہا اگر مرضی ہو تو امام رکھیں، ورنہ نہ رکھیں کہ امام نوکر کی جگہ ہوتا ہے۔ خواہ نوکر
کے پیچھے نماز ادا کریں یا نہ کریں اور غرضیکہ اس نے بہت بے ہودہ گالی بھی نکالی ہے
اور بے ادب لفظ بولے ہیں۔

اور اب کمترین جناب کی جانب دراز دست ہے، اس شخص کی نسبت فتویٰ
حدیث اور شریعت کے تحریر کر کے ارسال فرمائیں کہ اس کو تعزیر لگائی جائے۔ از حد
مہربانی ہوگی اور کمترین کا حق گاؤں پر ہے یا نہیں اور شریعت میں اس کے واسطے کیا حکم
ہے، وہ اب امامت سے برخاست کرنا چاہتے ہیں۔ فتویٰ مع آیات واحادیث کے
ارسال فرمائیں۔
(غلام محمد)

جناب غلام محمد صاحب، دھام پور محلہ موچیاں ڈاکخانہ خاص ضلع بجنور

(۱)

از دھام پور

۸ شعبان ۱۳۳۹ھ

جناب مولوی صاحب رہنمائے گمربان دام افضالہ

بعد ادائے نیاز مندانہ کے معروض خدمت ہے۔ یہاں قصبہ دھام پور میں
زمرہ خلافت نے نماز میں ایک نیا طریقہ نکالا ہے وہ یہ ہے کہ پانچوں وقت کی نماز میں
آخر فرض میں رکوع کر کے کھڑے ہو جاتے ہیں اور امام صاحب دعا باواز بلند
پڑھتا ہے اور مقتدی باواز بلند کئی کئی مرتبہ آمین کہتے ہیں، بلکہ بیس بیس مرتبہ سے زیادہ
مقتدی آمین کہتے ہیں، بعدہ سجدہ میں جا کر سلام پھیرتے ہیں۔

عالی جاہ! ہمارے امام صاحب حنفی کے طریقہ میں یہ نماز جائز ہے یا ناجائز؟
یا کہ کسی اصحاب نے یا کہ امامین میں سے کسی نے پڑھی ہے؟ اور اس طریقہ سے نماز
ہوتی ہے یا کہ فاسد ہو جاتی ہے؟ ہم کو اس نماز میں شریک ہونا چاہیے یا نہیں؟۔

(غلام محمد عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۰۷ھ)

جناب غلام مصطفیٰ صاحب قریب مسجد محلہ بارہ، ضلع گیا، بہار

(۱)

از گیا

مظہرانوار شریعت حضرت مولانا دامت برکاتکم و فیوضاتکم

بعد سلام باکرام آنکہ ایک مسئلہ جو رمضان کی تیس تاریخ پیش آیا تھا وہ

دریافت طلب ہے، امید کہ جواب باصواب زود تر ارسال فرما کر سرفراز و ممتاز فرما کر

عند اللہ ماجور ہوں بصورت فرصت و مہلت حدیث ماخذ و حوالہ کتاب بھی

ارشاد فرما دیجئے گا۔ فقط زیادہ آفتاب ہدایت تاباں و درخشاں باد۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک قصبہ میں جس روز

رمضان شریف کی تیس تاریخ تھی اسی روز ایک شہر کے مختار کچہری کے آئے اور انہوں

نے کہا کہ آج ہم جس شہر سے آئے ہیں وہاں آج عید کی نماز ہوگی۔ سامان نماز

کا ہو رہا تھا آپ لوگ بھی پڑھئے۔ مختار صاحب مذکور کسی عالم کے فرستادہ میں سے نہ

تھے اور نہ کسی عالم صاحب کا خط لائے تھے۔ اب قطع نظر امور خارجہ کے اور اس بات

کے کہ آئندہ کیا متحقق ہوگا صرف یہ ارشاد ہو کہ اس قصبہ میں از روئے شریعت کے اس

روز مختار صاحب موصوف کی خبر معتبر تھی یا نہیں اور مختار صاحب کی خبر کا اعتبار کر کے نماز

عید کے واسطے فتویٰ دینا صحیح ہوگا یا نہیں؟ ارشاد فرما کر عند اللہ ماجور و داخل حسنات ہوں

اور اس قصبہ کا ہندو تار بابو خبر دیتا تھا کہ تار آیا ہے، آج عید فلاں شہر میں ہوگی۔ اب

(غلام مصطفیٰ غفی عنہ)

تار بابو کا خبر دینا معتبر تھا یا نہیں؟۔

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۱۴۰۷ھ/۲۰۱۷ء)

جناب شیخ غلام احمد صاحب محلہ کھوسیاں، لال کرتی بازار، میرٹھ

(۱)

از میرٹھ

۳ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

جناب مولانا! بعد تقدیم سلام عرض یہ ہے کہ اس مسئلہ کی ضرورت ہے، جلد
مشفرفرمائیں۔

بعض شخصوں نے کچھ روپے زید کو دیئے کہ ان کی کتابیں دینیہ لے کر
طالب علموں کو دے دو۔ زید کے پاس خود وہ کتابیں دینیہ موجود تھیں اس نے اپنے
پاس سے حسب نرخ بازار کتابیں لے کر طالب علموں کو تقسیم کر دیں اور وہ روپے اپنی
کتابوں کی قیمت میں آپ رکھ لئے اور یہ سمجھا کہ میں یہ بیع اصالتہ اور خرید و کالتہ کی ہے
اور مقتضائے حال سے قطعاً معلوم ہے کہ مالکوں کو ہرگز کچھ غرض اس متعلق نہ تھی کہ باز
ارہی سے کتابیں خریدی جائیں۔ اسی واسطے انہوں نے معاملہ میں یہ قید نہیں لگائی، ان
کا اصل مقصد تقسیم کتب سے تھا وہ زید نے بخوبی کر دیا۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ کتب مالکوں کی طرف سے ہو گئی یا نہیں؟ اور اگر نہیں
ہوئی تو اب کیا کیا جائے؟ کتابیں واپس نہیں ہو سکتیں۔ بالکل یاد نہیں رہا کہ وہ طالب
علم کون کون تھے، زیادہ زمانہ گزر گیا اور مسئلہ میں شبہ اب پڑا اور وہ روپے بھی باقی
نہیں رہے۔
(شیخ غلام احمد عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۹/۹۳)

حضرت مولانا ابوالمنصور محمد غوث بخش صاحب مقیم بیت العلم والحکم
پروچڑاں موضع کوئٹہ مدہوڈا کچانہ غوث پور تحصیل خان پور ریاست بہاول پور

(۱)

از بہاول پور

بعلی خدمت اسم درجت مدراء سجال العلوم علی العموم حضرت مولانا و خدومنا
قبلہ آمال و آمال اخیار عباد اللہ المتعال حضرت احمد رضا خان صاحب مدظلہ،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج شریف غرض شریف!

خدمت میں ضروری عرض ہے، توجہ سے سن کر جواب بتدقیق وغور تمام
بجالت عطا فرمائیں ایک استفتا متعلق بہ مشاع و طلاق صبی بمعہ ٹکٹ کچھ عرصہ سے
خدمت میں بھیجا تھا۔ مولانا امجد علی صاحب اعظمی کے خط سے معلوم ہوا کہ نہیں ملا۔
پس حسب الایماء ان کے دوسری نقل ارسال ہے کرم نوازان من!

عدالت ڈسٹرکٹ ججی خان پور میں دعوی رجوع عن الہبہ کا گذرا ہے کہ جس
کار رجوع شرع مقدس کی طرف ہے علماء علاقہ ہذا آپس میں مختلف ہیں۔

حضرت اعلیٰ کی خدمت اقدس میں فتویٰ مع الجواب ارسال ہے براہ کرم
بخشی و حسبہ للہ تعالیٰ بامعان نظر فتویٰ مرسلہ پر دستخط و مہر ہا بشمولیت جماعت علمائے
کرام ثبت فرمادیں۔ بمعہ مزید تائید جواب اس کے کہ واقعات صورت حال از کتاب
القضا و مخالفت دعویٰ وغیرہ وغیرہ رجوع عن الہبہ سے مانع ہے، اپنی ذات باحسانات
سے اضافہ فرمادیں۔

جناب والا! ایک نقل دیوبند بھی ارسال کی گئی تھی، مگر مفتی دیوبند نے بڑی بے غوری سے جواب مختصر لکھ کر استفتاء واپس کر دیا ہے۔ جس پر بڑی حیرت دامن گیر ہے کہ یہ کیا جواب ہے کہ کتاب القضا و مخالفت دعویٰ وغیرہ پر کچھ بھی غور و توجہ نہیں کی۔

مرکز فتاویٰ جناب اقدس میں التجا ہے کہ کجسہ استفتاء جس پر مفتی دیوبند کا جواب ہے، غور فرما کر جواب مفصل بحوالہ صفحہ کتاب وغیرہ معزز فرمائیں اور چند پیشی پہلے گزر گئی ہیں۔ فقط (ابو المنظور غوث بخش عفی عنہ)

۱۰ شعبان المعظم ۱۳۳۷ھ ۱۱ مئی ۱۹۱۹ء

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۱۹۷۰ء/۳۷/۳۷۱)

جناب محمد غلام فرہاد صاحب، ہاٹ ڈاکخانہ ہٹ تلا بڑا صاحب کلکتہ

(۱)

از کلکتہ

۱۳ رزوالقعدہ ۱۳۳۲ھ (بروز چہار شنبہ)

مکرمی معظمی جناب مولانا شاہ عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں صاحب

بعد آداب و تسلیم معروض آ کہ ہم لوگ احاطہ بنگال ضلع فرید پور تھانہ پالنگ موضع لا کرتلہ میں سب لوگ اہل سنت والجماعت کا ہوں، مگر ان میں سے بعض لوگ ایسے خفی کہلاتے ہیں مگر عقیدہ وہابیت کا ہے، یعنی دیوبند کا چونکہ وہ لوگ دیوبند کی کیفیت سے اچھی طرح واقف نہیں اور ہمارے بنگال کا ہادی جون پور کے مولانا کرامت علی صاحب کا اولاد ہیں وہ لوگ بھی دیوبند کے عقیدہ پر چلتے ہیں، یعنی قیام و فاتحہ و ثانی جماعت وغیرہ کو ناجائز کرتے ہیں۔

لہذا ہم لوگوں نے حضور کی کتاب ”کوکبۃ الشہابیہ“ اور چند پرچہ کلکتہ منشی لعل خاں صاحب سے منگا کر دکھلایا کہ تم لوگوں کی عقیدہ اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے، بہر حال ہم لوگ سے اختلاف کرتا رہا، مگر اس وقت مسئلہ قدمبوسی اور سجدہ تحیہ میں ہم لوگوں کو بہت مجبور کیا، ہم لوگ قادر یہ شریف میں سلسلہ بھاگل پور کے مریدان اسلام آباد بنگال کے مولانا شاہ محمد عبدالحی صاحب سے دست بیعت کیا ہوں، انہوں نے سجدہ تحیہ کو جائز رکھتے ہیں اور دیوبندی خلاف ہیں۔ اب ہم لوگوں نے کہا کہ یہ مسئلہ ایسے آدمی سے دریافت کرنا چاہیے جو کہ متوسط سنت

والجماعت کا ہے۔

لہذا ہم لوگ حضور کو بمقابلہ مقتدا اسلام اور حامی سنت والجماعت کا جانتا ہوں، اب یہاں سے دفتویٰ جاتا ہے، ہم لوگ سجدہ تحیہ کو جائز رکھتا ہوں اور مقتدا دیوبندی کفر اور حرام و ناجائز کہتے ہیں۔ خیر گزارش ضروری یہ ہے، حضور اگر جائز کرتے ہیں تو بہت خوب اور اگر ناجائز کریں بسر تسلیم مان لیتا ہوں، مگر امید کرتا ہوں کہ جواب اس طرح ہونا چاہیے کہ فتویٰ دیوبندی ہم پر غالب نہ ہو جائے۔

والسلام (محمد غلام فرہاد)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۳۹۶ء)

حضرت مولانا غلام ربانی صاحب شمس آباد ضلع کیمبل پور، پنجاب

(۱)

از شمس آباد

۱۰ جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ

ایک عالم سنی حنفی المذہب نے اپنے وعظ میں کہا کہ اللہ جل جلالہ نے ایک سو چار کتاب نازل فرمائی اس کی تفصیل یہ ہے کہ سب میں پروردگار نے فرمایا ہے: واطيعوا الله واطيعوا الرسول، الخ۔

اے مسلمانو! آپ لوگوں کو سمجھانے کے لئے ایک مثال دے تا ہوں، اس کے بعد آپ لوگ خیال کریں کہ قوت ایمانی میں کہاں تک ضعف ہو گیا ہے۔ دیکھو کسی حاکم کا چہرہ اسی سمن لے کر آتا ہے تو اس کا کس قدر خوف ہوتا ہے۔ حالانکہ حاکم ایک بندہ مثل ماوشما، سمن پیسہ آدھے پیسہ کا کاغذ جس میں معمولی مضمون ہوتا ہے۔ چہرہ اسی پانچ چھ روپے کا ملازم ہوتا ہے، مگر یہ حالت ہوتی ہے کہ اس کے خوف کے مارے لوگ روپوش ہو جاتے ہیں لا چاری سے لینا ہی پڑتا ہے، بعدہ وکیل کی تلاش اور روپے کا صرف کرنا وکذا وکذا اور اللہ تعالیٰ احکم الحاکمین کہ دم بھر میں تہ وبالا کر سکتا ہے، اس کا حکم نامہ یعنی قرآن پاک و مقدس کہ جس کے ایک ایک حرف پر دس بیس تیس نیکی کا وعدہ ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لائے کہ جن کی خاطر زمین و آسمان پیدا ہوا۔

اب بتاؤ کہ اس احکم الحاکمین اور اس قرآن مجید اور اس کے رسول پاک کا فرمان ہم مسلمان لوگ کہاں تک بجالاتے ہیں۔ ہمیشہ وعظ سنتے ہیں، عمل نہیں کرتے۔ الخ۔ اس پر ایک دوسرے عالم نے کہا کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چہ اسی کہنا دین کا یا اس سے مثال دینا یا اس سے تشبیہ تینوں صورت میں کفر ہے اور کہنے والا سابی ہے، اس کی توبہ قبول نہ ہوگی۔ اب عرض ہے کہ یہ تشبیہ ہے یا تمثیل اور مثال و تشبیہ کا فرق پورے طور سے بیان فرمائیے۔ یہ سوال اگرچہ کوتاہ ہے مگر بڑا اہم اور ضروری ہے، جس کے سبب سے ایک بڑا فتنہ و فساد برپا ہو رہا ہے۔

(غلام ربانی عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۱۵۰۱ھ)

جناب غلام نبی صاحب موضع میانہ ٹھہ، ڈاکخانہ ضلع گوجرانوالہ، پاکستان

(۱)

از گوجرانوالہ

۲ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

ایک شخص مسی چراغ دین امام مسجد نے ایک بکر ذبح کیا اور اس کا چھڑا مسی
حا کو قوم خاکروب نے اتارا اور گوشت بنایا اور گوشت مذکور کو چند مسلمانوں نے مل کر
تقسیم کر لیا اور اپنے گھروں میں پکا کر کھایا۔ کیا وہ گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اس
بات کا خلاصہ حال مع ثبوت حدیث و قرآن شریف ارسال فرمائیں اور اس مسئلہ کو
اخبار ”دبدبہ“ سکندری میں شائع کرا دیں۔ (غلام نبی عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۲۰/۳۰۸/۳۰۹)

جناب غلام محمد دوکان دار، کٹر پرچہ، امرتسر، پنجاب

(۱)

از امرتسر

۲۷ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ

ثبوت مولود شریف پر سو روپیہ انعام۔ آج کل جس رسم مجلس مولود کا رواج ہے ہمارے علم میں یہ بے ثبوت بات ہے، اس کے ثبوت دینے پر انجمن ہذا کی طرف سے یکم ربیع الاول کو ایک اشہار انعامی ۱۰ روپیہ شائع ہو چکا، مگر میاں فیروز الدین صاحب سوداگر آنریری مجسٹریٹ فرماتے ہیں کہ یہ انعام کم ہے۔ اس مسئلہ کا فیصلہ ہونا ضروری ہے، اس لئے میاں صاحب موصوف مروجہ مولود کا ثبوت قرآن یا حدیث یافتہ میں سے دینے والے کو یکصد روپیہ انعام دینے کا اعلان کرنے کی ہم کو اجازت دیتے ہیں امید ہے، حامیان مولود شریف ضرور توجہ کر کے انعام مرقومہ کے علاوہ ثواب دارین بھی حاصل کریں گے۔

نوٹ: واضح رہے کہ ایچ پیج کا کام نہیں، صرف حوالہ کتاب مع عبارت شائع کر دینا کافی ہے، جس میں لکھا ہو کہ ربیع الاول کے مہینے میں مجلس مولود کیا کرو، مجلس مولود کرنا ثواب ہے۔ ہماری طرف سے اجازت ہے کہ امامان دین میں سے کسی ایک امام کا قول دکھادیں جو کسی مستند کتاب میں ہو، اگر اتنا بھی ثبوت نہیں تو پھر ایسی بے ثبوت بات کو چھوڑنے میں ذرا دیر نہ کریں۔ ورنہ خدا کے سامنے جواب دہی ہوگی۔

والسلام۔ خاکسار محمد ابراہیم، شال مرچنٹ، نائب سکریٹری انجمن اہل حدیث امرتسر

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۱/۷۸)

جناب غلام محمد صاحب حنفی محلہ بلوچ پاڑہ، قصبہ نائٹ ضلع متھرا

(۱)

از متھرا

۲۰ نومبر ۱۹۰۹ء

جناب مولانا صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کمترین کا سن اکیاون سال کا ہے اور گیارہ لڑکیاں ہیں، پیشہ وراثت نویسی کرتا ہوں اور دوسرا کوئی کام نہیں جانتا ہوں، مسلمانوں کی سودی دستاویزات لکھنے سے اجتناب کرتا ہوں، حتیٰ کہ اس وقت تک میرے قلم سے کسی مسلمان کی کوئی دستاویز نہیں لکھی گئی۔ آج ایک مولوی صاحب کی زبانی یہ مسئلہ سنا کہ کفار کے سودی دستاویزات کہ جس میں فریقین کافر ہوں ہندوستان میں بھی یہ جائز نہیں ہے اور جیسا گناہ سود کھانے والے کو ہے، ویسا ہی کاتب کو اور گواہوں کو ہے۔

پس یہ بات سن کر مجھ کو خوف الہی نے اس بات پر مجبور کیا کہ جناب سے اس مسئلہ کو دریافت کروں اور اگر فی الحقیقت جیسا کہ مولوی صاحب موصوف نے فرمایا ہے حضور بھی فتویٰ دیں تو اللہ پر توکل کر کے اس پیشہ کو چھوڑ دوں اور اللہ تعالیٰ کے حضور میں توبہ و استغفار کروں، تاکہ اللہ تعالیٰ گذشتہ کو معاف فرمادے۔ حضور بھی میرے حق میں دعائے خیر فرمائیں اور فتویٰ عطا فرمائیں۔ جمیع حاضرین کی خدمت میں سلام عرض کرتا ہوں۔

(خاکسار غلام محمد)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۲۷۹)

مولانا شاہ سید فخر الحسن مدرسہ عربی قدیم محلہ میاں سرائے، خیر آباد،

سیتا پور، یوپی

(۱)

از خیر آباد

۱۲/ ذی قعدہ ۱۳۲۶ھ

(۱) خطبہ جمعہ واعیاد کا سوائے زبان عربی خواہ فارسی ہو یا دیگر زبان

میں ہو پڑھنے کی نسبت جناب مفتی سعد اللہ صاحب مرحوم اپنے فتاویٰ سعدیہ میں فرماتے ہیں: نزد امام ابو حنیفہ جائز و مکروہ بکراہت تنزیہی است۔

اور اسی جواب میں اختتام عبارت میں ہے:

اگر کسے خطبہ بقدر واجب کہ نزد صاحبین بقدر تشہد است بعربی ادا کردہ باشد خواندن ماورائش در فارسی وغیر آں نیز در ایشان مزایقہ ندارد کما فی مخ الغفار و شرح تنویر الابصار۔

جناب مولوی عبدالحی صاحب اپنے مجموعہ فتاویٰ کے جلد دوم میں بہت شد و مد کے ساتھ خطبہ کو زبان عربی میں سنت مؤکدہ اور غیر زبان میں پڑھنے کو مکروہ تحریمی و بدعت ضالہ تحریر فرماتے ہیں۔ مگر اسی فتاویٰ کے جلد سوم میں مکروہ تنزیہی تحریر فرماتے ہیں۔ لہذا جو خطبہ کلاً غیر زبان میں ہو یا بعضاً مخلوط بزبان عربی و زبان دیگر میں ہو پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور بدعت ضالہ یا مکروہ تنزیہی یا جائز بلا کراہت؟ جو حکم ہو اس سے ہدایت فرمائی جائے۔

(۲) خطبہ جمعہ مصنفہ حضرت مخدوم سعد الدین عرف مخدوم شیخ سعد قدس سرہ خیر آبادی، خلیفہ حضرت مخدوم شاہ پنایاں لکھنوی قدس سرہ اللہ العزیز جو منسلکہ ہذا ہے، من جملہ عبارت خطبہ مذکور کے:

جب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بارگاہ خداوندی میں عرض کیا: اے اللہ! اگر میں کملی سر پر لیتا ہوں ہوں تو آپ فرماتے ہیں: یا ایہا المزمحل قم اللیل الا قلیلاً نصفہ، ۱ اگر میں باہر آتا ہوں، تو آپ فرماتے ہیں: واہجر ہم ہجر اجمیلاً، ۲ مجھے کیا کرنا چاہئے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہوا کہ اے محمد! آپ راحت کے طلب گار ہیں اور ہم آپ سے محنت و پریشانی چاہتے ہیں، آپ چاہتے ہیں کہ میری نیکیوں کا حساب ہو اور گوشہ نشین رہوں اور ہم چاہتے ہیں کہ ہم تیرے ساتھ اور تم ہمارے ساتھ سو ہزار قسم کا حساب رکھیں۔ آپ کون ہیں جو دل کا اطمینان چاہتے ہیں۔ ہم نے تو سابقہ انبیاء کو پریشانی کا حکم دیا، اگر میں تجھے خوش دیکھوں گا تو کہوں گا، ان اللہ لا یحب الفرحین ۳، اور اگر تیرے دل کو تنگ پاؤں، تو کیوں ہوگا، ولقد نعلم انک یضیق صدرک بما یقولون ۴، وہ پریشانی کتنی اچھی ہے جو مشقت خاک کو حاصل ہوئی ہے۔ کون ہے جو اس معاملہ میں ماتم و مصیبت اظہار کرے۔ محمد کی طرف سے یہ فریاد ہوئی ہے، اے رب محمد! کاش محمد کو پیدا ہی نہیں کرتا، عشاق کی فریاد اسی طرح کی ہوتی ہے، کاش اس کائنات میں کوئی ماں بیٹا ہی نہ جنتی، یا خدا میرے باپ کا نام و نشان تک نہ ہوتا۔ اس مکار و غدار دنیا کے پاؤں تو نہیں باندھ سکتا، جب کے رسولوں کے

سربراہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا۔

اس عبارت پر ایک صاحب کو جو بنظر حالت زمانہ حال ذی علم خیال کئے جاتے ہیں یہ اعتراض ہے کہ اس عبارت میں اہانت و بے حرمتی حضرت نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم ہے، جو باعث تکفیر قاری و سامعین خطبہ ہے، کیوں اس مضمون کا استنباط نہ کسی آیت قرآنی سے ہے، نہ کسی حدیث سے یہ اعتراض معترض صحیح ہے یا غلط؟ اور اگر غلط ہے تو معترض کے اعتراض کا کیا جواب ہے؟ (سید فخر الحسن عفی عنہ)
(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۸/۸۸، ۳۸۷)

(۲)

از خیر آباد

۱۹ شوال المکرم ۱۳۲۷ھ

شریعت پناہ جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، ادام اللہ تعالیٰ فیوضکم، تسلیم۔
اپنی بے استعدادی کو مجبوری میں اگر جائے پناہ نظر آتی ہے تو صرف ذات
بارکات قدسی صفات عالی ہے۔ لہذا باوجود قوف عدم الفرستی کے تکلیف دہی والا پر
مجبور ہو کر نہایت ادب سے معافی کا مترصد ہوں، استفتا منسلک عریضہ بذوالا حضور
اقدس میں بھیجا تھا۔ دیر رسی جواب کی وجہ سے اس کی نقل رام پور بھی بھیجی تھی، پیش گاہ والا
سے جواز صورت مسئلہ کا حکم پا کر سائل کو ہدایت تدبیر فراہمی روپیہ کی گئی تھی کہ:
قسمت کی خوبی دیکھئے ٹوٹی کہاں کند دو چار باتھ جب کہ لب بام رہ گئے
پورے روپے کی تدبیر نہ ہو پائی تھی کہ رام پور سے جواب خلاف حکم والا ملا۔
یہ امر میرے عرض کرنے کا محتاج نہیں ہے کہ امور خیر و اصلاح کار میں بھی کچھ وسوس
و ابلیس آدم رومانع پیش آتے ہیں، صاحب معاملہ کے خیالات و جوابات رام پور سے
ایسے کئے گئے کہ وہ کہتا ہے کہ جب تک رام پور کی تائید میں براہین قاطعہ و دلائل مستحکم
از روئے ملت حنفیہ نہ دیکھوں گا کسی طرح جواز تحویل کو تسلیم نہیں کر سکتا، مجھ بیچ مدائن کو
بجز اس کے کہ ذات بندگان عالی سے پناہ چاہوں کوئی چارہ کار نہیں ہے۔
لہذا نقل جوابات مرسلہ علماء رام پور ارسال خدمت کر کے گزارش ہے، جس
قد راجد ممکن ہو کمترین کو اس ضغط سے نجات دلائیں۔

پناہ جو بدرت آدم بجز و نیاز کہ آستانہ تو حاجت روائے من باشد

زیادہ بجز تمنائے حصول قدم بوسی کے کیا عرض کروں۔

(عریضہ ادب کترین فخر الحسن عفاعنہ) از خیر آباد، ۱۹ شوال ۱۳۲۷ھ

(فتاویٰ رضویہ مع تحریق و ترجمہ طبع لاہور ۱۷/۶/۵۰۵)

حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب امام جامع مسجد صدر بازار، فیروز پور پنجاب

(۱)

از فیروز پور

۱۰ اشوال المکرم ۱۳۰۵ھ

بخدمت بابرکت حضرت مولانا و بالفضل والکمال اولانا مخدوم مکرم معظم

حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب سلمہ الرحمن،

سلام مسنونہ بہ نیاز مقرون کے بعد عرض ہے کہ اللہ اس استفتاء کا جواب
مرحمت فرمائیں کہ عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں..... مولوی غلام نبی صاحب
امام مسجد قصابان خور و جوشاگرد مولویان لکھنؤ کے علاقہ فیروز پور کے ہیں، اول انہوں
نے رسالہ ”شاہ طہور“ جس میں حضرت ابن عربی اور مولانا روم و مولانا عبد الرحمن جامی
علیہم الرحمۃ کی تکفیر درج تھی اور وہ رسالہ مطبع فیروز پور میں حافظ محمد صاحب لکھنوی نے
چھاپا تھا اس کی تصدیق پر اپنے دستخط کر دیئے تھے، جس کے شاہد بہت لوگ موجود
ہیں اور اس کا کسی قدر ذکر رسالہ ”تصریح ابحاث فرید کورٹ“ کے صفحہ ۴۱ کے متن
وحاشیہ میں مندرج ہے۔

پھر جب ریاست فرید کورٹ میں علماء مقلدین کا مناظرہ ہوا تھا، تب بھی یہ
مولوی صاحب بشمول علماء غیر مقلدین کے تھے اور ان کے زمرہ میں ریاست سے
رخصت نامہ لے کر واپس آئے تھے، جیسا کہ اشتہار ۱۱ فروری ۱۸۸۳ء مطبوعہ ریاست
فرید کورٹ اس بات پر شاہد ہے اور رسالہ کے صفحہ ۷۱ میں بھی اس کا نام برزمرہ

غیر مقلدین شامل ہے، پھر مسائل اور واقعات ان کے بھی صریح غیر مقلدی کی دلیل ہیں، جس کا نمونہ ایک یہ ہے کہ مسماۃ فاطمہ بنت امام الدین خان کو جب اس کے شوہر نے مطلقہ کیا اور طلاق نامہ تحریر ہوا، تو ۲۲ روز بعد ازاں عدت کے اندر ہی مولوی مشارالیه نے اس مطلقہ کا نکاح بابو مین ملازم سکوت لال کرتی سے منعقد کر دیا اور اس کی دلیل مولوی جمال الدین امام مسجد بوچڑاں کلاں کو دکھلائی کہ حدیث ترمذی سے ثابت ہے کہ خلع کی عدت ایک حیض ہوتی ہے، اس پر جواب دیا گیا کہ دینی کتابوں میں مثل فتح القدیر وغیرہ کے صریح لکھا ہے کہ خلع طلاق ہے، بسند حدیث بخاری وغیرہ کے اور جمہور امامان سلف و خلف کا یہی مذہب ہے، مکافصل فی باب الخلع اور باب عدت میں بھی مذکور ہے کہ طلاق اور خلع اور لعان سب کی عدت تین حیض ہیں۔ اھ مترجماً

پس یہ نکاح عدت کے اندر حنفی، مالکی، شافعی سب کے نزدیک ناروا ہے، جو شخص غیر مقلد ایسے اطوار کا طور رکھے اور حرام کو حلال بتا دینے تک کی نوبت پہنچائے، تو اس کے پیچھے اقتدار و اہمیت ہے یا نہیں؟۔ (فقیر محمد فضل الرحمن)

امام جامع مسجد فیروز پور پنجاب، ۱۰ شوال ۱۳۰۵ھ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۹۶۸ء)

(۲)

از فیروز پور

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۷ھ

بخدمت حضرت فیض درجت مظہر علوم دینی و مصدر فیوض دنیوی جناب
مولانا بالفصل والکمال اولانا جناب مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی دام
فیضہ القوی،
السلام علیکم

(۱) زید نے ہندہ سے جو اپنے فعل شنیع قبیح سے تائب ہوئی غیر ضلع
میں جا کر نکاح کیا۔ تاکہ کوئی مغل اور مانع اس کا رخیہ نہ ہو، اہل ضلع نے جب ان سے
استفسار کیا کہ تمہارا نکاح ہوا ہے؟ تو انہوں نے یہ پاسخ دیا کہ اس قدر مہر پر ہمارا نکاح
ہوا ہے، آیا یہ صورت نکاح صحیح ہے؟۔

(۲) اگر زاہد نے اقرار کیا کہ یہ میری بیوی ہے اور ہندہ نے بیان کیا
کہ یہ میرا خاوند ہے، یہ قیل وقال محض شہود میں بیان کی گئی، کیا ان الفاظ سے نکاح ہوتا
ہے؟ اس صورت میں ذکر مہر نہیں آیا، بعد توفیق و تطبیق روایات کے جواب مزین بمہر
و دستخط فرما کر لند عطا فرمایا جائے تاکہ آئندہ کسی جاہل کو مجال مقال باقی نہ رہے۔
والسلام مع الاکرام (فقیر محمد فضل الرحمن)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۱۱ھ)

(۳)

از فیروز پور

۲۱ ربیع الآخر ۱۳۱۶ھ

بخدمت حضرت مخدوم و معظم مقبول السبحان حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب ادام اللہ فیضہ القوی، السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم،

مصدق خدمت خدام والاہوں کہ ایک مسئلہ کی دو صورتیں ارسال خدمت شریف کر کے گزارش کہ بتفصیلات کریمانہ جواب باثواب سے معزز و ممتاز فرمائیں۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء۔ نیازمند قدیمی فقیر محمد فضل الرحمن

بسملاً حامداً و مصلياً و مسلماً، اما بعد! پس واضح رہے کہ بحديث آمدہ بخطبہ جمعہ ہر کہ دیگر رami گوید کہ خاموش باش، با سنگ ریزہ رامس کرد اور اثواب جمعہ نباشد او عبث و لغو کرد۔

نیز خطبہ جمعہ میں حاضرین نے آپ سے کہا کہ بارش کی دعا کیجئے۔ آپ نے ہاتھ اٹھا کر دعا کی تھی اور تمام حاضرین نے بھی ہاتھ اٹھائے تھے، تو آئندہ جمعہ کو تمام حاضرین نے کہا کہ بند ہونے بارش کی دعا کیجئے، آپ کے دعا کرنے سے فوراً اینہ بند ہو گیا تھا، بخاری و مسلم۔ تو دونوں مقاموں سے معلوم ہوا کہ عبث کام کے لئے بولنا، ہاتھ ہلانا، جمعہ کے خطبہ میں مکروہ ہے اور نیک کام کے لئے مکروہ ہرگز نہیں، اس استدلال کی اگر سمجھ نہ آئے، تو بفتناوی عالمگیریہ نقلاً عن المحیط وغیرہ موجود ہے کہ بخطبہ جمعہ:

إذا لم يتكلم بلسانه لكنه اشار بيده أو برأسه أو بعينه نحو أن

رای منکر امن انسان فہماہ بیدہ او اخیر بخیر فاشار براسہ الصحیح انہ لا باس بہ اما دراسة الفقه و کتابتہ عند البعض مکروہ و قال البعض لا باس بہ (ملخصاً تقدماً و تاخراً) انتہی۔

پس ان سب روایتوں کے استدلال سے جو کوئی خطبہ اولیٰ بقدر سنت سن کے باقی کو سنتا رہے اور حاضرین کو جو گرمی میں ہوا کی حاجت و ضرورت ہوتی ہے سب کو ہوا کرنے لگے، تاکہ اطمینان سے خطبہ سن لے لے۔ بے شک یہ شخص ثواب جمعہ سے محروم نہ رہے گا۔

اذا المقصود من الانصات ملاحظة معنى الخطبة واشتغال قلوب السامعين بالحريقات ذلك كذا يستفاد من فتاوى حموى۔
دیکھو جنت میں بروز جمعہ سب مومنوں کو ایک مکان میں جمع کر کے باری تعالیٰ بھی ہوا شمالی چلائے گا، تاکہ باطمینان دیدار حق و سبحانہ تعالیٰ سے شرف ہوا کریں گے۔ اس ہوا کا نام میسرہ ہے، کہ کستوری کی خوشبو کا اثر رکھتی ہوگی۔

ثانیاً! اس ہوا کنندہ قوم کو خطبہ جمعہ گرمی کے مارے خود ہوا کی سخت حاجت و ضرورت ہوتی ہے، تو اس نے اپنی اس راحت پر راحت قوم کو مقدم کیا، ویوثر و علیٰ انفسہم ولو کان بہم خصاصة، ۲ کے گروہ میں داخل ہو کے

درجہ مفلحون کا پایا، یہ آیت سورہ حشر کی بخاری و اشباہ و فتاویٰ جموی میں موجود ہے اور کتاب و سنت کا حکم عام ہے۔

لأن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص المورد كما قرء في الوصول،

خطبہ جمعہ بقدر ایک تسبیح کے فرض اور تین آیات قصیرہ یا ایک آیت طویلہ پڑھنا و شہادتین و درود پڑھنا اور پند و نصیحت قوم کو کرنا خطیب پر سنت اور خطبہ ثانیہ نیز سنت ہے اور بعضوں کے نزدیک خطبہ اولی بقدر تمام التیات کے فرض ہے، فقہ بر۔

راقم دعا گو خیر خواہ فقیر غلام النبی عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۲۸/۸، ۳۲۷)

جناب فیاض حسین صاحب ٹھیکے دار پتھر، محلہ رکاب گنج، فیض آباد یوپی

(۱)

از فیض آباد

۲۳ رمضان المبارک ۱۳۳۱ھ

حضور والا دستہ بستہ سلام مسنون کے بعد عرض ہے تا بعد از بخیریت ہے،
خوشنودی مزاج اقدس درکار از راہ شفقت مربیانہ معاف فرمایا جاؤں کہ آج سے پہلے
عریفہ نہ لکھ سکا اور آج پھر جو موقع ملا وہ خاص ضرورت سے، براہ کرم شرع شریف
کے مقدس قانون کے مطابق رائے صائب و حکم مناسب سے اطلاع بخشی
جائے، میرے وطن اثا وہ میں ایک بزرگ مفتی قوم میں سے از راہ خیر و برکت ختم
قرآن شریف کے دن بیسویں رکعت میں الم تاملحون، پڑھنے کے بعد چند آیات
مختلفہ ماکان محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) وغیرہ کے ساتھ تراویح ختم
کرنے کی ہدایت فرمایا کرتے ہیں۔ لیکن اس زمانے کی نئی روشنی اس کے خلاف ہے۔
لہذا اس کے جواز کے متعلق جو آیات شریفہ کتب احادیث سے پائی
جائیں۔ ان سے اطلاع بخشی جائے، تاکہ مخالفین کو سمجھا دی جائیں، براہ کرم و شفقت
مربیانہ بوالہسی ڈاک جواب باصواب عریفہ ہذا سے شاد فرمایا جائے، کیونکہ اس کی
یہاں فوری ضرورت ہے۔

فقط (فیاض حسن)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۶۹ھ)

جناب فضل حق صاحب چشتی ملتانی دروازہ بھیرہ، ضلع شاہ پور، پنجاب

(۱)

از شاہ پور،

۵ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ

بخدمت جناب سلطان العلماء المتبحرین برہان الفضلاء والمختصدين كنز
الهدية والیقین شیخ الاسلام والمسلمین مولانا مفتی العلامة شاہ احمد رضا خاں صاحب مد
ظلہ العالی السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ،

مولود خوانی مسجد میں جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ مرزائی وغیرہ اعتراض کرتے
ہیں کہ مسجد میں راگ منع ہیں اور حتی الامکان منع ہیں، چونکہ کہ مولود بھی راگ ہیں اس
لئے یہ قطعاً ناجائز ہے۔
(فضل حق چشتی عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج وتر جمعہ لاہور ۱۲۳۸ھ)

(۲)

از شاہ پور

۵ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ

بخدمت جناب سلطان العلماء المتبحرین برہان الفضلاء والمصنفین کنز
الہدیۃ والیقین شیخ الاسلام والمسلمین مولانا المفتی العلامة الشاہ احمد رضا خاں صاحب
مدظلہ العالی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

گیا رہویں شریف کس چیز پر دینی افضل ہے، چاول یا حلویہ وغیرہ اور کن کن
لوگوں میں بانٹنی چاہئے؟ آپ بھی تبرک چکھنا چاہئے یا نہیں؟ اور کسی پیر صاحب یا سید
صاحب کو اس میں حصہ دینا چاہئے یا نہیں؟ ایک مسجد میں چند ایک اصحاب مل کر گیا
رہویں شریف پکاتے ہیں، تو کیا وہ گیا رہویں شریف پکی ہوئی مسجد کے نمازیوں
میں بانٹنی چاہئے یا نہیں؟ (فضل حق چشتی عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۲۹ھ)

جناب فتح محمد و رحیم بخش نعلبند، محلہ مہاوت دوڑی، اودے پور، میواڑ،

از اودے پور (۱)

۱۲ رمضان المبارک ۱۳۳۸ھ

میرے آقا میرے ہادی حضرت مولانا دام اقبال،

(۱) متوفی کے نام پر دونوں وقت مساکین کو کھانا کھلانے اور خیرات کرنے سے مرحومہ کو ثواب ملے گا یا نہیں؟

(۱) مرحومہ کے نام پر ایک پانی کا برتن پرندوں کے پانی پینے کے لئے رکھا ہے اور انہیں اناج بھی ڈالنا اور مرحومہ کے نام پر کتے کو بھی روٹی ڈالنا اس کا بھی ثواب پہنچے گا یا نہیں؟

(۳) بیس روپے کے ہدیہ میں تیس پارے علیحدہ علیحدہ منگا کر مرحومہ کے نام مسجد میں نمازیوں کے پڑھنے کے لئے رکھے ہیں اور فقیر و مساکین کو جوڑا کپڑا بھی دیا جائے، تو ان کا بھی مرحومہ کو ثواب ہوتا ہے یا نہیں؟

(۴) مرحومہ کی قبر پر دونوں وقت پھول چڑھانا اور اگر بتی جلانا اور فاتحہ پڑھنا اس کا بھی ثواب ملے گا؟ اور میرے قبر جانے کا حال مرحومہ کو معلوم ہوتا ہے یا نہیں؟

(۵) اور میلاد شریف مرحومہ کے نام سے کرنا اس کا بھی ثواب ملے گا؟

(۶) ربیع الاول کے ماہ ختم ہونے کی پنجشنبہ چاند رات کی صبح کو انتقال ہوا اور دو بجے دفن ہوئی اور بعد مغرب تک قرآن پڑھنے والے کو جمعہ کو سپرد کرنے کے لئے بٹھا رکھا اور یہ جمعہ میں شریک ہوئے یا نہیں؟

(۷) مرحومہ کو شروع نومادہ کا حمل تھا، خون جاری ہو کر انتقال ہوا اور کفن پر بھی خون کا داغ تھا، گو میت کو غسل دے دیا تھا مگر وقت دفن بھی خون کا داغ نظر آیا اس کی نسبت کیا حکم ہے؟

(۸) مرحومہ میرے خواب میں آئیں، ایک کرسی پر بیٹھے ہوئے چھوٹے چھوٹے بچوں کو پڑھاتے ہوئے نظر آئیں اور کسی روز خواب میں بنگلے باغیچے میں بیٹھے ہوئے خوش و خرم دیکھنا اور مجھے صبر کے لئے کہنا اور مجھ سے اپنا حال ظاہر کرنا یہ معاملہ کیا ہے، کوئی دن خواب میں نہیں ملتا۔

(فتح محمد و رحیم بخش)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۹۶۹ء)

جناب فیض محمد تاجر، کراہیہ روڈ، ۱۰۱، پالی گنج، کلکتہ

(۱)

از کلکتہ،

حضور قطب الاقطاب سیدنا مولانا محبوب سبحانی غوث الصمدانی رحمۃ اللہ علیہ نے جو اپنے رسالہ ”غنیۃ الطالبین“ میں مذہب حنفیہ کو گمراہ فرقہ میں مندرج فرمایا ہے، اس کو اچھی طرح سے حضور واضح فرما کر تسکین و تشفی بخشیں، کہ وسوسہ و خطرات نفسانی و شیطانی رفع ہو جائیں، عبدالعظیم نامی غازی پور کے باشندے نے ایک رسالہ تصنیف کیا ہے، جس میں رسالہ ”تقویۃ الایمان“ عرف ”تقویۃ الایمان“ کے مضمون کو مکتوبات مخدوم الملک علیہ الرحمہ و مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اور بھی بزرگان دین کے مکتوباتوں سے دکھلایا ہے، و ثابت کیا ہے کہ ان بزرگوں نے اپنے مکتوباتوں میں ”تقویۃ الایمان“ سے بھی سخت سخت الفاظ نام بنام لکھا ہے، اللہ چاہے تو فلاں کو مردود کرے، و فرعون و نمرود کو چاہے مقبول کرے، سینکڑوں کعبہ تیار کر دے وغیرہ۔

اب خاکسار عرض کرتا ہے کہ یا تو کوئی رسالہ ان کے جواب میں شائع فرمایا ہوا ہو تو بذریعہ ریلوے ڈاک یا پارسل ارسال ہو، یا واضح و خلاصہ جواب ارقام ہو، ”غنیۃ الطالبین“ کے مضمون سے زیادہ اس لئے انتشار ہے کہ دونوں حضرات سے تعلق و رشتہ ایمان و ایقان کا سلسلہ ملحق ہے، حنفی اگر مذہب ہے تو قادری مشرب ہے، اگر ذرا بھی ان دونوں پیشوا کی طرف سے ریب و شک دامن گیر ہوا کہ بہت بڑا حملہ ایمان پر ہونے کا خوف و ڈر ہے، اللہ میرے حال زار پر رحم فرمائیں، اس وقت میرے لئے بہت بڑا امتحان مد نظر ہے۔ والسلام مع الاکرام زیادہ حد ادب (فیض محمد تاجر)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۱/۶۱)

جناب فتح محمد بن نور محمد جمعدارتائی باڑی، مانگ رول کاٹھیاوار، گجرات

(۱)

از مانگ رول

۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

حضرت قبلہ گاہ مولانا صاحب سلیم اللہ تعالیٰ

از حد آداب و تسلیمات کے واضح ہو کہ میں نے میری عورت کو پڑوسی کے ساتھ تکرار کرنے میں منع کرنے سے نہ ماننے کے سبب غصہ میں طلاق فارقتی لکھ کے اس کی والدہ کے اس کو فارقتی بھیج دی۔ پھر بہت پچھتایا اور ایک بچہ بھی صغیر برس روز کا ساتھ ہے۔ اس کے بعد دونوں کو تڑپ بیحد ہے۔ وہ رات روز رو رہے ہیں اور فارقتی لکھ کے دی ہے اور منہ سے کچھ بھی نہیں کہا ہے۔ آخر اسی کے رونے پر اور میرا بچہ چھوٹا ساتھ ہونے پر پھر میں گھر میں لانے کا خیال کیا ہے۔ ہمارے یہاں کے عالموں میں مولوی احمد سے دریافت کیا تو فرماتے ہیں کہ سوائے حلالہ کے درست نہیں ہو سکتی اور مولوی محمود انتقال کر گئے۔ اب آپ اس میں جو حکم فرمائیے سو کیا جائے گا۔

سوال: ایک مرد نے اپنی زوجہ کو باعث کسی منازعت کے حالت غصہ میں اس کے والدین کے گھر جانے کے بعد ایک ورقہ میں مبہم بلاعد و لفظ طلاق کے یوں لکھا کہ طلاق دے کر فارقتی دیتا ہوں۔ جواب بحوالہ کتب مرحمت فرمائیں۔

فدوی خاکسار (فتح محمد بن نور محمد جمعدار)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۲/۵۶۸/۵۶۹)

محمد فصاحت اللہ خان محلہ جگدل نگر متل ریلوے اسٹیشن، شاہ جہاں پور، یوپی

از شاہ جہاں پور (۱)

۷/رمضان ۱۳۲۳ھ

بعد ادائے آداب کے عرض پرداز ہوں کہ ایک اشتہار مولوی اعظم شاہ صاحب نے بابت افطار و سحری رمضان المبارک و نیز چند مسائل روزے کے جو اوپر نقشہ اور پشت پر نقشہ لکھے ہیں شائع کر کے تقسیم کرائے ہیں۔ جو کہ شاہ جہاں پور میں سال گذشتہ میں بابت چاند عید الفصحی نزاع ہو چکا ہے۔ اس خیال سے اسی نقشہ کی بابت تحقیقات کرنا ضروری ہے۔ آج کے روزے کا نقشہ دیا ہوا، بابت افطار و سحری اور نقشہ مولوی اعظم شاہ اور نقشہ مولوی ریاست علی خاں صاحب کا مقابلہ کیا گیا، جو اعظم شاہ کے نقشہ اور آپ کے نقشہ سے بہت فرق آیا، بابت سحری کے اور آپ کا نقشہ اور مولوی ریاست علی خاں کا نقشہ قریب قریب ہے، جو کہ اب ایسی حالت میں بڑا نقصان کم علموں کا ہو رہا ہے اور ہوگا۔

کیوں کہ کل کے روز ایک عورت نے چار بج کر چالیس منٹ پر سحری کھائی اور جب اس کی حالت مولوی اعظم کو معلوم ہوئی، تو انہوں نے فرمایا کہ روزہ جاتا رہا، اس پر اس نے روزہ توڑ ڈالا۔ جب مولوی ریاست علی خاں صاحب سے دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ اس کا روزہ تھا، کیوں کہ وہ وقت سحری کھانے کا تھا اور نیز اس اشتہار میں جو مسائل بابت رمضان المبارک اور وقت افطار و وقت سحری اور مسائل

تراویح کے لکھے وہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ صحیح لکھے ہیں یا نہیں؟

بندہ اشتہار مذکور روانہ خدمت عالی کرتا ہے اور بعد ملاحظہ جملہ اشتہار کے اس کے صحیح اور غیر صحیح پر توجہ فرمائی جائے اور اگر غلط ہے تو جس جس مسئلہ میں غلطی ہو اس کا جواب بحوالہ کتب ارقام فرمادیتے۔ اگر نقشہ غلط ہو تو بابت نقشہ کے اسی قدر کافی ہے کہ نقشہ غلط ہے اور اس اشتہار کے بھیجنے کی بابت جناب مخدوم و مکرم مولوی ریاست علی خاں صاحب نے بھی تاکید فرمائی تھی۔ جب میں نے عرض کیا تھا کہ اس اشتہار کو بریلی روانہ کروں گا تو فرمایا کہ ضرور بھیج دو۔ تاکہ وہاں سے جواب آنے کے بعد اس اشتہار کی صحت اور غلطی کا اعلان کرادیا جائے۔ فقط (محمد فصاحت اللہ خاں عفی عنہ)
(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۰/۵۶۷/۵۶۸)

جناب سید فردوس علی صاحب، سہارو ضلع ایٹہ، یوپی

(۱)

از سہارو

۲۱ رمضان المبارک ۱۳۲۸ھ

بعد آداب و تمنائے قد مبوسی گذارش ہے کہ پانچ رمضان شریف یوم شنبہ مطابق ۱۰ ستمبر کو افطار روزہ ایک مسجد میں ریلوے ٹائم کے پونے سات بجے روزہ افطار کیا جاتا تھا۔ آپ مطلع فرمائیے کہ اس روز ریلوے ٹائم سے کس قدر فرق ہے۔

زیادہ حدادب، فقط (سید فردوس علی)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۰۶/۶۲۶)

جناب فدا حسین صاحب سادہ کار بڑا بازار نینی تال، یوپی

(۱)

از نینی تال،

۱۶ رمضان المبارک ۱۳۳۱ھ

بعالی خدمت جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب!

جناب من! یہاں مسجد میں نینی تال میں گیس کی لال ٹین روشن کی گئی ہے۔ خاص اندرونی مسجد جس وقت وہ روشن کی جاتی ہے اسپرٹ شراب ڈال کر گرم کی جاتی ہے تب وہ روشن ہوتی ہے اور ایک ہندوان کو جلانے کے واسطے اندر جا کر جلاتا ہے۔ جس کے پیر دھلائے جاتے ہیں اور ناپاکی سے اس کی کچھ مطلب نہیں۔ یہ کام جائز ہے یا ناجائز؟

(فدا حسین)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۶/۳۳۷)

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب پیش امام جامع مسجد گونڈل،

کاٹھیاوار، گجرات

(۱)

از گونڈل

۱۲ محرم الحرام ۱۳۳۵ھ

اس ملک کاٹھیاوار میں ایک مجلس بنام ”کاٹھیاوار مسلم ایجوکیشنل کانفرنس“
یعنی کاٹھیاوار کے مسلمانوں کی تعلیمی مجلس قائم ہوئی ہے۔ جن کے محرک و مختار متبعین
و متعلقین علی گڈھ کالج ہیں۔ ۲ اکتوبر ۱۹۱۶ء کو ان کا پہلا جلسہ جونا گڈھ (کاٹھیاوار)
مقام پر ہوا۔ جن کا صدر ڈاکٹر ضیاء الدین احمد پروفیسر علی گڈھ کالج و سکریٹری منشی غلام
محمد بیر سٹریٹ لا کاٹھیاواری ایجنٹ علی گڈھ کالج و مؤید آل انڈیا محمد ن ایجوکیشنل
کانفرنس اور واعظ مولوی سلیمان پھلواری جان جاناں ندوہ مخدولہ قرار پائے۔

اس کانفرنس کا مقصد بھی آل انڈیا محمد ن ایجوکیشنل کانفرنس کا ہے۔ جن میں
بلا رعایت سنی ہر کلمہ گورافضی، وہابی، نیچری، قادیانی، چکڑالوی وغیرہم رکن (ممبر)
ہو سکتا ہے۔ ایسی مجلس (کانفرنس) کو بعض مسلمان اپنی دینی و دنیوی ترقی کا سبب جان
کر جان و مال سے امداد کرتے ہیں اور دینی مفسدہ و مضرت سے آگاہ نہیں اور بلا تفریق
درعایت اہل سنت تمام بے دینوں، مرتدوں، مدعیان اسلام کو مسلمان سمجھ کر رکن
(ممبر) بنائیں۔ بلکہ ان کے صدر اور سکریٹری اور واعظ بنانے میں بھی خوف خدا نہ

لائیں اور کوئی نصیحت کرے کہ ایسی پچرنگی مسلم کانفرنس خلاف شرع شریف ہے تو یہ بہانا بتائیں کہ دینی کانفرنس کہاں ہے، یہ تو دنیوی ترقی کے لئے قائم کی گئی ہے جو ہمارا ملک تعلیم میں سب سے پیچھے ہے۔

آیاسینوں کو ایسی کانفرنس کا قائم کرنا اور جان و مال سے اس کی مدد کرنا، اس کے جلسے میں شریک ہونا، بد دین مردوں کو مسلمان سمجھنا اور ان سے میل جول پیدا کرنا اور ان سے ترقی کی امید رکھنا شرع شریف میں کیا حکم رکھتا ہے؟ یہ ہمارے ائمہ دین (رحمہم اللہ تعالیٰ) وضاحت سے بیان کر کے ان سیدھے سادھے مسلمانوں کو گمراہی کے گڈھے اور بد دینوں کے ہتھکنڈوں سے بچا کر نعمائے دارین حاصل کریں۔ جواب آنے پر انشاء اللہ تعالیٰ اس استفتا کو چھپوا کر اس ملک کا ٹھیا دار گجرات و برما وغیرہ جگہ پر بغرض اشاعت مسلمانوں میں عام طور سے تقسیم کیا جائے گا۔ فقط

راقم الختم خادم، قاسم میاں غفی عنہ از گوئڈل، علاقہ کاٹھیاوار

۱۲ محرم الحرام ۱۳۳۵ھ، ہجریہ مقدسہ پنجشنبہ

(الدلائل القاہرہ علی کفرۃ النیاشرۃ ص: ۳۷ طبع ادارہ افکار حق بانسی پور نیہ بہار)

(نوٹ: یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۵/۱۰/۱۳۹۵ء میں شامل ہے)

حضرت مولانا ابوالحسن محمد قطب الدین صاحب واعظ علی گڑھ، یوپی

(۱)

از علی گڑھ

۱۵ شوال ۱۳۱۴ھ

جناب محترم بندہ اجل فاضل اتم کامل مولانا محمد احمد رضا خاں صاحب زید مجدد ہم۔
بعد سلام مسنون، علی گڑھ میں ندوہ کی طرف سے کتاب ”جلاء العیون“
اور یہاں ندوہ کے اتباع کرنے والے بھی ہیں۔ آپ برائے خدا ندوۃ العلماء کے رد کی
کل کتب جن میں سب کیفیت ہو ارسال فرمائیے۔ (ابوالحسن محمد قطب الدین غنی عنہ)
(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۸۶)

جناب سید قاسم علی قادری، اہلیٹا، کاٹھیاوار، گجرات

(۱)

از کاٹھیاوار

۴ رزی الحجہ ۱۳۳۵ھ

مخدومی ومطاعی بندہ قبلہ مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب مدظلہ،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

میں قادریہ خاندان میں مرید ہوئے تھے۔ مگر چونکہ اب حضرات نقشبند کے بزرگ سرہند شریف سے یہاں آئے ہیں، جس کی وجہ سے یہاں کے لوگ خاندان نقشبند میں اب بیعت ہوتے جاتے ہیں اور سلسلہ عالیہ قادریہ روز بروز گھٹتا چلا ہے۔ مجھے بھی لوگوں نے مجبور کیا ہے کہ ہم بھی بیعت اس خاندان میں کروں۔ مجھے مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی کی اردو تینوں جلدیں دی گئیں ہیں اس کو پڑھ کر میں اس کا خلاصہ آپ سے طلب کرتا ہوں کہ اس خاندان میں بیعت ہونا چاہیے یا نہیں؟ اور مکتوبات اور دیگر کتب خاندان نقشبندیہ پر اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے یا نہیں؟

(سید قاسم علی قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۲/۲۱۴)

جناب ایم قادر غنی صاحب صدر مدرس مسلم ایوشن مونگ تلا، اسٹریٹ، رنگون
از رنگون (۱)

۱۹ مئی ۱۹۰۸ء

بخدمت جناب مولوی حاجی احمد رضا خاں صاحب محلہ سوداگران
بریلی، یوپی

مولانا ئے محترم! ہم سب آپ کی خدمت میں چند مذہبی امور کے
بارے میں رائے عالی جاننے کے لئے یہ پیش کر رہے ہیں اور مختصر واقعہ کی طرف
توجہ مبذول کراتے ہیں۔ یہاں ایک مسجد چولیاں مونگ تلا، اسٹریٹ میں واقع
ہے جس کے چنے ہوئے پانچ متولیان ہیں، جو مسجد کا انتظام اس قانون کے تحت
انجام دے رہے ہیں جس کو عدالت عالیہ برمانے مرتب کیا ہے۔ جس کے مطابق
متولیوں کو یہ حق دیا گیا ہے کہ وہ امام، موزن اور عملہ کو برخاست کر سکیں۔ اس
قانون کے مطابق متولیان نے ایک مجلس شوریٰ کے اندر سید مقبول امام مسجد کو ان
کی بے ضابطگی، برے چال چلن اور حکم عدولی کے باعث برخاست کر دیا۔ اس
برخاستگی کے بعد متولیوں نے ایک مقدمہ استقراریہ اس امر کا عدالت عالیہ
برما میں دائر کیا کہ امام کی برخاستگی مستقل کر دی جائے۔ اب امام نے یہ باز پرس
متولیوں کی مجلس قانون سے کی ہے، قانون کا ناجائز فائدہ اٹھایا گیا ہے۔ ان

لوگوں کو برخاست کرنے کا حق نہیں ہے۔

اس مختصر واقعہ کو پیش کرتے ہوئے نہایت ادب سے التجا کرتے ہیں کہ آپ اس کے متعلق اپنا فتویٰ مرحمت فرمائیں۔ کیا متولیان کو امام کی برخاستگی کا حق حاصل ہے کہ جب وہ چاہیں برخاست کر دیں؟ یہ آج کل بہت بڑا مسئلہ ممبران چولبان سنی محمدن کمیونٹی کا بنا ہوا ہے، ہم لوگ بے حد شکر گزار ہوں گے اگر آپ اپنا فتویٰ ماہ جون کے اوائل ہفتہ میں روانہ فرمادیں۔

فقط آپ کا فرماں بردار خاکسار معتقد،

(قادر غنی) صدر مدرس ایسوسی ایشن رنگون (نوٹ ترجمہ انگریزی)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۶/۵۵۳)

جناب حاجی قدرت اللہ خاں صاحب، جوتا باز ارنی سڑک لکھنؤ، یوپی

(۱)

از لکھنؤ

۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ

حضرت اقدس مدظلہ العالی!

بعد از تسلیم بصد تعظیم گزارش ہے کہ قبل اس کے دو عریضہ خدمت اقدس میں روانہ کئے ہیں۔ مولوی عبداللہ صاحب ٹوکی، افسر مدرس مدرسہ ندوہ کی رائے یہ معلوم ہوئی کہ وہ منافع جائیداد مرہونہ ملک مرہن بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عالمگیری میں ایک جزئیہ موجود ہے۔ الا ان یاذن الراہن۔

براہ دیکھیری عاجزان اس کے متعلق جو تحقیق صحیح حضور والا کی رائے میں ہو آگاہ فرما کے سرفرازی بخشی جائے، بعید بندہ نوازی سے نہ ہوگا۔

زیادہ حدادب، عریضہ قدرت اللہ خاں، از لکھنؤ سڑک جوتا بازار

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۳۰۴/۱۰)

جناب محمد قطب الدین موضع چاند پور، ضلع بجنور، یوپی

(۱)

از چاند پور

۹ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

مخدوم مکرم و معظم دام ظلکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آبادی قصبہ چاند پور میں موازی ۶ ریسوائے یعنی گزکل اراضی
نمبری خسرہ ۲۳۸۲ واقع محلہ کونڈہ موقوفہ تھی، اس پر ایک دوکان بنی ہوئی تھی اس کی آمدنی
صرف مسجد میں آتی تھی۔

چنانچہ بندوبست دہم یعنی ۱۸۶۷ء یا ۱۲۷۴ ف میں دوکان مذکورہ بخانہ
مالک زمین و مالک مکان (موقوفہ) تحریر ہے۔ اس کے کیفیت میں (دوکان تصرف
مسجد) تحریر ہے، اس کے منتظم مولوی مجتبیٰ حسن صاحب دیوبندی ساکن چاند پور تھے۔
دوکان منہدم ہو گئی۔ اس پر ایک سہ دری بنائی گئی جو قیام مسافران اور درگاہ کے کام
آتی رہی اور مہتمم بدستور مولوی صاحب موصوف رہے۔

اب اس سال سے مولوی صاحب مذکور نے اس کے اوپر ایک بالا خانہ تعمیر
کر لیا، اس کو زمانہ مکان کر لیا۔ بیچ کا سابقہ حصہ یعنی سہ دری اپنی نشست گاہ خاص
بنادی۔ اللہ اللہ خیر صلا، مولوی صاحب کہتے ہیں، ہم مکان کے مالک ہیں، ہمارا تعمیر
کردہ ہے تمہادی بارہ سال عارضی ہے، وغیرہ وغیرہ اور سب چیزیں خدا کی ملک میں

اور ہم اس کے بندے ہیں۔ رضامندی سے وہ چھوڑنے پر رضامند نہیں ہوتے، مجبوراً عدالتانہ کاروائی کرنا ہوگی۔ چونکہ مولوی صاحب موصوف اور ان کے بھائی مولوی مرتضیٰ حسن صاحب سب مولوی ہیں (مولوی عالم، فاضل ہیں) سب لوگ ان کا ادب کرتے ہیں بچتے ہیں، کوئی دعویٰ کرنے یا مدعی بننے پر رضامند نہیں ہوتا۔

یہاں ہم صرف دو آدمی حق کی حمایت کر سکتے ہیں، البتہ واقعات کے بابت شہادت دے سکتے ہیں۔ اگر ان کو مدعی بنالیا جائے، تو گواہ کون رہے، سوائے اس کے ناش ہونے پر لوگوں سے توقع ہو سکتی ہے۔ بالفعل یہ خیال ہے کہ مولوی پر ہاتھ ڈالنا گناہ کبیرہ ہے حتیٰ کہ مولوی عبدالواسع صاحب و میر سجاد حسین صاحب و کلاء بجنور وکیل بننے سے گریز کرتے ہیں۔ اس خط الرجال میں آپ پر نظر پڑتی ہے اور گزارش کی جاتی ہے کہ ہم کو کیا کاروائی کرنا چاہیے اور اس صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے اور اگر آپ کا نام نامی بھی زمرہ مدعیان میں شامل کر دیا جائے تو نامناسب تو نہیں ہے؟ یا کسی اور شخص کا لکھا جائے، جیسی رائے عالی ہو کیا جائے۔

جواب بواپسی ذاک مرحمت ہو۔ فقط (محمد قطب الدین عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۶۲/۱۶۱/۱۶۱)

جناب قادر علی صاحب (پتہ درج نہیں ہے)

(۱)

۴ جمادی الآخر ۱۳۳۸ھ

بمضور عظیم البرکت اعلیٰ حضرت مدظلہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

آج غریب اللہ صاحب تشریف لائے ہیں، فرماتے ہیں کہ مساقہ سخی طوائف جس کی عمر اس وقت تخمیناً ۵۰ برس کی ہے۔ ۱۶ برس ہوئے میاں ناصر صاحب کی مرید ہو کر تائب ہوئی، کرایہ دوکانات سے گذر کرتی ہے۔ خواہش اس کی یہ ہے کہ جائداد ۳۰/۴۰ روپیہ ماہانہ کے وقف کرنا چاہتی ہے اور حج کو جانا چاہتی ہے۔ جس جائداد کا تاحیات خود اور بعد کو مدرسہ مالک ہے، اس میں حضور کیا فرماتے ہیں؟

(کمترین قادر علی) محرر مدرسہ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۶/۱۱۸)

حضرت مولانا محمد قاسم کھوکھر مدرس مدرسہ دتانو، تحصیل ڈسکہ ضلع سیالکوٹ پاکستان
از سیالکوٹ (۱)

۱۹ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

نسب نامہ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا صحیح تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔
(محمد قاسم کھوکھر)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۲)

از سیالکوٹ (۲)

۲۷ ذی قعدہ ۱۳۳۵ھ

سوال رفع اشتباہ کے لئے مطلع فرمادیں کہ دن رات کی تبدیلی کا موجب
گردش ارضی ہے، یا سماوی؟ جواب سے تفصیل مشکور فرمادیں۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر
و توفیق نیک عطا فرماوے۔
(محمد قاسم علی قریشی)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۲)

جناب مرزا قاسم بیگ عنایت بیگ محلہ نقاری ٹولہ، متصل تحصیل، المورہ، یوپی

(۱)

از المورہ

۲۲ ذی قعدہ ۱۳۲۰ھ

جناب مولانا صاحب مخدوم و مطاع بندہ زاد اللہ اشفاق ہم۔

بعد از تسلیم مع التکریم مدعا یہ ہے کہ ایک لڑکی ہے اس نے اپنے نام کا دعویٰ کیا ہے اور اس لڑکی کو اس کے خاوند نے مار کر نکال دیا ہے۔ اس نے اپنے نان و نفقہ کا دعویٰ کیا ہے، مگر اس میں یہ ہے کہ لڑکی کا دعویٰ کیا فوجداری میں صاحب مجسٹریٹ نے یہ حکم دیا کہ بڑے سول سرجن کا ملاحظہ کراؤ، تو اس میں یہ ہے کہ اگر بڑا ڈاکٹر ملاحظہ کرے تو اس میں نکاح سے باہر ہوگی یا نہ ہوگی، دیکھنا بڑے ڈاکٹر کا جائز ہے یا نہیں؟

(مرزا قاسم بیگ عنایت بیگ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۹/۲۱۷)

حضرت سید شاہ کریم رضا قادری، کٹرہ پرگنہ، ضلع گیا، بہار

(۱)

از گیا

۲۵ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

بجناب مولانا صاحب تابع شریعت غرامتاد ملت بیضا جامع فضائل صوریہ
و معنویہ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب ادامہ اللہ بالا فادۃ۔

بعد السلام علیکم کے عرض ہے، ان دنوں اس طرف غیر مقلدوں کا بڑا زہام
ہے۔ ادنیٰ ادنیٰ مسئلہ خلافیہ میں لوگوں کو بے تکلف جہنمی اور مردود کہہ دیتے ہیں۔ چنانچہ
آج کل ایک رئیس المفسدین نے یہ فتویٰ لکھا ہے کہ جو کوئی بعد نماز عیدین اور جمعہ صبح
اور عصر اور بعد وعظ کے مصافحہ کرے یا بروز عیدین معانقہ کرے وہ جہنمی ہے۔

اس لئے آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ جواز مصافحہ اوقات مذکورہ بحوالہ کتب
عبارات فقہیہ مصرحات تحریر فرمائیے کہ مخالفین کو اصلاً چون و چرا کی گنجائش نہ ہو، علاوہ اس
کے جو جو عمدہ رسالہ علماء کے درباب ابطال مذہب فرقہ نجد یہ اور ثبات تقلید وغیرہ ہوں
ان کے نام سے بھی آگاہ فرمائیے کہ وہ سب مول لئے جائیں۔ بلکہ اگر کوئی رسالہ
آپ یا آپ کے والد بزرگوار نے اس امر میں تصنیف فرمایا ہو تو اس کو روانہ فرمائیے۔
جس سے بوجہ احسن استیصال مخالفین ہو جائے۔

جواب خط مع جواب استفتاء مزین بمہر اس نشان سے روانہ فرمائیے۔

(موضع کٹرہ پرگنہ، منورہ، ضلع گیا، مکان میں سید ابوصالح صاحب کے پہنچ کر مکتوب
الیہ کو ملے، فقط)
راقم، کریم رضا عفی عنہ

(۲)

اذضلع گیا

یکم ماہ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

مولانا صاحب قدوہ العلماء الاعلام عمدة الفصلاء الکرام ماجی بدعت حامی
سنت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، ادامہ اللہ بالافادۃ۔

بعد السلام علیکم عرض ہے، عطوفت نامہ سامی مع رسائل متعلقہ ردندوہ وارد
فرما کر ممنون فرمایا۔ آپ نے جو اشاعت سنت اور استیصال بدعت میں سعی مشکور فرمائی
ہے، اس کا شکر کس زبان سے ادا کروں جزاکم اللہ خیر الجزا۔

جب بڑے بڑے علما اس امر خیر کی طرف اپنی ہمتیں مصروف فرما رہے ہیں
تو اس فقیر کی تحریر کی کیا حاجت؟ ہاں! عزم مصمم ہے کہ اپنے اطراف کے علما کو یہ
تحریریں دکھاؤں اور ان کو اس امر خیر پر رغبت دلاؤں اور نیز احباب اور رؤوسا کی
عنان عزیمت کو اس امر جلیل القدر کی اعانت پر پھيروں۔

ستر سوال آپ کے جو ندوہ میں بھیجے گئے اور اب تک ان کا جواب نہیں آیا۔
اگر چھپے ہوں، تو ضرور اس کو روانہ فرمائیے تاکہ اس کے مطالعہ سے ندوہ کی خرابیاں
زیادہ تر ظاہر ہو جائیں۔

(سید کریم رضا)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۸۸)

ازگیا

(۳)

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ

بجناب مولانا صاحب حامی سنت ماحی بدعت ادا مہ اللہ بالا فادۃ
بعد السلام علیکم عرض ہے، عطوفت نامہ سامی مع رسائل ”سوالات حقائق نما“
وارد ہوا کمال خوشی ہوئی، واقعی جو الزامات کہ ندوہ کو دیئے گئے ہیں صحیح ہیں۔ جزاکم
اللہ عنی وعن سائر المسلمین خیر الجزا۔

انشاء اللہ تعالیٰ اشاعت میں پوری سعی کروں گا، اللہ تعالیٰ مشکور فرمائے۔
بعض بعض رسالے ندوہ کے بھی ہاتھ آ گئے ہیں اس کے مطالعہ سے اور بھی اس کی
اشاعت پورے طور پر ظاہر ہوگئی۔ (سید کریم رضا)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفاء، طبع بریلی ص: ۸۹)

(۴)

از گیا

رجب ۱۳۱۵ھ

بملاحظہ اقدس مولانا صاحب راس العلماء تاج الفضلاء جامع کمالات
 صوریہ و معنویہ جناب مولانا و مولوی احمد رضا خاں صاحب، ادام اللہ تعالیٰ بالافادۃ۔
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

عرض ضروری یہ ہے کہ مولوی محمد اسماعیل، مولوی نذیر حسن صاحب دہلوی
 کے بھانجے اور شاگرد جو ایک مدت سے قصبہ نہرٹ میں اقامت رکھتے ہیں غیر مقلد
 ہیں اور بے چارے غیر مقلدین کو اپنے مذہب میں لانا چاہتے ہیں۔ چنانچہ فی الحال
 ایک رئیس کی لڑکی مرگئی، تو ان کے اصرار سے دوبارہ نماز جنازہ پڑھی گئی۔ انہوں نے
 علی رؤوس الاشہاد کہہ دیا کہ تین روز تک جتنی بار جی چاہے، نماز پڑھے۔
 اس لئے حضور کو تکلیف دیتا ہوں کہ جواب استفتا تحریر فرمائیے کہ افہام
 و اسکات مخالفین ہو اور ترجمہ عبارات بھی تحریر فرمائیے کہ جس مقام میں یہ فتویٰ
 بھیجا جائے گا، وہاں کے لوگ اردو فارسی جانتے ہیں۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ولی
 میت نے ایک بار نماز جنازہ کی لوگوں کے ساتھ پڑھی، پھر دوسری بار انہی لوگوں کے
 ساتھ اور دوسرے لوگوں کے ساتھ بامامت شخص آخر نماز جنازہ پڑھی تو یہ تکرار نماز
 جنازہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر ولی اس مسئلہ سے ناواقف ہے اور بسبب اصرار کسی
 عالم کے اس نے دوبارہ نماز پڑھی، تو وہ گنہگار ہوگا یا وہ عالم یا دونوں میں کوئی نہیں؟
 اور نماز جنازہ تین روز تک جائز ہے یا نہیں؟۔
 (سید کریم رضا)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع ۱۳۹۹/۲۶۹/۲۷۰)

حضرت مولانا شاہ کرامت اللہ صاحب دہلی

(۱)

از دہلی

۴ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

جناب مولانا مخدوم جامع کمالات ظاہریہ و باطنیہ جناب مولانا مولوی
احمد رضا خاں صاحب دام ظلہم العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

واقعی بندہ نے جلسہ ندوۃ العلماء میں وعظ نہیں کیا اور دوسرے روز جلسہ دوم
تھا احقر رام پور چلا آیا۔ چونکہ احقر کو وہاں کا طریقہ ناپسند تھا اور سب مولوی عبدالحق
صاحب سے بہت کچھ گفتگو ہوئی۔ حافظ عزیز الدین صاحب وکیل سمجھ دار شخص ہیں۔
اس وقت انہوں نے داد دی اور اس وقت احقر کی جانب ہو گئے، اس گفتگو نے لا طائل
کو کیا تحریر کروں۔ غرض احقر اسی روز چلا آیا نہ وعظ نہ کہا نہ شریک جلسہ ہوا۔ اب وہ
جو چاہیں خلاف واقع تحریر کریں۔ (محمد کرامت اللہ خاں عفی عنہ)

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۸۶/۸۷)

از دہلی

(۲)

۱۸ مئی ۱۸۹۷ء

جناب مخدوم مکرم بندہ مولانا مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب سلمہم اللہ تعالیٰ،
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

کتب مرسلہ مشعر بر حالات ندوہ پہنچیں۔ آپ کی طرف سے جس قدر
تحریرات ہوئیں اہل انصاف کے واسطے کافی و دافی ہیں، میرٹھ میں جو جلسہ ہوا اس
میں احقر شریک نہیں ہوا، اگرچہ مولوی محمد علی صاحب اور مولوی سلیمان صاحب کا
دوسرا خط تاکید آیا، مگر دل نے نہ چاہا کہ جاؤں، مولوی مناظر حسن صاحب
تشریف لے گئے تھے مگر وہ بھی ناخوش آئے، صدر صاحب نے ان کو بیان سے
روک دیا۔ مولوی صاحب حلیم الطبع تھے، بردباری کو کام فرمایا، ورنہ اکثر شہر ان کا
معتقد تھا، صورت بہتر نہ ہوئی۔ آئندہ کے حالات سے مطلع فرماتے رہیے۔

(محمد کرامت اللہ عفی عنہ)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا طبع بریلی، ص: ۸۷)

حضرت مولانا محمد کریم اللہ خاں صاحب رام پور،

(۱)

از رام پور،

۳ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد

المرسلين وعلى آله واصحابه الطيبين الطاهرين -

جناب مولانا وکرمنا و معظمننا و متخمننا مولوی احمد رضا خاں صاحب، دامت

ہدایتہم و زادت ارشاد اہم السلام علیکم و علی من لدکم

عنایت نامی گرامی و منیقہ نامی بنام فقیر احقر عباد آیا مرہون منت فرمایا، تحریر

فرمایا تھا۔ ”کہ مولوی محمد کفایت اللہ خاں صاحب دہلی سے بطلب ندوہ آئے تھے مجھ

سے ملاقات ہوئی تھی، مولوی صاحب نے فرمایا بے شک تو حق پر ہے اور ندوہ اصلاح

نہ مانے گا تو میں شریک نہ ہوں گا اور دہلی واپس آ جاؤں گا۔“

جناب والا مولوی محمد کرامت اللہ خاں صاحب میرے برادر زادہ حقیقی

ہیں، قرارداد تو ارتخ ندوۃ العلماء کی دوسرے روز خانہ احقر پر تشریف لائے، میں نے

سبب تشریف آوری دریافت کیا، تو فرمایا کہ بطلب ندوہ بریلی آیا اور دوسرا دن میرے

وعظ کہنے کا ندوہ میں قرار پایا۔ میں نے وعظ کہنا مناسب نہ جانا اور رام پور چلا آیا۔ پھر

مولوی صاحب موصوف اس دن یہاں تشریف فرما رہے اور دوسرے دن دہلی تشریف

لے گئے۔ (کریم اللہ خان غفرلہ)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صنایع بریلی ج: ۸۸/۸۷)

حضرت مولانا حافظ کریم بخش صاحب قادری، موضع بلونہ ضلع علی گڑھ، یوپی

(۱)

از علی گڑھ

۲۷ ذوالحجہ ۱۳۱۳ھ

حضرت مخدوم مطاع بندہ مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام مجد کم
مکرم نامہ نے مع چند مسائل کے شرف صدور لاکر معزز فرمایا، اس موقع
میں اکثر صاحب مقلد سید احمد علی گڑھی خاں صاحب جن کے دولت کدہ پر فقیر
ٹھہرا ہے علی گڑھ تشریف لے گئے ہیں۔ بعد ملا حظہ و رسالے جات اعلیٰ حضرت عجب
نہیں کہ انصاف کو ہاتھ سے نہ دیں اور کچھ ادھر بھی متوجہ ہو جائیں۔

عاجز کریم بخش از بلونہ ضلع علی گڑھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۸۸)

سید کرامت علی محرر مثنیٰ محمد امین صاحب ٹھیکیدار ندی پارہتی باور ریلوے علاقہ گوالیار
از گوالیار (۱)

۴ رمضان المبارک ۱۳۲۵ھ

بخدمت فیض درجت جناب مولانا و مرشدنا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام اقبالہ
بعد سلام علیک واضح رائے شریف ہو کہ بوجہ چند ضروریات کے آپ کو
تکلیف دیتا ہوں کہ بنظر توجہ بزرگانہ جواب سے معزز فرمایا جاؤں۔

اول یہ کہ جس مکان میں کوئی شخص شراب پیئے اس میں نماز پڑھنا چاہیے یا نہیں؟
دوسرے یہ جائے نماز برابر کسی شخص کی چارپائی کے بچھا کر نماز پڑھنا درست ہے
یا نہیں، اس صورت میں کہ اس چارپائی پر وہ شخص سوتا ہو یا بیٹھا۔ (سید کرامت علی عفی عنہ)
(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۳۳۵/۵)

(۲)

از گوالیار

۴ رمضان المبارک ۱۳۲۵ھ

بخدمت فیض درجت جناب مولانا و مرشدنا مولوی احمد رضا خاں صاحب
دام اقبالہ السلام علیک

بعد سلام علیک واضح رائے شریف ہو کہ بوجہ چند ضروریات کے
آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ بنظر توجہ بزرگانہ جواب سے معزز فرمایا جاؤں۔
وظیفہ یاد و دشریف بلند پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ ان معاملات میں کچھ شبہ ہے
اور کچھ دلیل بھی ہوئی ہے۔ لہذا دریافت کی ضرورت ہوئی۔ (سید کرامت علی عفی عنہ)
(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۲۳۳/۶)

جناب کلن خاں جمعدار، جیل، کان پور، یوپی

(۱)

از جیل پور

۱۲ اشوال ۱۳۳۱ھ

حضرت اقدس مدظلہ العالی!

بعد عرض تسلیم بصد تعظیم گزارش ہے کہ جیل میں جہاں پانچ چھ سو آدمی قیدی
وحوالاتی اور ملازمین رہتے ہیں نماز جمعہ ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ جہاں پر صوم و صلوة
کی جماعت کو عام اجازت ہے، اس میں روک ٹوک نہیں، مگر باہر کے لوگ بغیر
اجازت روز نہیں آسکتے، نہ اندر کے باہر جاسکتے ہیں۔ پس جو مہمان اندر جیل کے ہیں
اور جن کی تعداد سو سے زائد ہے، جمعہ کے روز جماعت سے نماز جمعہ ادا کریں یا نماز ظہر
کی؟ امید کہ بواپسی ڈاک جواب سے سرفرازی بخشی جائے۔

زیادہ حد ادب (کلن خاں)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۸/۷۹۷۷)

جناب سید کفایت حسین صاحب ولیرنگل لاج، شملہ کوہ

(۱)

از شملہ

۱۶/ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ

محزن علوم، معدن فنون، علمائے دین شرع متین، جناب مولوی صاحب قبلہ دام ظلکم۔
یہ مسئلہ حضور کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے کہ خالہ زاد دو بھائی ہیں، ایک کی
بی بی دوسرے بھائی کے لڑکے سے یعنی اپنے بھتیجے سے فعل ناجائز کرتی تھی، سامنے
شوہر کے، جب کہ شوہر فوت ہو گیا، تو اسی بھتیجے کے ساتھ عقد کر لیا تو وہ عقد جائز ہے
یا ناجائز؟
(سید کفایت حسین)

(فتاویٰ رضویہ مع خزینۃ ترجمہ طبع لاہور، ۱۱/ ۲۸)

سید شاہ محمد کمال الدین صاحب محلہ لودی کٹرہ، پٹنہ، بہار

(۱)

از پٹنہ

۲۱ ربیع الاول شریف ۱۳۱۶ھ

حضرت مولانا صاحب قبلہ!

اگر کسی مرد نے اپنی رضاعی ساس اور رضاعی سالی کے ساتھ ایک دفعہ یا دو دفعہ زنا کیا ہو سہو یا عمد، تو اس حالت میں بی بی کا نکاح باقی رہے گا یا نہیں؟ اور اگر نکاح نہیں رہا تو پھر اس بی بی سے کس طرح نکاح یا وہی بی بی اپنے شوہر پر پھر حلال ہو سکتی ہے یا نہیں؟ مگر قبل اس فعل کے اس مرد کو اس مسئلے سے واقفیت نہ تھی۔

(سید محمد کمال الدین)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۱/۷/۳۷)

جناب کفایت علی صاحب و حمایت علی صاحب موضع مانیا والا ضلع بجنور

(۱)

از بجنور

۲ ر شوال ۱۳۳۹ھ

حضور والا! بعد سلام عرض ہے کہ غلام کی بیوی اطاعت نہیں کرتی، سمجھانا
اثر نہیں کرتا، والدین بھی ناخوش ہیں، والدین کی خوشی ہے کہ طلاق دے دو، تو
حضور اس کو کس طریقہ سے طلاق دی جائے؟ خاکسار اور والدین میں ایک کوڑی
مہر دینے کی طاقت نہیں۔ مہر دو سو پانچ اشرفیاں میں نے قبول کر لیا تھا، عورت معاف
نہیں کرتی مگر مہر کی ایک کوڑی کا گورنمنٹی کا غذا سٹامپ نہیں ہے۔ کچہری سے بھی
عورت کا دلی ایک کوڑی نہیں لے سکتا۔ یہاں کے مولوی سے دریافت کیا تو یہ کہا کہ
شرعاً اسے ساڑھے بارہ روپے دینے چاہئیں۔

(کفایت علی و حمایت علی)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۲/۳۶۱/۳۶۲)

جناب شیخ کریم اللہ دمشقی الدین و معین الدین و سعدی شیخ معیت زمیندار و بند و خاں
و واحد کھیا و غلامی، پرسونہ پرگنہ، بریلی۔

(۱)

از بریلی

۲۶ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۸ھ

جناب عالی!

گزارش ہے کہ مسمی میڈ و نور بان نے نکاح کیا تھا، اس کی بی بی کے ساتھ
ایک لڑکی آئی تھی، اس کے ساتھ مسمی میڈ و مذکور نے حرکت ناشائستہ کی اور ایک لڑکا
بھی پیدا ہوا ہے، اب اس کو علیحدہ کر دیا ہے، وہ اپنی خطا معاف کرانا چاہتا ہے۔

حضور پر نور اس امر میں کیا فتویٰ فرماتے ہیں؟ فقط (شیخ کریم اللہ)
(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۱/۴۶۱)

جناب گلاب خلیفہ صاحب، لاہور، پاکستان

(۱)

از لاہور

۱۱ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

بخدمت شریف جناب عالی خاندان دام اقبالکم!

بعد ادائے آداب کے عرض کمترین یہ ہے کہ جو شخص اس ماہ رمضان میں روزہ نہ رکھے اور بعد میں پورا روزہ رکھے، جس طرح حکم رسول ہو، تحریر فرمائیں، کیوں کہ اس ماہ میں طاقت نہیں ہے رکھنے کی، کمزوری ناطاقتی بدن میں ہے۔ جناب کو اس وجہ کر تکلیف دیتا ہوں صاف تحریر فرمائیں۔ اور ایک شخص روزہ نہیں رکھتا ہے، اپنے عوض ایک عورت کو روزہ رکھاتا ہے، آپ فرمائیں مرد کا مرد کو لازم ہے یا عورت کا عورت کو؟ غیر عورت ہے جس کو روزہ رکھاتا ہے۔ فقط

(گلاب خلیفہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۰/۵۲۰)

جناب گل محمد میاں، موضع نڈوا مہواڈا کھانہ بکھر بازار ضلع بستی، یوپی،

(۱)

از بستی،

۱۳ رجب المرجب ۱۳۳۷ھ

ایک شخص ساکن مہنداول میں اپنی سگی بھتیجی عاقل بالغ کو ایک شخص ساکن امرڈوبھا کے حوالے کر دی، چونکہ اس لڑکی کا باپ مدت سے انتقال کر گیا ہے اور لڑکی کا چچا اس کا مربی تھا، وہ لڑکی جس شخص کے حوالہ کر دی گئی اس کو کہا گیا کہ تم اپنے گھر جا کر اس لڑکی سے نکاح کر لو، جمعہ کے روز رو برو گواہان معتبران کے نکاح کر لیا گیا، بعد چند یوم کے چچا کو اس کے عزیزوں نے بہکا دیا، انہوں نے جھگڑا ڈال کر کے ایک مولوی بلایا، مولوی صاحب نے یہ حکم دیا کہ جمعہ کی نماز ادا کرنے سے پہلے نکاح جائز نہیں ہوتا ہے، اس واسطے یہ عریضہ آپ کی خدمت میں روانہ کر رہے ہیں کہ یہ مسئلہ سچ ہے کہ جمعہ کے روز نکاح ناجائز ہے؟ برائے مہربانی یہ مسئلہ لکھ کر روانہ فرمادیں۔

(گل محمد میاں)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۱/۲۴۱)

حضرت مفتی لطف اللہ صاحب، رام پور، یوپی

(۱)

از رام پور،

۱۸ شوال المکرم ۱۳۱۳ھ

جناب مولوی صاحب قدرداں خلوص کیشاں مصیم جناب مولوی احمد
رضا خاں صاحب دام فطہم و فیضہم،
بعد السلام علیکم،

ملتمس ام بر حمایت اسلام فرمودن صادق و مصداق ولا یخفون لومة
لائم، گردیدن بسا خوشیدل شدم کہ دریں وقت مختصہ و شیوع دجالون کذابون بس
مقتنمات است چوں سال اول ندوہ بحالت ناواقفیت مکائد آن فقیر بمکان کانپور
رسید فقط صورت و حال شبلی نائب شیخ نجد را دیدہ از شرکت آن مجتنب شدم و بجائے دیگر
قیام پذیر شدم تا دیگر بر مکائد آنها آگاہ تمام شاید نفع بخشد بخدمت ہم نام و خود و شاہ
صاحب رام پوری رسیدہ التماس ساختم مفید یفتاد، بلکہ ہمہ جمع شدہ مرا افہام و تفہیم
بالعکس می نمودند چہاں طرف بدیدہ حسرت و تاسف بدیدم کہ کدای شخص حق بین و حق
پژدہ و معین مددگار نحیف میسر آید، مگر میسر نہ آرد معاونان نہ بہ را صدر نشینی و حب
ریاست مثل احباب ہود و نصاری نمی گذاشت کہ بسمع قبول شنوند اچار بر کردہ شان آن کار
نمودہ درد کردہ مراجعت کردم الحمد للہ کہ قادر ذوالجلال آنجناب را ماحی کفر و ضلال
پیدا فرمودہ فی قلوبہم مرض را شافی مطلق بدست سامی شفا بخشد۔

ملتسمہ محمد لطف اللہ ۱۸ شوال المکرم ۱۳۱۳ھ

(۲)

از رام پور،

۱۴ ذی قعدہ ۱۳۲۶ھ

بخدمت مبارک جناب مولانا مخدوم و مکرم ذی المجد والکرم جناب مولوی

احمد رضا خاں صاحب، دامجد کم!

بعد سلام مسنون کے التماس ہے کہ ایک شخص نے دعویٰ عاریت زیور کا کیا ہے، اس میں صفت وزن اور قیمت کا اظہار کیا ہے، شہود نے مطابق گواہی دی ہے، لیکن وزن نہیں بیان کیا ہے، اسی نقصان کی نظر سے شہادت مقبول نہیں ہوئی ہے، مدعی عذر دار نے روایت ذیل فتاویٰ عالمگیری میں پیش کی ہے:

وان وقعت الدعوی فی عین غائب لایدری مکانہ بان ادعی

رجل علی رجل انه غصب منه ثوباً او جاریةً ولایدری انه قائم او هالک ان

بین الجنس والصفقو القیمة فدعوه مسموعه وینتہ مقبولة۔^۱

ظاہر ہے کہ روایت ہذا متعلق بہ غصب ہے کیا یہی حکم عاریت میں بھی جاری ہو سکتا ہے، یعنی مثل غصب کے عاریت میں بھی اگر شہود وزن کا ذکر نہ کریں گے جب بھی شہادت مقبول ہوگی، چونکہ نظر عالی نہایت وسیع ہے، اور محققانہ مسلک ہے لہذا آپ کی خدمت باعظمت میں تصدیق دیا جاتا ہے کہ جواب باصواب سے آگاہ فرمایا جائے، مقدمہ کی تاریخ ۱۱ دسمبر ۱۹۰۸ء مقرر ہے، امید کہ ورود جواب سے قلیل میعاد شرف حاصل

ہوگا۔ خاکسار نیازمند دیریں محمد لطف اللہ سمیع از ریاست رام پور، ۸ دسمبر ۱۹۰۸ء

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۸، ۶، ۵، ۴)

۱۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الدعویٰ الباب الثانی الفصل الثانی نورانی کتب خانہ، پشاور، پاکستان ۵۴

حضرت مولانا محمد لعل خاں صاحب، مدرسی، زکریا اسٹریٹ کلکتہ

(۱)

از کلکتہ،

۱۹ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ

قبلہ و کعبہ حضرت مرشدی و مولائی دام ظلم العالی!

تمنائے قدمبوسی کے بعد مودبانہ گزارش ہے کہ الموبید کے پرچہ برائے
ملاحظہ مرسل ہیں، ارشاد ہو کہ آج کل مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے اور امداد طرق کا کیا
طریقہ ہے؟۔
(منشی لعل خاں)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳۱/۱۵)

(۲)

از کلکتہ،

۲۰ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ

قبلہ و کعبہ حضرت مرشدی و مولائی دام ظلم العالی!

تمنائے قدمبوسی کے بعد مودبانہ گزارش ہے کہ ایک شخص جو اہل و عیال
رکھتا ہے اپنی ماہانہ یا سالانہ آمدنی سے بلا افراط و تفریط اپنے بچوں پر خرچ کر کے بقایا
خدا کی راہ میں دیتا ہے، آئندہ کو اہل و عیال کے واسطے کچھ نہیں رکھتا، دوسرا اپنی آمدنی
سے بچوں پر ایک حصہ خرچ کر کے دوسرا حصہ خیرات کرتا ہے اور تیسرا حصہ آئندہ ان کی
ضرورتوں میں کام آنے کی غرض سے رکھ چھوڑنے کو اچھا جانتا ہے، ان
دونوں میں افضل کون ہے؟۔
(منشی لعل خاں)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۳۱۱/۱۰)

حضرت مولانا لطف الرحمن صاحب، مرشد آباد، بنگال

(۱)

از مرشد آباد،

جناب فخر المحققین امام المدققین مولوی احمد رضا خاں صاحب دام مجدکم، تسلیم،

افواہ شنیدہ شد کہ ندوی کلکتہ رسیدہ برای انعقاد ندوۃ العلماء ترغیب می نمایند
مصلحت ہمیں کہ بحکم سرچشمہ شاید گرفتن، بمیل چو پرشدن شاید گذشتن بہ پیل برائے
انداش سعی بلیغ نمودہ آید، در دلم می گذرد کہ جناب باچند نامی علماء بکالم تشریف
آرند، بعد از اس فقیر و جناب با حضرات علماء کلکتہ رویم و برای انداد ندوۃ العلماء جناح
سعی افشانیم۔
(محمد لطف الرحمن)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۸۹، ۹۰)

جناب محمد لطف علی، محکمہ سروے آف انڈیا رام نگر منڈی، ضلع نبی تال،

(۱)

از نبی تال،

۹ رجب المرجب ۱۳۳۲ھ

جناب مولانا صاحب، السلام علیکم!

بعد اداے آداب کے عرض یہ ہے کہ کمترین محکمہ سروے میں ملازمت سرکار ممتاز ہے، اور اپنی زندگی کا بیمہ مبلغ چار ہزار روپے کے واسطے محکمہ ڈاکخانہ میں کیا ہے، شرح ماہوار چندہ تیرہ روپیہ سات آنہ ہے، کمترین نے شروع یکم اگست ۱۹۱۳ء کو کیا تھا، اور شرط یہ تھی کہ اگر کمترین ۳۵ سال کی عمر تک زندہ رہے گا تو کمترین کو چار ہزار روپے دئے جائیں گے اور اگر کمترین کا اس سے پہلے انتقال ہوا، تو انتقال ہونے پر کمترین کے عزیزوں کو چار ہزار روپے دئے جائیں گے۔

اب التجا یہ ہے کہ مہربانی فرما کر آپ فتویٰ دیں کہ یہ شرعاً درست ہے یا نہیں، اور اگر شرعاً درست ہے تو اسکی زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ عنایت فرما کر مفصل تحریر فرمائیے گا۔ میں نوازش ہوگی۔ فقط (محمد لطف علی)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۹۵۲ء)

حضرت مولانا شیخ لعل نور عالم، امام مسجد گوجرانوالہ، ضلع وزیر آباد پاکستان

(۱)

از وزیر آباد،

۱۶ شعبان المعظم ۱۳۳۲ھ

بخدمت حامی سنت، قامع بدعت، عالم اہلسنت وجماعت، مرجع علماء وفضلا

جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، سلمہ اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

وبرکاتہ،

ہماری مسجد بسبب کہنہ ہونے کے شہید کرا کر از سر نو تعمیر کرائی جا رہی

ہے، بعض اصحاب کا خیال ہے کہ نیچے دوکانیں اور اوپر مسجد تعمیر ہو، تاکہ دوکانوں

کا کرایہ مسجد کے مصالح و مصارف پر وقتاً فوقتاً خرچ ہوتا رہے اور بعض اس کے مخالف

ہیں اور کہتے ہیں کہ مسجد کا احاطہ تحت الثری سے عرش معلیٰ تک قابل احترام

ہے، دوکانیں بنانے میں احترام نہیں رہتا، کیونکہ مسجد کا گردا گرد ابھی قابل احترام ہے۔

ہاں! اگر ابتداء بناء میں دوکانیں بنائی جاتیں تو جائز تھا جیسا کہ لاہور

میں مسجد وزیر خاں اور سنہری مسجد، مجوزین کہتے ہیں کہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ مسجد

کے اوپر امام کے لئے بالا خانہ جائز ہے اور مسجد کا احترام جیسا کہ نیچے کا ویسا ہی اوپر

کا، جب بالا خانہ بنانے سے احترام میں فرق نہیں آتا تو دوکانیں بنانے میں کیا حرج

ہے، حالانکہ فائدہ ہے، نیز مسجد تنگ ہو تو راہ کا کچھ حصہ اس میں ملا لینا اور راہ تنگ ہو تو

مسجد کا کچھ حصہ راہ میں ملا دینا جائز ہے، جب ضرورت کے وقت بلا لحاظ احترام ایسا تغیر و تبدل جائز ہے تو دکانیں بنانے میں بھی چونکہ مسجد کے مصلحت کی ضرورت ہے کیوں جائز نہیں ہے اور عدم جواز کی کیا وجہ ہے؟

اور آج کل ضلع گوجرانوالہ میں ایک مسجد شہید کرا کر نیچے دکانیں بنائی گئی ہیں، اکثر علما نے جواز کا فتویٰ دے دیا ہے، حتیٰ کہ فیصلہ عدالت میں بطور نظیر رکھا گیا ہے اور فتویٰ جواز عند العلماء مسلم ہو چکا ہے، غیر مقلدین جواز کے قائل ہیں، مگر ہمارا اطمینان نہیں ہوتا، کیونکہ کتابوں میں عدم جواز ہی دیکھا ہوا ہے، البتہ تذبذب و تشمت ہو گیا ہے۔

لہذا خدمت میں گزارش ہے کہ خدا کے واسطے مطابق کتاب و سنت اس مسئلے کی تحقیق فرما کر جلد مرحمت فرمائیں۔ تاکہ اس جھگڑے سے ہمیں نجات ملے، جواز یا عدم جواز جو حق ہو دلائل قاطعہ سے مدلل فرما کر جلد روانہ فرمائیں کیونکہ عمارت رکی ہوئی ہے اور دیر ہونے میں حرج ہوتا ہے، جزا کم اللہ فی الدنیا والآخرہ۔
(شیخ لعل نور عالم)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۶، ۳۲، ۳۳)

جناب سید شاہ مہدی حسن صاحب، سرکار کلاں، مارہرہ مطہرہ، ضلع ایبہ

(۱)

از مارہرہ مطہرہ

۳ ربیع الاول ۱۳۱۶ھ

عالی جناب مولانا صاحب، زید مجدکم!

اپنا شرعی خیال عورات کے لکھنے کے نسبت ظاہر فرمائیے، یہاں عرصہ سے یہ

(سید مہدی حسن)

امر موضوع بحث ہے۔

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۳۲۹ھ)

(۲)

از مارہرہ مطہرہ

۷ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ

اعلیٰ حضرت محترم! سلام خادمانہ عرض ہے، فقیر رضوی کی عمر گیارہ سال کچھ ماہ

کی ہے، زیور اس کے پاس غالباً ساٹھ روپے کا ہے، بالغ نہیں ہے قربانی اس کے ذمہ

واجب ہے یا نہیں؟ پیر برکات عمر سترہ سالہ خلف بھائی جان مرحوم بے ماں باپ کا

ہے۔ لیکن اس کی والدہ کا زیور و ظروف مسمی و پار چھائے پوشیدنی ہیں جو نصب ایک شخص

کے پاس ہیں، جن کے ملنے کی کسی قسم کی امید اس کو کسی زمانے میں نہیں ہے، وہ مالک

و وارث ان چیزوں کا ضرور ہے، مگر اس کے قبضہ سے قطعی باہر ہیں اور صحیح طور سے یہ بھی

نہیں معلوم کی ان چیزوں کا وجود ہے یا نہیں، اس کے ذمے قربانی ہے یا نہیں؟

(سید مہدی حسن)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، بور، ۲۰/۲۶۸)

(۳)

از مار ہرہ مطہرہ

۹ مارچ ۱۹۱۴ء

اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

صحیفہ مقدسہ مع اشتہارات وارد ہوا، ایک گدا کی بی تسکین نہیں، بلکہ خاندان
عالیہ کے جو افراد کہ شیدائے جناب کی تاجر علم دینی ہیں ان سب کی ہمت بلند ہوگئی اور
خبیث منافق پر اثر ڈالنے کا موقع مل گیا۔ (دعا گو فقیر گدائے قادری)

(ہفت روزہ ”دبدبہ سکندری“ رام پور ۲۰ جولائی ۱۹۱۴ء ص: ۳)

حضرت مولانا عبدالرسول محبت احمد صاحب، مولوی محلہ، بدایوں، یوپی

(۱)

از بدایوں،

۲۳ جمادی الاولیٰ، ۱۳۱۰ھ

مولانا المحجد زاد مجدکم اداۓ ماتجب مستعد بوده شرف انداز معروضات ام
کہ استفتا حمدست حامل ابلاغ والا خدمت است، صورت بکذا،

اصل المسئلہ: زیـــــد مـــــیـــــت

مادر خواہر ابن ابن عم جد الالب

قال فی الدرثم العصبات بانفسهم اربعة اصناف جزء المیت
ثم اصله ثم جزء ابیه ثم جزء جدہ، الخ، قال العلام الشامی قوله ثم جز
ء جدہ اراد بالجد مايشمل اب الالب ومن قوله الى آخرها واللہ اعلم
الساطر الوارد محب احمد عبد الرسول عفی عنہ،

فریق مخالف را دریں مسئلہ مخالفتیست، لکن یہ کہ مراد از جزء جدہ فقط عم اب
وعم جدست نہ آنها کہ فوق لہنہا اند و نزد شامی علیہ الرحمۃ از من قوله صرف ہمیں دو اہل
قربت مراد اند چنانکہ مثال برنظاہرست بواپسی حامل جواب مطلوب والسلام خیر خدم۔
انقر البرایا عبدالرسول محبت احمد عفی عنہ،

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۰، ۴۲، ۳۴۱)

حضرت مولانا شاہ محرم علی صاحب چشتی، صدر ثانی انجمن نعمانیہ لاہور

(۱)

از لاہور

۱۵ جمادی الاخریٰ، ۱۳۳۰ھ

جناب مخدوم معظم من حضرت مولانا صاحب، ادام اللہ فیوضکم، بعد ہدیہ سلام سنت الاسلام گزارش والا نامہ رجسٹری شدہ پہنچا، مولانا مولوی حاجی خلیفہ تاج الدین احمد صاحب وہ افتخار نامہ لے کر غریب خانہ پر تشریف لائے، باوجودے کہ حضرت مولانا مولوی محمد اکرام الدین صاحب بخاری کی طبیعت پندرہ بیس روز سے سخت ناساز ہے، اسی وقت ان کو تکلیف دی گئی اور وہ بھی تشریف لائے۔

عریضہ ہذا لکھنے کے وقت پر دو صاحبان غریب خانہ پر موجود ہیں، جناب نے جس روشن ضمیری اور امداد باطنی سے قلم برداشتہ اس قدر عجلت میں ایسا بے نظیر و مستند فتویٰ لے۔ بخصوص صحیحہ رقم فرمایا ہے، اس کو دیکھ کر میرے دونوں ہم جلیس حاضر وقت تاحال حالت وجد میں ہیں اور بار بار اللہم بارک فی عمرہم و اقبالہم و مجدہم و ایمانہم و علو شانہم فی الدارین، کا وظیفہ کر رہے ہیں، مجھے تاحال بغور مطالعہ کا موقع نہ ملا، کیونکہ دونوں حضرات اس کو حرز جان بنائے ہوئے ہیں اور دو دن تک اپنے پاس رکھنے کا اصرار کر رہے ہیں، اب آنجناب براہ عنایت میرے سوالات کا بھی جواب ارشاد فرمائیں۔

(۱) کیا اس مسئلہ میں جو غلطی فتویٰ دینے والوں کو ہوئی وہ بہت کھلی اور فاش

ہے یا بہت باریک قسم کی غلطی ہے، جہاں اعلیٰ درجہ کے علما بھی مغالطہ میں پڑ سکتے ہیں۔

(۲) بریلی بدایوں اور پہلی بھیت وغیرہ کے مستند علما اور ان کے فیض یافتوں پر

کس حد تک آنکھیں بند کر کے اعتماد کرنا چاہئے، یہ سوال ان بے چارے خفی مسلمانوں کی طرف سے ہے جو میری طرح علم کی آنکھیں نہیں رکھتے ہیں اور جن کی تعداد کثیر ہے۔

(۳) ہمارے ہم اعتقاد حنفی حنفیوں کے علماء و مدرسین کا مصالحہ

ہمیں کہاں سے فراہم کرنا چاہئے؟۔

(۴) یہ کہ انجمن نعمانیہ کو تا حال جناب کی خدمت میں اس قدر

خصوصیت حاصل نہیں ہوئی کہ کم از کم آجناب کی تصانیف مبارکہ طبع شدہ انجمن کے کتب خانے کے لئے باوجود متواتر تحریری تقاضوں کے اور خود جناب خلیفہ تاج الدین صاحب کی زبانی تقاضوں کے بھی ارسال کی جاتیں، حالانکہ انجمن ان کا ہدیہ ادا کرنے پر بھی ہمیشہ تیار رہی ہے، اگر اس فتویٰ کے وقت ”سیف المصطفیٰ علی ادیان الافتراء“ اور نقد البیان لحرمة ابنتہ انی اللہ بان“ و ”کاسر السفیہ الواہم“ کتب خانہ موجود ہوتیں تو یہی خاکسار ان کو نکال کے..... کی خدمت میں پیش کر دیتا۔

(۵) کیا جناب کی رائے میں حنفی حنفیوں کا مجموعہ مرکز بنانے اور

ان کو تقویت دینے کی ضرورت ہے یا نہیں، اگر ہے، تو اس کی کیا تدبیر اور سامان جناب کے خیال میں ہیں؟۔

(۶) لائڈ ہوں کے پنجاب میں بالخصوص اور مذہبوں کے بالعموم

حصول کی ممانعت کی کیا تدبیر جناب کے خیال مبارک میں ہے؟۔

(۷) عقائد حنفیہ کے متعلق جناب مولانا مولوی محمد حامد رضا خاں صاحب کی خدمت میں بالمشافہ گفتگو ہو کر قرار داد ہونے کے بعد بھی مسودہ عقائد حنفیہ آنجناب کی طرف سے نہ بھیجا اور اس کے نہ پہنچنے پر مجبوراً یہاں سے مسودہ تیار کر کے آنجناب کی خدمت میں بھیجا گیا، جس کی ترمیم و اصلاح یا تصدیق تو درکنار اس کی رسید بھی مرحمت نہ ہوئی، اس کم توجہ کی اصل وجہ کیا بات ہے؟ اب عقائد حنفیہ جو حسب مشورہ علماء ہم لوگوں نے شائع کیا ہیں ارسال خدمت ہیں، وہ بھی اس عریضہ کے ساتھ منسلک ہیں، اگر وہ صحیح ہیں تو اس پر دستخط تصدیق فرما کر واپس فرمادیں، دوسری زائد کاپی اپنے پاس رکھیں، ورنہ اصلاح فرما کر واپس فرمائیں۔

(۸) لاندہب یا بدھ مذہب کے ساتھ اگر زبانی مباحثہ کی ضرورت پڑے تو آنجناب کون کون سے علماء کو اس قابل سمجھتے ہیں جو علاوہ قابلیت کے تکلیف سفر بھی خالصاً لٹا اٹھانے کے لئے آمادہ ہوں۔

(۹) ایک فہرست ایسے علمائے کرام کی جو بالکل آپ کے ہم خیال اور مستند ہوں، مع ان کے پورے پتہ کے کس لئے تاحال باوجود جناب مولانا مولوی محمد حامد رضا خاں صاحب کی خدمت میں گزارش کرنے کی نہیں پہنچی اور کب تک وہ ہم پہنچ سکتی ہے۔

(۱۰) باوجود انجمن نعمانیہ کی آنجناب کے ساتھ ہندوستان میں خصوصیات مشہور ہو جانے، اور اراکین انجمن کو آپ کے ساتھ ایسا دلی خلوص اور نیاز ہونے کے جناب کی طرف سے کسی خاص التفات کا اس کی نسبت ظاہر نہ ہونا کون سی وجوہات پر مبنی ہے، اگر انجمن میں کوئی امور قابل اصلاح ہیں تو وہ کیا ہیں؟ (محرم علی غنی عنہ)

حضرت مولانا محمد صاحب محمدی، دائرہ شاہ اجمل صاحب، الہ آباد، یوپی
(۱) از الہ آباد

۱۳ جمادی الآخر ۱۳۱۴ھ

بجالی خدمت جناب مولانا لمجد دام فصلم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

جو فتویٰ آپ نے مرحمت فرمایا اس میں عبارات ذیل ہیں۔

”بسبب علالت طبیعت میں استخراج عبارت مذکورہ من الکتب کی طرف

متوجہ نہ ہو سکا اور لڑکوں کی تلاش سے وہ عبارتیں کتاب میں نہ ملیں۔“

مجبورانہ خدمت گرامی میں بکمال تمنا ملتمس ہوں کہ براہ عنایت کریمانہ تحریر

فرمائیے کہ عبارات مذکورہ کس باب و فصل میں ہیں ممنون منت ہوں گا، والتسلیم۔

فی الدر المختار الدین المشرک بسبب متحد کدین

موروث اذا کان قبض احدهما، الخ (ملخصاً) فی الہندیہ ولو اشتری

(محمد محمدی)

بنصیہ ثوباً فلشریک ان یضمنہ ۲، الخ.

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۷/۲۸۹)

حضرت مولانا مولیٰ بخش، چاہ بگن، ڈاکخانہ، لتا کوڑی باڑی، ضلع ڈوئنگ

(۱)

از ڈوئنگ

۷ شعبان المعظم ۱۳۳۳ھ

جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب، مصدر اشفاق فراواں، و مخزن الطاف بے
کراں بر حال بے کساں، بعد سلام مسنون اسلام مشہود، ضمیر میں باد کے عرصہ بعید منقضي
ہوتا ہے کہ خاکسار نے حضور کے گوش گزار کیا تھا کہ کوئی مشرک یا کافر کسی جانور کو کالی یا
بھوانی کے بھوک چڑھاوے اور بلی دینے کو لے جاوے اور بلی نہ دے یعنی گردن نہ
مارے، صرف کان کاٹ کر چھوڑ دے، یہ کہہ کر کے ”یا بھوانی یا کالی یہ تمہاری بھوک ہے“ تو
اس جانور کو ذبح کرنا اور کھانا مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں؟ ہم نے ان کو بموجب آیت
شریفہ وما اهل به لغير الله منع کیا کہ جس جانور یا مٹھائی وغیرہ کو مشرک یا کافر اپنے
بتوں کو چڑھائیں وہ نہ کھانا چاہئے۔ تو وہ لوگ کہتے ہیں کہ عالموں نے فتویٰ دیا ہے
کھانے کے لئے، اس وجہ سے ہم لوگ چڑھائے ہوئے جانور کو کھاتے ہیں۔ چونکہ اس
زمانے میں بہت سا اختلاف ہو رہا ہے اور لوگوں نے کئی ایک طریقہ اختیار کیا ہے، اس
لئے آپ سے التجا ہے کہ آپ گویا اس وقت کے امام ہیں یا بادی گمراہان سمجھ کر درخواست
کرتے ہیں، شاید ہم غلطی پر ہوں اور آپ کے باعث ہم کو راہ راست نصیب ہو، اللہ
جواب خط سے ضرور سرفراز فرمائیں۔ اس کا اجر اللہ تعالیٰ آپ کو ضرور فرمائے گا۔ جواب
کے لئے لفافہ شامل خدمت والا میں ارسال کرتا ہوں۔ (مولیٰ بخش عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۲۰، ۲۶)

حضرت مولانا ممنون حسین خاں صاحب، ڈپٹی کلکٹر، بنارس، یوپی

(۱)

از بنارس

۱۶ شعبان المعظم ۱۳۳۰ھ

ہادی راہ شریعت جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، دامت برکاتہم
بعد سلام علیک وآداب عرض ہے کہ عرصہ سے خیریت جناب مقدس کی دریافت
نہیں، اس وقت ضرورت التماس یہ ہے کہ ایک مسئلہ دریافت طلب ہے، جس کو کئی شق
ہیں کر کے گزارش کرتا ہوں، امید کہ جواب سے جلد سرفراز فرمایا جائے۔

مصنوعی دانت کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ یہ مصنوعی دانت اس طرح بنتے ہیں کہ
دانت دیگر ممالک غیر اسلام سے بن کر آتے ہیں مگر ان کی ترکیب کن کن اجزا سے بنتے
ہیں مجھ کو معلوم نہیں ہے۔ مگر تاہم اب تک میرے علم میں کوئی ایسی چیز ان کی ترکیب
میں نہیں آئی ہے جس کے داخل ترکیب ہونے کی وجہ سے ان کو میں حرام یا ناجائز خیال کروں۔

ان دانتوں کو ہندوستانی کاریگر ہر شخص کے منہ اور تالو کی صورت کے مشابہ تالو
بنا کر اس میں لگا دیتے ہیں، جو منہ میں لگا لیا جاتا ہے اور یہ حقیقت مصنوعی دانتوں کی
ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ مندرجہ بالا تالو اگر سونے کا یعنی زر کا ہو یا کسی اور
معدنیات کا مثل ایلومینیم کے تو مردوں کے لگانے کے واسطے کہاں تک جائز ہے؟ ایلومینیم
وہ معدنیات میں سے ہے جس کے زمانہ حال میں ہلکی ہلکی دیگیجیاں اور ظروف وغیرہ بنتے
ہیں۔ مردوں اور عورتوں کے واسطے اور زر اور ایلومینیم کے واسطے اگر شریعت کا حکم
جداجدا ہے تو مفصل جواب سے مطلع فرمائیے۔ چونکہ ضرورت اشد ہے، اس لئے جواب
سے جلد مطلع فرمایا جائے۔ (ممنون حسن)

حضرت مولانا مظہر حسین صاحب، سنبھل، ضلع مراد آباد، یوپی

از سنبھل

(۱)

۲۹ رزی الحجہ ۱۳۱۳ھ

حامی سنت و جماعت ماحی بدعت و ضلالت ذوالمجد والایقان مولانا احمد رضا خاں صاحب، مع اللہ المسلمین بزیادۃ افادہ اہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، کتب مرسلہ وصول ہو گئیں، مضامین کتب رندوہ کی اشاعت کو اپنا فخر و وسیلہ نجات جان کر کمر بستہ و مستعد ہوں اور دل سے دعا چاہتا ہوں، اللہ تعالیٰ آپ کو اس نیک انجام کی جزا سے خیر دنیا و عقبیٰ میں عطا فرمائے۔ آمین، فقیر اور مولوی رحیم اللہ صاحب دونوں مبتدعین کی ہدایت کے واسطے جہاد لسانی کیا کرتے ہیں۔

(فقیر مظہر حسین عفی عنہ) از سنبھل ضلع مراد آباد۔

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۹۶)

حضرت مولانا حکیم محمد میاں صاحب، میرٹھ، یوپی

(۱)

از میرٹھ،

۱۰ مارچ، ۱۸۹۷ء

مخدومی مطاعی جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب، مدظلہ العالی!
بعد سلام نیاز عرض پرداز ہوں یہاں رام پور ضلع سہارنپور میں ندوہ کی جانب
سے چند خطوط لوگوں کی طلبی میں آئے تھے۔ میں نے اس کے متعلق کما حقہ بیان کر
دیا، لوگوں کے قصد شرکت سست ہو گئے، مولوی محمد یوسف خاں گنگوہہ سے آئے ہوئے
ہیں ان سے بھی تذکرہ کیا گیا وہ گنگوہہ میں بیان کریں گے۔

(محمد میاں عفی عنہ)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۹۵)

حضرت مولانا محمد الدین صاحب، افضل المدارس، تاجریل، شاہ جہاں پور

از شاہ جہاں پور، (۱)

۷/ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ

تاج العلماء افضل الفصول حضرت ! یہ استفتا نہایت ضروری

ہے، مخالفین کا مقابلہ ہے، بہت جلد جواب سے مطلع فرمائیے گا۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں، بعض جگہ دستور ہے چند گائے جمع کر لی گئیں، اور ان میں حصے مقرر کر دیئے اور مالک حصص سے کہہ دیا کہ یہ گائے تمہاری طرف سے کی جاتی ہے اس شرط پر کہ چرم فلاں مدرسے میں دینا ہوگا، فلاں کام میں صرف کرنا ہوگا، اس قسم کے شرائط عند الشرع جائز ہیں یا ناجائز؟۔

(محمد الدین عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۲۰/۵۰۷/۵۰۶)

سید مجید الحسن صاحب، موضع غازی ناڑہ، ضلع جہلم، پنجاب، پاکستان

(۱)

از جہلم،

۵ رزی القعدہ ۱۳۳۹ھ

مشہور خدمت جناب صاحب حجت قاہرہ، مجددانہ حاضرہ، مولانا مولوی

احمد رضا خاں صاحب، دام ظلکم علی راس المستر شہین،

بعد سلام سنت الاسلام عرض ہے کہ اس ملک میں جنازہ کے آگے مولود خوانی

میں اختلاف اور جھگڑا ہے، ایک طائفہ بحر الرائق و مراقی الفلاح و قاضی خاں

و عالمگیری وغیرہا کی عبارات سے مکروہ تحریمی کہتی ہے اور دوسری جماعت جائز و مستحب

کہتی ہے، آپ کی تحریر پر جملہ مسلمانوں کا فیصلہ ہے، کئی ماہ کے تنازع کا فیصلہ

ہوگا۔ عبارت فریق قائل کراہت، رد المحتار:

قيل تحريماً وقيل تنزيهاً كما في البحر عن الغاية وفيه عنها

وينبغي لمن تبع الجنائز ان يطيل الصمت وفيه عن الظهيرية فان اراد

ان يذكر الله تعالى يذكر في نفسه بقوله تعالى انه لا يحب المعتدين

اي الجاهرين بالدعاء قلت اذا كان هذا في الدعاء والذكر فما ظنك

بالغناء الحادث في هذا الزمان، بحر الرائق، ينبغي لمن تبع الجنائز ان

يطيل الصمت ويكره رفع الصوت بالذكر وقراءة القرآن، الخ ۲

۱ رد المحتار، باب صلوة الجنائز، مطبوعہ ادارۃ الطباعة المصرية، مصر ۱۳۸۸ھ

۲ بحر الرائق کتاب الجنائز، فصل السلطان الحق بصلوة، مطبوعہ ایچ ایم کینی، کراچی ۱۹۲۲ھ

عبارت فریق قائل نکلت:

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لم یکن یسمع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو یمشی خلف الجنائز الا قوال لا الہ الا اللہ اخرجه ابن عدی فی ترجمۃ ابراہیم بن ابی حمید وضعفہ تخریج احادیث الہدایۃ لابن حجر، یعنی اس سے ادنیٰ جہر ثابت ہوتا ہے وغیرہ۔

(سید محمد مجید الحسن)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳۹۰، ۳۰۹، ۱۳۹)

جناب سید مظہر حسن صاحب عیسیٰ نگر، ضلع کھیری، اودھ

(۱)

از کھیری

۱۵ صفر المظفر ۱۳۲۰ھ

جناب مولوی صاحب! ہم لوگ ساکنان عیسیٰ نگر ضلع کھیری
وڈا کخانہ خاص عیسیٰ نگر کے ہیں اور جناب کا نام سنا ہے کہ بریلی میں جناب مولوی احمد
رضا خاں صاحب محلہ سوداگران میں بہت بڑے مولوی ہیں اور بہت اچھا حکم شریعت
کا دیتے ہیں، ہمارے یہاں ایک شخص نے تھوڑے دنوں سے وہی بات مچائی ہے کہ
محمدی جھنڈا امت کھڑا کرو اور تعزیہ مت بناؤ اور تعزیہ پر جو مٹھائی چڑھاتے ہیں اسے
کھانے کو منع کرتا ہے اور خدائی رات میں ڈھول بجانے کو منع کرتا ہے اور مولود شریف
رنڈی اور بھانڈوں کے یہاں پڑھنے کو نہیں جاتا، کہتا ہے کہ مزدوری کر کے لاؤ شیرینی
تو پڑھ دوں گا، یا شیرینی مت لاؤ میں تمہارے یہاں ویسے ہی پڑھ دوں گا، تو مولوی
صاحب ہم شیرینی بغیر ثواب کیوں کریں اور ہم تعزیہ بنانا چھوڑ دیں تو یہاں مسلمان
کا نام بھی نہ رہے گا، اب ایک مولوی صاحب آئے ہیں وہ مولود اور گیارہویں کو بھی منع
کرتے ہیں، تو مولوی صاحب اور احمد کا جھگڑا خوب ہوا اور جھگڑا ہو کر یہ بات ٹھہری
کہ وہ دودو تین تین آدمی مل کر غزلیں سر ہلا کر نہ پڑھا کریں اور قصہ ہرنی کا نہ
پڑھیں صحیح کتاب کی روایات پڑھا کریں اور کھڑے نہ ہوویں، جب سے احمد ویسے
ہی کھڑا ہو کر مولود پڑھتا ہے اور مولوی صاحب بھی ویسے ہی کھڑے رہتے ہیں اور

جوڑ کے خمسہ پڑھنے ان کے پڑھنے کہتے ہیں اور جو غزل خود پڑھتے ہیں۔

اب یہ بات ٹھہری کہ جن بات کو تحریر مذکورہ بالا میں اچھا لکھ دیں گے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلی کے وہ ہم سب مل کر کریں گے اور بات کا جھگڑا نہیں ہے، جو باتیں اس کاغذ میں اوپر درج ہیں ان میں سے جو بات بہتر ہو اور ثواب زیادہ جس کے کرنے میں ہو وہ تحریر کر دیجئے گا اور گیارہویں کی بابت یہ فیصلہ ہو گیا ہے چاہے جس تاریخ میں فاتحہ کرو اور اس کا ثواب نظر اللہ کر کے حضرت بڑے پیر صاحب کی یہ مت خیال کرو کہ گیارہویں کو نہ کریں گے تو ہم کو کچھ نقصان ہوگا، جس کا دل چاہے گیارہویں کرے، جس کا دل چاہے دسویں نویں کرے ہر وقت ثواب ہے۔ اب ایک بات کو اور منع کرتے ہیں کہ غازی میاں سالار کے بیاہ میں مت جاؤ بہرائچ اب ہمارے کچھ لوگ وہاں کو بھی نہیں جانا چاہتے ہیں، یہاں تک کہ ان کے نشان تک کو بھی منع کرتے ہیں اور ہماری آپس میں شادی ہے، آپ کے جواب آنے کے بعد شادی میں شریک ہوں گے، صاف صاف جواب لکھ دیجئے گا، بہت ثواب کے مرتکب ہوں گے۔ جواب کے واسطے ارسال خدمت منسلک ہے۔

پتہ یہ ہے: ڈاکخانہ عیسیٰ نگر خاص، ضلع کھیری ملک اودھ بر مکان سید مظہر حسین،

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۸۸۰، ۸۹، ۹۰)

جناب سید مشتاق علی، جلال پور ڈاکخانہ خدائے گنج علی شاہ جہاں پور، یوپی

(۱)

از شاہ جہاں پور

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ

ذات فیض سلامت قبلہ باب علم و کعبہ صاحب علم کی ہمیشہ فدیہیں کے سروں پر سایہ انداز ہے۔
بعد سلام نیاز و شوق قدمبوسی کے عرض پرداز ہیں کہ ایک مسئلہ میں ضرورت
جناب کے حکم کی بموجب شرع شریف و حدیث نبوی کے ہے کہ اس میں ہم لوگوں کو کیا کرنا
چاہیے۔ ذیل کے سوال کا جواب بواپسی ڈاک، ہم لوگوں کو فروہیت اور گناہ سے بچائیے۔
وہ یہ ہے کہ ایک صاحب نے نماز جمعہ پڑھتے وقت مقتدی کا لقمہ درمیان
قرأت لے لیا اور پھر سجدہ سہو کیا، تو اس حالت میں نماز ہوئی یا نہیں؟ وجہ شک کے
پیدا ہونے کی یہ ہوئی ہے کہ ایک دوسرے صاحب بنم لکھنؤ میں نماز جمعہ پڑھانے
کے لئے کھڑے ہوئے، جو کہ کسی اسلامیہ اسکول کے طالب علم تھے۔ اتفاق
سے قرأت میں بھول گئے، لہذا میں نے فوراً لقمہ دیا۔ معاً انہوں نے نماز سلام کے
ساتھ ترک کر کے دوبارہ نماز پڑھائی اور کہا کہ فرض میں لقمہ دینا ناجائز ہے۔
فرضوں میں لقمہ دینے سے سجدہ سہو کیا جائے تو بھی نہیں ہوتی ہے۔ میری غلطی یہ
ہوئی کہ میں نے ان صاحب سے بالتشریح نہ دریافت کیا کہ اس کا کیا ثبوت؟۔

علاوہ اس کے ان صاحب نے یہ بھی کہا کہ پھر اتح کے دوسری نماز فرض یا واجب
کسی میں لقمہ دینا بھی جائز نہیں۔ لہذا اس کی بابت بوائے جواب جلد سرفراز فرمائیے۔

(سید مشتاق علی عفی عنہ)

جناب شاہ محمد مختار احمد صاحب رد ولوی، فیض آباد

(۱)

از فیض آباد

۲۰ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

ہمدرد خالص اسلام واجب التکریم والا کرام مولانا احمد رضا خاں صاحب مد فیضہ،
بعد سلام مسنون آنکہ جلسہ ندوۃ العلماء میں شیعیان کی شرکت مجھ کو ہمیشہ
سے کھٹکتی تھی، مگر میں تعجب اور حیرت کی نگاہوں سے اپنے صاف باطن علماء کی طرف
دیکھ دیکھ کر رہ جایا کرتا تھا۔ طبیعت کی الجھن ترقی ہی کرتی جاتی تھی اور بعض مشاغل
دنیاوی کچھ ایسے سد راہ و مانع رہے کہ اس کا اظہار بذریعہ تحریر بھی نہ کر سکا اور جب
وقت فرصت کا آیا تو اصلاح کرنے والے اپنی پاک اور پر زور کوششوں سے ثواب
مالا مال حاصل کر چکے تھے۔ اللہ تعالیٰ اصلاح کن حضرات کو اپنے اپنے خلوص کے
موافق اجر عظیم دے۔
(مختار احمد احمدی)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۹۵)

جناب منشی محمد مظہر الحق صاحب رودلوی، عثمان پور

(۱)

از عثمان پور

۱۵ محرم الحرام ۱۳۱۲ھ

حامی اسلام و المسلمین ماحی الفتن والمبتدعین حضرت مولانا عالم اہل سنت مدظلہ العالی
احقر محمد مظہر الحق نعمانی رودلوی ممبر جلسہ ندوۃ العلماء بعد سلام خدمت عالی
میں مکلف ہے۔ بعض تحریریں حضرت کی مجھ تک پہنچیں ہیں ان سے مشرف ہوا۔
انصاف یہ ہے کہ اپنے بہت اس فتنہ کی خبر لی ورنہ قہر ہو جاتا۔ ایک عالم نجیریت میں
پھنس جاتا، میں مشتاق ہوں کہ حضرت اپنی تحریریں جو متعلق ندوہ ہیں مرحمت فرمائیں
اور نیز دیگر علماء اہل سنت کی جو اس کے متعلق ہوں۔ اکثر میرے ہموطن آپ کی تحریر کو
دیکھ کر اس جلسہ سے اجتناب کا قصد کرتے ہیں۔ میں نے یہ بھی سنا ہے کہ کوئی مجلس
قاضی اہل سنت کی مقرر کی گئی ہے میں اس کے دستور العمل کا مشتاق ہوں اور اس کی
ممبری کو اپنا مسرت و عزت سمجھتا ہوں۔ میں ایک عریضہ رجسٹری شدہ مولوی ناظم
صاحب کی خدمت میں بھی آج روانہ کیا ہے، جو کچھ ان کا جواب آئے گا اسے ارسال
خدمت بابرکت کروں گا۔ مجھے امید ہے کہ حضرت میرے خط کو جو بنام مولوی ناظم
صاحب روانہ کیا گیا ہے اور اس کے جواب کی سرگذشت ندوہ میں طبع فرمائیں اور ایک
تحریر میں نے حیدرآباد بغرض دریافت کیفیت فتویٰ مفتی صاحب ایک معزز شخص کے نام
روانہ کی ہے اس کی کیفیت بھی عقب سے روانہ کر دوں گا۔ (محمد مظہر الحق)
(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص ۹۲)

از عثمان پور

(۲)

محی الملتہ والدین وارث سید المرسلین مولانا المصطفیٰ والمعظم حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب عالم اہل سنت دامت برکاتہ و زائد مجدہ،
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت کا مفادضہ شریفہ مع رسائل مرحمت شدہ صادر ہو کر باعث اعزاز و افتخار ہوا۔ جواب ابلاغ خدمت معلیٰ کرنے میں یہی انتظار تھا کہ میرے معروضات کا جواب ناظم صاحب کے یہاں سے آئے، تو ساتھ ہی اپنے غرائض اور مولوی ناظم صاب کے جوابات بغرض ملاحظہ ارسال حضور کیے جاویں۔ چنانچہ جناب موصوف نے میرے عریضہ مورخہ ۱۴ محرم الحرام کا جواب اپنے نامہ رقم زدہ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ میں مجملًا جس سے بالکل مجھ سے کم فہم کی تسکین و تشفی نہ ہو سکے مرحمت کیا، بعد اس کے جو عریضہ ۲۴ محرم ۱۳۱۴ھ کو بصرہ رجسٹری جوابی ناظم صاحب کی خدمت بابرکت میں روانہ کیا گیا اس کا جواب ہی قلم انداز فرمایا۔ ہمارے واجب التعظیم ناظم نے اس میں بھی کوئی مصلحت سوچی ہوگی، ورنہ علمائے ربانی کی شان سے بعید ہے کہ سائل کو محروم فرمائیں اور تسکین نہ کریں۔

مولانا بہت ہی خوب ہوا کہ حضرت نے اس کی طرف توجہ تام مبذول فرمائی اور ندوہ کے عیوب پر خاص و عام کو مطلع فرمادیا، ورنہ آفت آجاتی، اب ندوہ شتر بے مہار ہو کر نہ رہے گا۔ اس وقت جو حضرات مخالف کے وجوہ سے ماہر نہیں ہیں وہ اس کو محض نفسانیت پر محمول کرتے ہیں اور جن لوگوں کو تفصیل حالات معلوم ہوتے جاتے

ہیں وہ ہٹ دھرمی کو چھوڑ کر اکثر اتفاق رائے فرماتے ہیں اور حضرت کی کارروائی کی داد دیتے ہیں۔

رسائل عطیہ آنجناب میں نے بعد معائنہ بعض معززین کے پاس بغرض ملاحظہ بھیج دیئے۔ رسالہ ”اتمام الحجۃ علی مخالفی الندوہ“ جو دفتر ندوہ سے وصول ہوئے، وہ بغرض ملاحظہ عالی حضور میں پیش کش کرتا ہوں۔ مؤلف رسالہ نے بعض مقامات پر گستاخی و بیہودہ گوئی سے کام لیا ہے۔ جہاں تک مجھے ان حضرات کے حالات سے واقفیت ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ یہ کوئی عالم نہیں ہیں، بلکہ رائے بریلی کے معمولی لوگوں میں ہیں۔

(محمد مظہر الحق)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۹۶/۹۷)

(۳)

از عثمان پور

ذوالمجد والکرم صاحب الفضل والہم حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں
صاحب دام فضلہ وعم فیضہ،

پس از آداب ادب ملتزم ہے، پارسل عطیہ محمود ارسال عطیہ بندگان عالی
صادر ہو کر باعث اعزاز ہوا۔ بعض علماء واکثر روسا کے خدمت میں روانہ کی گئی
، ملازمان جناب جو رسالہ بابتہار اس کے متعلق طبع ہو، بنام نامی حضرت شاہ التفات
احمد صاحب رئیس وسجادہ نشین ردولی شریف براہ راست روانہ فرمادیا کریں۔ جناب
مدوح بھی آپ حضرات سے اتفاق رائے فرماتے ہیں۔

(محمد مظہر الحق)

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۸۹)

ممتاز الفصحاء قاضی محمد ممتاز حسین صاحب ممتاز، پبلی بھیت، یوپی

(۱)

از پبلی بھیت

۲۶ مارچ ۱۸۹۶ء

جناب مولانا مخدوم و مکرم مولوی احمد رضا خاں صاحب دام ظلہ،

بعد سلام و نیاز عرض ہے، دو نسخہ مرسلہ جناب میرے پاس پہنچے۔ عزیزی
خلیل الدین کے پاس آئے، دونوں نسخے لا جواب ہیں، جملہ مخالفین اگر متفق ہو کے
جواب لکھیں تب بھی غالباً مغلوب ہوں گے۔ (محمد ممتاز حسین عفی عنہ)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۹۸)

(۲)

از پبلی بھیت

۲ اپریل ۱۸۹۶ء

جناب مولوی صاحب مخدوم و مکرم مولوی احمد رضا خاں صاحب دام ظلہ،

بعد سلام و نیاز التماس ہے کہ جناب مولوی لطف اللہ صاحب کیا وہی ہیں
جو جناب مفتی عنایت احمد صاحب کے شاگرد تھے۔ میں نے عربی پڑھتے ہوئے
دیکھا تھا، اب صورت بھی یاد نہیں ہے۔ میں نے ان کو نیاز نامہ بھیجا ہے کہ انجمن ندوۃ
العلماء میں رافضی یا مقلد وہابی اور نیچری کو شریک کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مگر ابھی جواب
نہیں آیا۔ (محمد ممتاز حسین عفی عنہ)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۹۸)

از پبلی بھیت

(۳)

۱۸ اپریل ۱۸۹۶ء

جناب مولوی صاحب مخدوم مکرم مولوی احمد رضا خاں صاحب دام ظلہ،
بعد سلام و نیاز التماس ہے، آغاز انجمن ندوہ کے ختم تک آپ کی تحریرات
میں نے نہیں دیکھیں، ان کا مشتاق ہوں۔ ایک آخر کی تحریر ندوہ کی میں نے دیکھی،
جس میں لکھا تھا کہ ندوہ جواب دینے کو تیار ہے۔ میں نے (عبدالجلیل) صاحب
بریلوی رکن ندوہ سے اسی دن شام کو کہا کہ پھر یہ از جانب ندوہ یہ تحریر ہوئی کہ ہم
اعتراض کے جواب دینے سے سکوت نہ کریں گے، جملہ اعتراضات کے جواب دیں
گے، پھر یہ تحریر کی کہ ہم سکوت کریں گے، پھر بعد ختم انجمن یہ مشتہر کیا کہ تحریر جواب
دینے کو ہم تیار ہیں، مگر کچھ جواب نہیں دیا۔ علمائے ندوہ کچھ چلے گئے، کچھ جانے کو
ہیں۔ قاضی صاحب نے کہا کہ انجمن ندوہ نے جیسا مناسب جانا کیا۔

میں نے ایک خوش عقیدہ الہ آبادی کو لکھا تھا کہ وہاں کے علما کی کیا رائے
ہے۔ جواب دیا کہ یہاں کے علما بحیثیت موجودندوۃ العلماء ناجائز کہتے ہیں۔

(محمد ممتاز حسین عفی عنہ)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۹۹)

(۴)

از پبلی بھیت

جناب مولوی صاحب مخدوم مکرم مولوی احمد رضا خاں صاحب دام ظلہ،
بعد سلام و نیاز التماس ہے، مولوی شاہ محمد سلیمان صاحب پبلی بھیت تشریف
لائے، مسجد میں وعظ فرمایا، میں نے ان سے خلوت میں کہا کہ بابت اصلاح ندوہ بھی
کچھ فرمائیے۔ مگر قبول نہ فرمایا اور فرمایا کہ نیچری وغیرہ شامل مشورہ ندوہ نہیں۔ شبلی کے
حنفی ہیں، سید احمد خاں کے پیرو نہیں، مگر شبلی نے ایک رسالہ میں لکھا ہے کہ میں ہر
مسلم میں سید احمد خاں کا پیرو ہوں۔
(محمد ممتاز حسین عفی عنہ)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۹۹)

(۵)

از پبلی بھیت

۹ مئی ۱۸۹۶ء

جناب مولوی صاحب مخدوم مکرم مولوی احمد رضا خاں صاحب دام ظلہ،
بعد سلام و نیاز التماس ہے کہ فتاویٰ القدوہ اور تین پرچے بابت اصلاح ندوہ
پہنچے، جن سے بے حد فیض حاصل ہوا، جناب مولوی صاحب (مخالف ندوہ) نے کل
مسجد میں خوب ہی وعظ فرمایا اور سب کو بے حد پسند ہوا اور معتقد ہوئے، مجھ کو شام کو
معلوم ہو گیا تھا کہ بریلی سے کچھ تحریک ان کے وعظ کے روکنے کی ہوئی ہے، مگر کل صبح
ہی خیر خواہان اسلام کی طرف سے انتظام کی فتح رہی، ندوہ کا یہ قول کہ رفتہ رفتہ اصلاح
ہوگی، اس رفتہ رفتہ کی کچھ حد بھی ہوگی۔ سنا ہے مولوی شاہ سلیمان صاحب آنریری
مجسٹریٹ بھی ہیں، کچھ تصور کر کے قبول فرمائی ہوگی۔ (محمد ممتاز حسین عفی عنہ)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۹۹، ۱۰۰)

جناب مرزا محمد بیگ عرف محمد میاں وکیل سنٹرل سیہو رانڈیا نرسنگڈھ، بنگلہ دیش

(۱)

از نرسنگڈھ

۸ شعبان ۱۳۳۷ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً و مصلیاً و مسلماً، ید یہ تسلیم بالوف التظیم قبول ہو

مراج عالی! الحمد للہ علی احسانہ راقم بخیریت دعا گوئے عافیت مزاج سہامی
ہے۔ نرسنگڈھ میں انگریزی تعلیم کے ملاحانہ اثر کو بڑھتا ہوا دیکھ کر نیاز مند نے
اور یہاں کے مسلمانوں نے ایک مدرسہ اسلامی جاری کیا ہے، فی الحال بیس روپے
ماہوار کا ایک مدرس نو کر رکھا ہے۔ جس وقت بہت سے لوگوں کی درخواست خلف
مولوی عنایت رسول جو خود کو جناب کا شاگرد اور مرید کہتے ہیں صرف جناب سے
نسبت رکھنے کے سبب یہاں مقرر کئے گئے ہیں، مگر حیرت ہے ان کی بعض باتوں پر
قرآن شریف بالکل صحیح نہیں پڑھ سکتے اور مجھ سے فرمانے لگے کہ میں نے سنا ہے کہ
آپ اشارہ بہ سبابہ التھیات میں نہیں کرتے، میں نے کہا کہ مجھ کو یقین نہیں
آسکتا کیونکہ ”الکوکتہ الشہابیہ“ میں اس کی مفصل بحث بحوالہ کتب امام ربانی موجود
ہے، چنانچہ جناب والا نے مجھ کو جب میں ۱۸۹۹ء میں حاضر خدمت ہوا تھا دو رسالے
عطا فرمائے تھے اور میں نے وہ رسالہ مولوی شفاعت رسول کو دکھایا قاضی ریاض

الدین جو مارہرہ شریف کے رہنے والے ہیں کہنے لگے بڑی حیرت کی بات ہے اگر مولوی احمد رضا خاں صاحب مدظلہ العالی انگلی سے اشارہ کرتے ہوں۔

چنانچہ جناب والا کی خدمت اقدس میں مکلف ہوں کہ اس باب میں جناب والا کا کیا معمول ہے بواپسی مستفید فرمائیں۔ میں نے اس باب میں مولوی عبدالحی مرحوم کا رسالہ ”نفع المفتی والمسائل“ اور دیگر کتب مشکوٰۃ شریف و ہدایہ سب کو دیکھا ہے، لیکن میں تو مقلد ہوں اور جمہور امت کا جس پر اجماع و اتفاق ہے، وہی میرا مسئلہ مختار ہے۔

جناب والا کے ارشاد امت سے اور مضبوطی ہو جائے گی اور یہ تعجب جو اجتماع نقیضین کے قبیل سے ہے رفع ہو جائے گا کہ جناب والا کتابوں میں ایسا لکھیں اور عمل اس کے خلاف ہو۔ (مرزا محمد بیگ عرف محمد میاں)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۶/۱۸۶/۱۸۷)

جناب محمد مصطفیٰ، ناتھورام گلی، چورامن، کالج ضلع ایٹہ، یوپی

(۱)

از کالج

۲۶ شعبان ۱۳۳۷ھ

عالم نبیل فاضل جلیل وفقہ اللہ الجلیل بمتابعتہ سید الانبیاء صاحب الکوثر والسلسبیل،
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

معروض حدیث ہے کہ قبل اس کے ایک عریضہ دربارہ حصول فتویٰ مسئلہ
ذیل روانہ کیا تھا، جواب سے مشرف نہیں ہوا، مغموم ہوں۔ امید کرتا ہوں کہ امرحق
ظاہر کرنے میں توقف نہ فرمائیے گا اور بندہ کے استقامت و حسن خاتمہ کی واسطے بدرگاہ
ہ خدا ہو جائے گا۔

مسئلہ پاک (جس کی طہارت میں قطعی یقین حاصل ہو، جیسے نیا) جو تا پہن
کر کوئی سی نماز نوافل یا فرائض ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ فقہ و حدیث کی مطولات کا
حوالہ دیں تو بہت خوب ہے۔ (محمد مصطفیٰ غفرلہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۶/۲۲۰/۲۲۱)

جناب مفخر حسین صاحب، محلہ سرائے چودھری، بدایوں، یوپی

(۱)

از بدایوں

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

جناب مخدوم مکرم بندہ مولوی صاحب دام ظلکم

بعد سلام سنت الاسلام کے عرض خدمت بابرکت میں ہے کہ ایک مسئلہ دریافت کرنے کی ضرورت پڑی ہے۔ وہ یہ ہے کہ جس شخص کے والدین اس شخص سے کہیں کہ میرے جنازے پر بھی ہرگز ہرگز نہ آئے اس شخص کو امام کرنا چاہیے یا نہیں؟ اور مقتدی اس شخص کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہیں؟ -

زیادہ حداد فقط (مفخر حسین غفرلہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۶/۵۵۸/۵۵۹)

جناب شیخ مراد علی صاحب مجسٹریٹ، کلانور ضلع گورداس پور، پنجاب

(۱)

از گورداس پور

۲۱/صفر ۱۳۰۹ھ

بشرف خدمت با عظمت حضرت من مولانا فیاض دارین حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب مقیم بریلی زاد اللہ فیضانہ،

بعد السلام علیکم و تمنائے زیارت خدمت شریف میں عرض یہ ہے کہ نماز جمعہ کی فرضیت میں اختلاف چلا آتا ہے اس سے اطمینان حاصل نہیں، بعض عالم فاضل قابل فتویٰ کے فرماتے ہیں کہ نماز جمعہ کی عین فرض ہے، کوئی کوئی امر حالات موجودہ سلطنت سے اس کی فرضیت کا مانع نہیں، خالصاً بلا شک و شبہ میں عین فرض یقیناً نماز جمعہ پر آنا و صدقاً سے یقین رکھنا چاہیے اور جو بعد نماز جمعہ کے احتیاطی فرض نماز پیش کے پڑھے جاتے ہیں یہ نہیں پڑھنے چاہئیں اور بعض بعض عالم فاضل لائق فتویٰ کے بنظر حالات سلطنت وقت کے فرماتے ہیں کہ نماز جمعہ واقعی عین فرض تھی۔ مگر اس وقت بوجہ نہ ہونے سلطنت اسلام کے وہ فرضیت جو دراصل تھی اب وہ نہیں رہی نماز جمعہ کی بجائے فرضیت کے بمنزل مستحب کے فرماتے ہیں اور فتویٰ دیتے ہیں کہ نماز جمعہ کی ایک بڑا بھاری رکن اسلام کا ہے اس کا ترک اور ان کا مطلقاً چھوڑنا اچھا نہیں، بہر حال پڑھنا نماز جمعہ ثواب اور اچھا ہے اور ساتھ اس کے یہ بھی فتویٰ فرماتے ہیں کہ

بعد نماز جمعہ کے احتیاطاً نماز سب پیشین کی مع فرضوں کے پڑھ لینا ضرور چاہیے۔
 اس واسطے جناب میں التماس پیش کیا جاتا ہے کہ جناب اس میں کس طرح
 فرماتے ہیں۔ آیا مطابق فرقہ علمائے اول کے جو عین فرضیت کا فتویٰ فرماتے ہیں،
 یا برخلاف اس کے اور مطابق فرقہ علماء گروہ ثانی کے جو مستحب فرماتے ہیں اور پیچھے نماز
 جمعہ کے جملہ نماز پیش مع فرضوں کے احتیاطاً پڑھ لینا فرماتے ہیں۔ جناب بالتشریح
 اسے درخواست کے محاذ پر مفصل حال جو جناب کے فتویٰ سے بہتر اور اولیٰ ہو
 تحریر فرمادیں۔ تاکہ ان دونوں فریق کی بحث مختلف سے ایک سواطمینان حاصل ہو۔ فقط
 (شیخ مراد علی غفرلہ) ۲۲ ستمبر ۱۸۹۱ء

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۸/۸/۲۷۹۲)

(۲)

از گورو داس پور

۲۵ شوال ۱۳۱۰ھ

حضرت من مولانا فیاض دارین جناب مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب
خاص مقیم بریلی زاد اللہ فیضانہ،

بعد السلام علیکم و تمنائے زیارت قدسین شریف کے التماس ہے کہ ایک
صورت مسئلہ کی عرض کیا جاتا ہے جناب اس کے مقابلہ میں تحریر مسئلہ کی فرمائیں۔
ایک شخص کا ایک قبیلہ یعنی عورت زوجہ اور ایک اس زوجہ کا فرزند ہے، اس کے سوا اس
شخص کا دوسرا زوجہ ہے، اس کا بھی ایک فرزند ہے اور دو دختر ہیں۔ اس شخص نے بخاطر
زوجہ ثانی کے اول قبیلہ کے فرزند کو محروم الارث کرنا چاہتا ہے اور اس کی والدہ کو
اخراجات دینے سے دست بردار ہے اور جس فرزند اول قبیلہ کو محروم کرنا چاہتا ہے بالغ
اور جوان ہے، ابتدا میں یہ اپنے باپ کے ساتھ کمانے میں بصورت تجارت کے شامل
رہا اور پورا مددگار۔

پھر کچھ عرصہ علیحدہ ہو کر چند سال نوکری میں مصروف رہا، بحالت نوکری اس
کے باپ نے بہت خواہش سے نوکری سے جدا کر دیا، وجہ اس کی یہ ہے کہ اس شخص کے
باپ کے زراعت کا کام بہت ہے اور مع سوا اس کے تنازعات اس کے لوگوں کے
ساتھ بہت رہے ہیں۔ جب وہ نوکری سے بموجب خواہش باپ کے الگ ہوا
تو مقابلہ بھی لوگوں سے کرتا رہا، غرض اس نے کل کارروائی باپ کی بخوبی انجام دیا،

باپ الگ ایک جگہ دوسرے شہر میں دوکانداری کرتا رہا۔ باپ نے پیداوار زمینداری سے جو زیر اہتمام اس فرزند کے تھا چہارم حصہ پیداوار کا بلاخرچہ (خرچہ اپنے ذمہ رکھ کر) دیتا گیا، کچھ عرصہ تک وفا کیا۔ اب بالکل پاس خاطر زوجہ دوسری کے اور اس زوجہ کے فرزندان و دختران کے پہلے قبیلہ اور اس کے فرزند بالغ کو جواب دے دیا اور اپنے خدمات سے الگ کر دیا۔ اب اس کے پاس کوئی اثاثہ نہیں ہے اور نہ توفیق ہے کہ باہر جا کر تلاش نوکری کرے۔ باپ کے قبضہ میں دو قسم کی جائیداد ہے، ایک وہ جو جدی ہے، دوسری وہ جو شمولیت اس فرزند بالغ کے خود پیدا کیا ہے۔

اس کے بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے کہ آیا فرزند بالغ کچھ لے سکتا ہے کہ نہیں اور اگر باپ محروم کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟۔
(شیخ مراد علی غفرلہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۸/۱۲۵/۱۶۶)

جناب مظہر حسین صاحب آزاد سکرٹری، بھاجی بازار شہر

(۱)

از بھاجی بازار

۸ شوال ۱۳۳۹ھ

بعلی خدمت فیض درجت شریعت پناہ فضیلت دستگاہ عالیجناب مولانا

احمد رضا خاں صاحب زاد مجدہم

کیا فرماتے ہیں ان مسائل میں:

(۱) قاضی و خطیب شہر گورنمنٹ کا خطاب یافتہ ہے اور اس کے متعلق

اس کو معاش زمانہ شاہی سے ملی ہوئی ہے، اس نے ذاتی رنجشوں، عداوتوں کی وجہ سے خطاب وغیرہ ترک موالات کے سلسلے میں واپس نہیں کئے، ویسے خلافت کا ہمدرد اور قولاً وفعلاً امداد کی اور کرنے کو تیار ہے۔ بوجہ خطیب ہونے کے عیدین میں خطبہ پڑھتا ہے، کیا شرعاً ایسے شخص کا خطبہ سننا جائز ہے؟۔

(۲) جامع مسجد اور عید گاہ میں ایک شخص حافظ قاری جو دوج بھی کر چکا

ہے اور خطاب یافتہ نہیں ہے من جانب قاضی و خطیب مذکور امامت کے لئے عرصہ دراز سے مقرر ہے۔ اسکی امامت میں نماز جائز ہے یا نہیں؟۔

(۳) ایک شہر میں دو خطاب یافتہ مسلمان ہیں، خلافت کمیٹی بھی قائم

ہے، اس کمیٹی نے ایک خطاب یافتہ کی جانبداری اختیار کر رکھی ہے، اس کو خطاب

وغیرہ چھوڑنے پر مجبور نہیں کرتی اور اس کی تولیت میں جو مسجد ہے اور اس میں اسی خطاب یافتہ کی جانب سے امام مقرر ہے، اس کا خطبہ سننا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز قرار دیا ہے اور دوسرے خطاب یافتہ کا خطبہ سننا اور اس کے مقرر کردہ امام کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز قرار دیا ہے۔

کیا کمیٹی کا یہ فعل فتاویٰ علمائے کرام اور احکام خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور احکام شرعیہ میں کوئی تفرقہ ہے، یا سب مسلمانوں کے لئے یکساں اور عام ہیں؟

(مظہر حسین عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۸/۷۶۷، ۷۶۸/۷۶۸)

جناب محمد محفوظ الحق قادری مدرسہ احمدیہ چھتاری بلند شہر یوپی

(۱)

از بلند شہر

۲۹ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ

حضرت مولانا! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

معروض خدمت شریف ہے کہ جناب کا ایک مختصر سا پرچہ جس پر جناب کی مہر لگی ہوئی ہے اور ایک سطر میں یہ عبارت مرقوم ہے۔ ”میرے سامنے شہادتیں گزر گئیں، کل جمعہ کو عید ہے“ خاکسار کو موصول ہوا، اس کے متعلق فتویٰ شرعی دریافت طلب ہے کہ جس جگہ پر یہ پرچہ پہنچے تو وہاں کے لوگوں کو جمعہ کو عید کرنا لازم تھی یا نہیں اور روزے توڑ دینا ضروری تھے یا نہیں اور اس کی عام تشہیر اور دیگر بلاد میں اشاعت سے کیا مفاد تھا؟

(محمد محفوظ الحق عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۰/۵/۱۳۷۶ء)

جناب محمد مقصود علی، گونار، گوالیار

(۱)

از گوالیار

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۴ھ

بجضور و اتقان طریقت و عالمان نکات شریعت، پیشوائے دین احمدی
ورہمائے احکامات محمدی، ظلہ۔

بعد آداب نیاز دست بستہ گزارش ہے کہ میں عقد تزویج سلطان احمد خاں
میں عرصہ ایک سال کا ہوا آئی۔ اس کا بھائی سلیمان خاں، ۷/۸ ماہ تک میرے والدین
کے پاس رہا، اس کی بد چلنی و اوباشی سے میرے والدین نے اس سے کہا کہ چلن
اپنا سنبھالو، کاش میں ایسا چلن تمہارا خیال کرتا، اپنی عورت کو تمہارے سامنے آنے کی
اجازت نہ دیتا، اس نے کہا میں ابھی جاؤں، والد نے کہا جاؤ سلام، وہ چلا گیا، میری
والدہ کو والد نے یہ حکم دیا کہ آج سے تم جس وقت اس کا منہ دیکھو گی نکاح سے خارج
سمجھنا، میرا شوہر اس کو لایا، میری والدہ نے پردہ کیا، میرے شوہر نے مجھ سے کہا کہ
میرے بھائی کو تمہارے والدین نے علیحدہ کیا، میں آج سے تم کو علیحدہ کرتا ہوں،
تمہارا مجھ سے کچھ واسطہ نہیں، میں روتی ہوئی اندر آئی، وہ چلے گئے، صبح کو کریم خان
کو شوہر کے پاس بھیجا، بلایا تو کہا میں چھوڑ چکا، اب کیا واسطہ اب اگر کعبہ بھی اس
طرف ہو، تو سرنہ جھکاؤں گا، گواہوں کے رو برو کہہ دیا، اس دن سے قریب چھ ماہ کے

منقضى ہوئے بالکل متروکہ پڑی رہی، اب اس کی ہمیشہ نے آکر اول یہ تجویز کیا کہ کسی صورت سے گھر میں لائے، پھر کہا طلاق کا قصور ہو گیا ہے، اس کی تجویز اچھی طرح کر لیں گے کہ ہم اپنے دوسرے بھائی سے نکاح کر کر طلاق دلا کر پھر تیرا نکاح پڑھا دیں گے، کسی کو کچھ معلوم نہ ہوگا، یہ میں نے منظور نہیں کیا اور نوٹس زر مہر کا دیا، تو اب دعویٰ رخصت کا کرتا ہے۔

لہذا دست بستہ ملتی ہوں کہ میرا عقد سلطان احمد سے قائم رہا یا ساقط ہوا، زر مہر موجد کی میں حقدار ہوں یا نہیں؟ ایام عدت میرے ختم ہو چکے یا باقی ہیں؟ میں شوہر سابقہ سے اب تعلق از دواج سابقہ کا رکھوں تو جائز ہے یا نہیں؟ عند اللہ جواب با صواب سے آگاہی بخشی جائے کہ جس سے دین محمدی کے احکام میں کوئی قصور اس عاصیہ سے سرزد نہ ہو، اس کا اجر حضور کو اللہ تعالیٰ دے گا، یہ ریاست ہندوستان ہے، کوئی اس قدر لیاقت نہیں رکھتا جو شرعاً حکم دے، ویسراج کا برتاؤ ہے۔
(محمد مقصود علی غفرلہ)

جناب محمد سید مختار احمد صاحب محلہ میاں صاحب نہپور، بجنور، یوپی

(۱)

از بجنور

۵ شعبان ۱۳۳۲ھ

مکرم معظم صاحب قبلہ مولانا صاحب! زاد ظلم، السلام علیکم۔ مزاج شریف
زید کی دوزوجہ۔ زوجہ اول کا انتقال ہو گیا، اس سے اس کے ایک نواسہ،
زوج دوم کی ایک لڑکی، اب زوجہ دوم کی لڑکی سے زوجہ اولیٰ کے نواسہ کا نکاح درست
ہے یا نہیں؟ گویا سوتیلی خالہ سے یعنی اپنی ماں کی سوتیلی بہن سے جو دوسری ماں سے
پیدا ہو کوئی شخص اپنا نکاح کر سکتا ہے، یا نہیں؟ سبب یہ ہے کہ ناکح کا باپ اور منکوحہ کا
باپ اور ماں دونوں علیحدہ ہیں، کیونکہ بعض شخص کچھ ایسی حجت پیدا کرتے ہیں کہ
چچا زاد یا تائی زاد یا خالہ زاد بہن بھائی حقیقی کا نکاح جائز ہے، جب کہ ناکح اور منکوحہ
کے ماں اور باپ کا ایک باپ اور ایک ماں ہیں۔ جزئیت کس طرف سے شمار ہوتی ہے،
کسی ایسی عام فہم صورت میں جواب صاف اور کسی مستقل حوالہ کے ساتھ
(سید محمد مختار احمد غفرلہ)
تحریر فرمائیں۔

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۱/۵۱۶)

جناب محمد محمود الرحمن صاحب محلہ ملوکپور، شہر بریلی، یوپی

(۱)

از بریلی،

۲ صفر ۱۳۳۹ھ

فتویٰ حضور والا کا دربارہ شرکت جلوس مسٹر شوکت علی وغیرہم فدویان نے مطالعہ کیا اور دوسرے لوگوں کو ہدایت کی، مگر بعض آدمی جواب کے الفاظ پر یوں شبہ پیش کرتے ہیں، ایسے جلوس میں شریک مولانا شوکت علی و محمد علی صاحبان دو مسلمان ہیں اور مقاصد حال بھی مسلمانوں ہی کے ہیں، پس تعظیم ہندو کے جلوس کی کیوں کر ہوئی؟ نیز لفظ فہو منہم (پس وہ انہیں میں سے ہیں) بتلاتا ہے کہ شریک ہونے والے کافی ہو جائیں گے۔ کیا یہ الفاظ حقیقت پر محمول ہیں؟ مہربانی فرما کر ان دونوں شبہوں کا اور جواب عزایت فرما دیجئے تاکہ حیلہ گروں کو حیلہ کا موقع نہ رہے۔

(محمود الرحمن عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۵/۹۹)

جناب مخلص الرحمن صاحب مدرسہ حافظ پور ڈاکخانہ نہروی ڈھاکہ، بنگلہ دیش

(۱)

از ڈھاکہ

بخدمت شریف جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام ظلہ،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عرض یہ ہے کہ ہمارے ملک بنگال میں ایسی ہستیاں ہوا کرتی ہیں کہ ہر ایک

میں متعدد پارہ یعنی حصے ہوتے ہیں اور ہر ایک پارہ جدا جدا نام سے موسوم ہے، ایک

پارہ سے دوسرے پارہ علیحدہ اور اس قدر فاصلہ ہوتا ہے کہ گویا قریہ صغیرہ مستقلہ ہے اور

پاروں کے درمیان مواضع منفصلہ میں مزارع اور میدان اور کہیں بانس اور دیگر ادنیٰ

جنگل ہوا کرتے ہیں۔ موسمی برسات میں ایک پارہ سے دوسرے پارہ میں جانے کے

لئے کشتی کی ضرورت کم ہی ہوا کرتی ہے۔ مگر جوتی پہن کر نہیں جاسکتے کہیں کہیں

درمیانی فاصلہ میں زانوں تک پانی ہوتا ہے اور اکثر جگہ میں اس سے کچھ کم۔ ایک پارہ

سے دوسرے پارہ میں جانے کے لئے سوائے کھیتوں کی حد بندی اور چھوٹے چھوٹے

راستوں کے اور کوئی بڑا راستہ نہیں ہے، یعنی دو آدمی محاذی ہو کر ایسے راستہ سے چلنا

دشوار ہے، ہاں کہیں کہیں مویشی کے چلنے کے لئے ”گوپاٹ“ یعنی کچھ زمین افتادہ مثل

بڑے راستے کے فراخ چھوٹی ہوئی ہے، وہ بھی مثل سڑک کے اونچے نہیں، ہر ایک پارہ

کے ادبیہ بھی متصل نہیں بالکل غیر منظم حالت پر ہیں۔

ان پاروں کا ایک بڑا نام ہوا کرتا ہے، جس سے خط و کتابت و تمسک و قبالہ و گورنمنٹی کا غذات میں مشہور ہوتا ہے۔ اکثر ان گاؤں میں نہ ڈاکخانہ ہے، نہ تھانہ و مسلک و اسواق، روزانہ بالکل نہیں ہاں ہفتہ میں دو ایک مرتبہ بعض گاؤں کے کنارے میں بازار (ہاٹ) لگتا ہے، جس میں لوگ اشیائے خوردنی بیچتے اور خریدتے ہیں۔ مگر بازار کے معین وقت کے سوا وہاں شاذ و نادر ہی کچھ ملتا ہے، مگر ایسے دوکان دو ایک سے زیادہ نہیں ہوتا، ایسے گاؤں کے پاروں میں نماز جمعہ کے لئے مسجدیں بنی ہیں، ان مسجدوں میں جو نہایت بڑی ہوتی ہے، اس میں بمشکل چالیس آدمی سما سکتے ہیں، ہر گاؤں یعنی (مجموعہ چند پاروں میں) دو ڈھائی ہزار لوگ ہندو مسلمان بستے ہیں، اس تعداد میں بالغ نابالغ مرد و زن سب شامل ہیں۔

الحاصل سوائے کثرت مردم کے شہر و محکمے کی دوسری علامت ان پاروں میں نہیں ہے، نماز پنجگانہ کی جماعت نہیں ہوتی، اتفاقہ دو چار آدمی کہیں جمع ہوتے ہیں، تو جماعت پڑھتے ہیں، ورنہ کچھ جماعت راتبہ نہیں، اب سوال یہ ہے کہ ایسے گاؤں میں نماز جمعہ پڑھنی مطابق مذہب حنفی کے درست ہے یا نہیں؟ بر تقدیر ثانی پڑھنے والے گنہگار ہوں گے، یا نہیں؟ ایسے گاؤں کو جو متعدد پارہائے منفصلہ سے بنا ہے اور جس میں دو ڈھائی ہزار لوگ بستے ہیں قریہ کبیرہ کہہ سکتے ہیں، یا نہیں؟ زیادہ والسلام،

(مخلص الرحمن عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳۵۲/۱۳۵۳ھ)

حضرت مولانا سید محمد رضا صاحب سنڈیلہ، یوپی

(۱)

از سنڈیلہ

۳ رزی الحجہ ۱۳۱۳ھ

جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب ادا م اللہ و برکاتہ، تسلیم

اکثر صاحبان ندوہ لکھنؤ نے کئی خط قبل از جلسہ خدمت میں جناب احمد میاں صاحب کے بھیجے، احمد میاں صاحب برائے شرکت ندوہ جو کہ ایک جلسہ لکھنؤ میں ہو چکا ہے، جس کو قریب ایک سال کے ہوا، اجازت کے لئے حضور میں جناب مولانا صاحب دادامیانی حضرت شاہ فضل الرحمن صاحب قدس سرہ کے تشریف لے گئے، جناب مولانا صاحب نے طلب اجازت کی جواب میں فرمایا کہ ندوہ معاملات نفس ہیں، لہذا وہاں جانے کی ضرورت نہیں، واسطے اطلاع کے عرض کیا گیا۔

ملتئمہ سید محمد رضا سنڈیلوی ۳ رزی الحجہ ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۹۳)

جناب محمود صاحب چھپا بخشا، بڑا بازار، اوڈے پور، راجستھان

(۱)

از اوڈے پور

۸ رمضان ۱۳۳۹ھ

بغالی خدمت فیض ورجت غوثِ دوراں قطبِ زماں، مجددِ ہذا لاوان،
حضرت مولانا الحاج مولوی مفتی احمد رضا خاں صاحب مدظلہ العالی،

(۱) کفار ہنود کو ہزار دو ہزار یکم زیادہ کا دو مہینہ کے وعدہ پر قرض
کپڑا فروخت کیا، کپڑا دیتے وقت اس سے یہ ظاہر کر دیا گیا کہ اگر دو مہینے کے وعدہ پر
روپیہ نہ ادا کیا تو میں تجھ سے فیصد ایک روپیہ نفع زیادہ لوں گا، یا یوں کہہ دیا جائے کہ مثلاً
دو مہینے کے وعدے پر اس کپڑے کی قیمت سو روپے اور اگر اس وعدہ پر نہ آئے تو ایک
سو ایک روپیہ ہوں گے، یہ اس لئے کہ کفار مسلمانوں کے روپیوں کا وعدہ پر ادا کرنے
کی فکر نہیں رکھتے جائز ہو گا یا ناجائز؟

(۲) نوٹ سو سو روپیہ کے مثلاً روپیہ یا بارہ آنہ زیادتی پر یعنی ایک
سو ایک ایک سو بارہ آنہ پر ایک مہینہ کے بعد واپس روپیہ لینا کر کے دیئے گئے۔ وہ
نوٹ تو اس کے کام میں آگئے، مگر مہینہ ہونے پر وہ بدلے میں روپیہ نہ دے اور نوٹ
دے، تو لینا جائز ہے یا روپیہ ہی لیا جائے؟
(محمود چھپا بخشا)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳۹۱ھ)

جناب ممتاز مسیح صاحب ایم اے، دارالکلیعہ ضلع بجنور، یوپی

(۱)

از بجنور

۳ رزی قعدہ ۱۳۳۵ھ

ہادی دین جناب مولانا صاحب!

عرض مدعی یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت حنفی مذہب میں گھوڑا اور اقسام
اور اس کے مثل خچر و گدھے کے حلال ہیں یا حرام؟ یا ان تینوں جانوروں میں سے کون
سا جانور حلال ہے؟ مہربانی فرما کر بحوالہ حدیث شریف یا قول علماؤں کے جواب سے
(ممتاز مسیح غفرلہ)
مشرف فرمائیے۔

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۲۰/۱۲/۳۱۲)

جناب فنی مشرف احمد صاحب سررشتہ دار کلکروی سیتاپور، یوپی

(۱)

از سیتاپور

۲۶/ صفر المظفر ۱۳۱۳ھ

عالی جناب مولانا صاحب مخدوم و مطاع نیاز کیشاں زام مجدکم و افضا لکم،
بعد بجا آوری تسلیم عرض یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اور جناب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب گھر میں داخل ہو تو سلام کرے حدیث شریف میں ہے کہ
باعث برکت ہے، اگر گھر میں سوا اہلیہ کے نہ ہو تو زوجہ پر سلام علیک کرے یا نہیں؟
ایک صاحب اس بارے میں حجت کرتے ہیں کہ از واج مطہرات پر سلام علیک
کرنا کہیں حدیث سے ثابت نہیں ہوا ہے، حالانہ سیاق اس امر پر وارد ہے کہ اہلیہ پر
بھی سلام علیک کرنا چاہیے۔ اس کا جواب ان آیات و احادیث سے جن میں گھر جانے
کے وقت سلام کرنے کا حکم ہے اور جن سے حضور اقدس کا سلام از واج مطہرات سے
کرنا ثابت ہوا راقم فرمائیں۔ فقط (مشرف احمد غنی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۸۹/۹)

(۲)

از سیتاپور

بواپسی ڈاک،

بعد بجا آوری تسلیم دست بستہ گزارش ہے، فتویٰ عطیہ حضور ملاوہ صاحب یہ
چاہتے ہیں کہ کسی حدیث میں خاص تصریح ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے
از واج مطہرات پر سلام کہا، زیادہ بجز آں کیا عرض کروں۔ خاکسار، (مشرف احمد غنی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۹۰/۹)

جناب سید منظور حسین صاحب بتوسط احمد حسن خاں رضوی نجیب آباد، بجنور
از نجیب آباد (۱)

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۴ھ

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجددین و ملت صاحب حجت قاہرہ مؤید ملت طاہرہ

جناب مولانا صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

حضور کا کیا ارشاد ہے، حضور کا فضل ہمیشہ رہے، دربارۂ مسئلہ ذیل میں۔

کل یہاں قصبہ نجیب آباد کے بازاروں، گلی کوچوں میں مسلمانوں کی ایک
جماعت (جس میں پڑھے لکھے بلکہ متعدد ذی اثر و مقتدر شرفا قصبہ میں شامل تھے
اور جن میں سے بعض تو عامی عوام کی زبانوں پر معاذ اللہ دین کا جھنڈا، اسلام کا رکن
و اسلام کا پایہ وغیرہ ناموں سے مشہور ہیں) یہ معیت ایک ہجوم کفار ہندو رنگ
پاشی کرتی مغالطہ و شرمناک ہولیاں گاتی، جے جے کے نعرے بلند کرتی، دونوں پر سے
مسلمانوں کو ہول بازی میں حصہ لینے کے لئے بالجبر کھینچتی اور ہر سامنے آنے والے
ہندو مسلمان پر رنگ برساتی ہوئی گذری۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

مسلمانوں کی داڑھیاں (جنکے تھیں) چہرے کپڑے گلال و رنگ میں
شہڈ و ب تھے باؤلوں دیوانوں کی طرح بے ہوش آپے سے باہر کودتے پھاندتے چیختے
چلاتے پھرتے تھے، غرض ہر باغیرت مسلمان کے پیش نظر ایک ہولناک وحشت خیز
منظر تھا، جماعت مذکورہ نے بعض غیور مسلمانوں کے مطالبہ کرنے پر یہ جواب دیا کہ یہ
حرکت شنیعہ بدیں وجہ کی گئی ہے کہ اس طرح (ان کے زعم میں) ہندو مسلمان باہم

متحد و متفق ہو جاویں اور کہ ایسا کرنے میں کوئی دینی مضرت نہیں ہے۔ مسلمان پہلے بھی کھیلا کرتے تھے، بلکہ ایک مقام پر کسی مولوی صاحب نے بھی شرکت کی تھی، ہم ہنود کے کندھوں پر تعزیے رکھا کر بدلہ لیں گے جو (ان کے زعم میں) دین کا نفع عظیم ہے، اب دریافت طلب امور ذیل ہیں:

- (۱) معاذ اللہ اگر کسی مسلمان نے حرکت مذکورہ جائز جان کر کی۔
- (۲) اس کا ارتکاب کیا (جیسا کہ ظاہر ہے کہ جماعت مذکورہ نے کیا اگر وہ نہ چاہتے، تو کفار مذکور ہر گز ہر گز ایسا نہ کرتے، نہ پیشتر کبھی یہاں ایسا ہوا، چنانچہ امسال بھی شہر کے اکثر باحمیت مسلمان بحمدہ تعالیٰ اس ناپاک و خفیف حرکت سے مجتنب و محفوظ رہے۔

(۳) یا اگر کسی مسلمان جماعت مذکورہ کے فعل کو بجائے رنج و نفرت و حقارت کی نگاہ سے دیکھنے کے بنظر مسرت و عظمت و استحسان دیکھا، بلکہ غیور معترضین سے التا معارضہ کیا اگرچہ خود شریک نہیں ہوا۔

(۴) یا اگر کوئی مسلمان جماعت مذکورہ قبل از علانیہ توبہ رکن اسلام سمجھے یا حرکت مذکورہ کی تعریف کرے یا کسی طرح اس کا ساتھ دے، تو ہر چہ ہر اشخاص کے ایمان و نکاح و بیعت پر کسی قسم کا ناقص اثر تو نہیں پڑتا ہے، اگر ناقص اثر پڑتا ہے، تو ان سے کس طرح توبہ کرائی جائے؟

(۵) اور کیا ایسا اتحاد جائز ہے؟ جواب مدلل و مفصل و آسان عبارت میں اور حتی الامکان جلد عطا ہوتا ہر مسلمان سمجھ سکے اور بروز جمعہ مساجد میں اعلان کر کے مسلمانوں کو اس قبیح حرکت سے ڈرایا اور بچایا جاوے ورنہ معاذ اللہ ممکن ہے کہ

رسم ناپاک نجیب آباد میں ہمیشہ کے لئے قائم ہو جائے اور ملعونہ کی تقلید تمام ضلع دور دور شہروں میں کی جائے۔

(۶) نیز ارشاد فرمائیے کہ اگر جماعت مذکورہ جناب کے حکم شرعی پر عمل کر کے تابع نہ ہو، تو عام مسلمان ان سے سلام و کلام کریں یا نہیں؟ جواب دستخط دمہر شریف سے مزین ہو، ہم مستفتیان اچھی طرح جانتے ہیں کہ حضور باعث ہجوم کام نہایت عدم الفرصت ہیں، لیکن امر ہذا اگر حضور سے (کہ صدی موجودہ میں واحد نا خدا اسلام ہیں) نہ عرض کیا جائے؟ تو اور کہاں جائیں۔ اللہ تعالیٰ حضور کو ہم غریبوں کے سروں پر تاعرصہ دراز باعافیت و عزت صحت سلامت با کرامت اعداء دین اللہ پر نمایاں طور پر مظفر و منصور مع جمیع قبیعین قائم رکھے اور شب و روز اپنی بے انتہا برکات نازل فرماتا رہے بطفیل حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ واصحابہ اجمعین، برحمتک یا رحم الراحمین۔

(سید منظور حسین عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۳۸۶/۹، ۳۸۷)

جناب مرزا محمود بیگ صاحب وکیل و سکریٹری انجمن اسلامیہ گوئدہ، یوپی

(۱)

از گوئدہ

۳/ رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ

خدمت مبارک میں نقل دستاویزات مورخہ ۶ فروری ۱۹۰۸ء و ۱۲ جنوری ۱۹۰۹ء بھیج کر مستدعی ہوں کہ براہ مہربانی مطلع فرمائیے کہ آیا دستاویزات جائز ہیں، بموجب دستاویزات مذکور الصدر کے انجمن اسلامیہ گوئدہ نے مکانات سید مقبول احمد و سید منظور احمد بیع بالخیار لئے ہیں اور قبضہ انجمن کا اس طور پر ہے کہ علیحدہ سرخط کرایہ نامہ لکھا لیا ہے اور کرایہ مبلغ..... ماہ بماء انجمن وصول کرتی آئی ہیں، جو کرایہ وصول ہوتا ہے وہ مصارف انجمن پر خرچ ہوتا ہے۔ آیا یہ رقم کرایہ شرعاً جائز ہے اور انجمن اس کو جائز طور پر صرف کر سکتی ہے؟۔

(مرزا محمود بیگ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۸۹/۱۷)

جناب محمد مہدی حسن قادری مبارکی

(۱)

۱۹ رمضان المبارک ۱۳۳۶ھ

اس طرف دیوبندیوں کے امام درباطن بلکہ بعض مقام پر کھلے بند مولوی محمد علی کانپوری سابق ناظم ہیں، جو ظاہراً صوفی کہلاتے ہیں، ایک شخص ایک صاحب دل پیر طریقت کا مرید تھا۔ دیوبندیوں یعنی ناظم صاحب کی ذریات نے ان کے پیر کو فاتحہ کی وجہ سے بدعتی بتا کر دوبارہ بیعت مولوی محمد علی سے کرادیا، مگر جب آپ حضرات کے نام لیواؤں نے اس مرید کو سمجھایا کہ دوبارہ مرید ہونا پیر طریقت سے پھر جانا گناہ ہے، اس پر اس نے اول پیر کے پاس جا کر توبہ کی، تو دیوبندیوں اور ناظم صاحب کی ذریات نے یہ فساد مچایا کہ اب وہ مرید مسلمان نہ رہا، کیونکہ محمد علی کے ایسے شخص سے مرید ہو کر پھر پیر اول کے پاس چلا گیا، تو درحقیقت کیا ہے، مکرریہ کہ مولوی محمد علی سابق ناظم ندوہ کس عقیدہ کے بزرگ ہیں حضور جواب جلد مرحمت فرمائیں۔ والسلام

(محمد مہدی حسن قادری مبارکی)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع بمبئی ۱۲/۲۵۵)

جناب مصطفیٰ خاں بارہوری، شہر کنیہ

(۱)

از شہر کنیہ

۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ

جناب مولوی صاحب! بعد ادائے آداب کے گزارش یہ ہے کہ آپ کی خدمت میں آدمی بھیجتا ہوں، مہربانی فرما کر سوالوں کا جواب عنایت فرمادیجئے۔

(۱) کنکلیا اگر آکر گھر پر گر جائے اور معلوم نہ ہو کہ کس کی ہے؟ لے لینے سے گناہ تو نہیں اور کنکلیا اڑانا گناہ ہے یا نہیں؟

(۲) اور بلی تکلیف دیتی ہو تو اس کو بستی میں چھوڑنا گناہ تو نہیں ہے؟

(مصطفیٰ خان عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، جلد ۹ ص ۳۱۱)

جناب مہرباز خان بن محمد خاں متصل مسجد دادی بی، محلہ جمال پور کھاڑیہ، احمد آباد

(۱)

از احمد آباد

۲۵ جمادی الثانی ۱۳۳۰ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الرؤف الرحیم

اما بعد! سوال از فاضل اجل عالم بے بدل حضرت مولوی محمد احمد رضا خاں

صاحب ساکن بریلی عم فیضہ الصوری والمعتوی۔

مخدومی مکرمی معظمی مفتی حضرت حامی دین متین مولانا مولوی محمد احمد رضا خاں

بعد

صاحب دام محبتکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

واضح رائے عالی ہو کہ ہمارے یہاں شہر احمد آباد میں ایک رسالہ آٹھ صفحہ کا مطبع پریس واقع احمد آباد بازار کالو پور میں چھپ کر شائع ہوا، اس کے مشہر مولوی شیر محمد بن شاہ محمد ساکن احمد آباد محلہ مرزا پور متصل قصابان گاؤں ہے، اور اس میں رسالہ کی اشاعت کی تاریخ یہ لکھی ہے ”مورخہ ۲ جمادی الاخرہ ۱۳۳۰ھ روز شنبہ“ اور اس رسالہ کے صفحہ ۱۵ سے ۷۷ تک ایک فتویٰ لکھا ہے، اور وہ فتویٰ تاریخ ۱۱ جمادی الاولیٰ یوم الاربعاء ۱۳۲۴ھ کو لکھا گیا ہے۔

جناب مولانا صاحب ! دست بستہ خدمت میں عرض یہ ہے کہ چھپا ہوا فتویٰ آپ کی خدمت میں رجسٹرڈ حاضر کیا جاتا ہے ۔ یہ فتویٰ آپ نے تحریر فرمایا ہے یا نہیں؟

یہاں بعض حضرات یہ فرماتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے یہ فتویٰ نہیں لکھا، یہ فتویٰ مولانا کی طرف منسوب کر دیا ہے، مولانا اس فتویٰ کے لکھنے سے انکار فرماتے ہیں، یہ فرمانا ان حضرات کا صحیح ہے یا غلط؟ (اور یہ فتویٰ آپ نے چھ سال پہلے لکھا ہے یا نہیں اور ہم نے آپ کا قلمی مہر کیا ہوا فتویٰ بھی مولوی شیر محمد صاحب کے پاس دیکھا ہے، اس کو ہم سچا سمجھیں یا نہیں؟ آپ ہم کو سمجھا دیجئے رب العالمین آپ کو اجر عظیم و ثواب جزیل عطا فرمائے۔ رقیمہ آپ کا مہرباز خان بن محمد خاں ساکن احمد آباد محلہ جمال پور کھاڑیہ متصل مسجد دادی بی۔

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، جلد ۱۲/۱۳۵)

جناب منظور حسن صاحب قادری رضوی، محلہ کٹرہ چاند خاں، شہر

(۱)

از شہر

۱۳/رمضان ۱۳۳۸ھ

اس وقت حضور کا دیوان پیش نظر ہے، اس میں اس شعر کا مطلب سمجھ میں نہ آیا۔ فرماتے ہیں، یہ دونوں ہیں سردار دو جہاں اے مرتضیٰ عتیق و عمر کو خبر نہ ہو۔
(منظور حسن قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، جلد ۱۲/۲۶۸)

پیرزادہ محمد معصوم شاہ صاحب ڈیوہ اسحاق اللہ گجرات

(۱)

از ڈیوہ

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ

بخدمت جناب مجدد ہند مولانا مولوی صاحب احمد رضا خاں صاحب
بعد تسلیم کے گزارش حال یہ ہے کہ آپ کے نام پیر ڈیوہ سے فتویٰ لکھا ہے۔
وہ شخص مولوی اشرف علی کا پیرو ہے اور یہاں پر چار سو مکان سنت جماعت کے ہیں ان
کو مولوی اشرف علی کے سپرد کرنا چاہتا ہے، یعنی ہمارے پر دستور ہے کہ شادی میں
نکاح کے وقت تاشہ بجایا کرتے ہیں، اس کا سبب یہ ہے کہ غیر مقلد ہماری جماعت
میں نہ آنے پائیں، مگر یہ شخص اشرف علی کے پیرو ہو کر تاشہ بجانا منع کرتا ہے اور جس شئی
میں گناہ نہ ہو اس کو بھی منع کرتا ہے۔ اس واسطے آپ اسحاق اللہ کے نام پر لکھنا تا کہ ہم
ان شیطانوں کے پھندوں سے بچیں، اگرچہ یہاں پر تاشہ بجانا بند ہوئے تو ہم کو اپنے
مذہب سے پھر جانے کا خوف ہے۔
(پیرزادہ محمد معصوم شاہ غفری عنہ)
فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، جلد ۹، ۳۲۹

حضرت شاہ میر خاں قادری رضوی پبلی بھیت، یوپی

(۱)

از پبلی بھیت

۳ محرم ۱۳۴۰ھ

اعلیٰ حضرت مدظلکم العالی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اس میں شک نہیں، آپ کی خدمت میں بہت سے جواب طلب خطوط
موجود ہوں گے۔ لیکن عریضہ ہذا بحالت اشد ضرورت ارسال خدمت ہے، امید ہے
کہ بوالہسی جواب سے شرف بخشا جائے۔

(۱) آیت کریمہ: **وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ**
وَهُمْ يَخْلُقُونَ، اموات غیر احیاء و ما یَشْعُرُونَ اِیَّانَا یَبْعَثُونَ ۝

یہ ظاہر کرتی ہے کہ ماسوا اللہ تعالیٰ کے جس کسی کو خدا کہا جاتا ہے وہ خالق نہ ہونے
اور مخلوق ہونے کے علاوہ مردہ ہے، زندہ نہیں۔ بنا بریں عیسیٰ علیہ السلام کو بھی جب کہ نصاریٰ
خدا کہتے ہیں، تو کیوں نہ ان کو مردہ تسلیم کیا جائے اور کیوں ان کو آسمان پر زندہ مانا جائے۔

(۲) صاحب بخاری بروایت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ارقام فرماتے
ہیں (منقول از مشارق الانوار، حدیث ۱۱۱۸): **لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى**
اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَآءِهِمْ مَسَاجِدَ۔ ص: ۲۔ ۲

اس سے ظاہر ہے کہ بنی یہود حضرت موسیٰ و بنی نصاریٰ حضرت عیسیٰ علی نبینا
وعلیہما الصلوٰۃ والسلام کی قبریں پوجی جاتی تھیں۔

حسب ارشاد باری تعالیٰ عز اسمہ: **فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى**
اللَّهِ وَالرَّسُولِ ۳ آیات الہیہ، احادیث نبویہ ثبوت ممات عیسیٰ علیہ السلام میں
موجود ہوتے ہوئے کیوں کر ان کو زندہ مان لیا جائے۔ میں ہوں حضور کا ادنیٰ خادم

شاہ میر خاں قادری رضوی غفرلہ ۳ محرم ۱۳۴۰ھ
(قادی رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۵/۶/۶۱۲)

مولانا مظاہر الاسلام صاحب نمبرہ نواب ممتاز علی خاں دروازہ خیر نگر میرٹھ

(۱)

از میرٹھ

۲۹ شوال ۱۳۳۷ھ

مجدد مائتہ حاضرۃ حضرت مولانا بالفضل اولانا جناب مولوی احمد رضا خاں

صاحب دامت برکاتہم

سلام و آداب کے بعد گزارش خدمت کہ ۲۸ جون، ۲۹ رمضان المبارک کو رسالہ ”نظام المشائخ“ خدمت والا میں روانہ کر کے استدعا کی گئی تھی کہ براہ کرم سجدہ تحیت کے جواز و عدم جواز کی بابت شرع شریف کے مطابق اپنی قیمتی رائے سے اس خادم کو مطلع فرمایا جائے، تاکہ یہ بے بضاعت جناب کے احسان و کرم کی وجہ سے اس عظیم الشان مسئلہ میں تشفی و اطمینان حاصل کر سکے۔

چند روز ہوئے کہ جناب کی معرکتہ الآراء تصنیف، جو تقویۃ الایمان کے رد و ابطال میں تحریر ہے خادم کی نظر سے گزری، اس کے صفحات ۴۳ پر سجدہ تحیت کے جواز میں جو عبارت مزین ہے، وہ حسب ذیل ہے:

”واذقلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس۔ اور جب

ہم نے فرشتوں سے فرمایا کہ آدم کو سجدہ کرو، سب سجدہ میں گر گئے سوائے ابلیس کے، ورفع ابويه على العرش وخر والہ سجداً۔ یوسف علیہ السلام نے اپنے ماں باب کو تخت پر بلند کیا اور وہ سب یوسف کے لئے سجدہ میں گرے، یہ خاک

بدھن گستاخ اللہ تعالیٰ ملائکہ آدم و یعقوب و یوسف علیہم الصلوٰۃ والسلام سب کا شرک ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ملائکہ نے سجدہ کیا، آدم راضی ہوئے، یعقوب ساجد، یوسف رضامند۔“

پھر جناب والا تحریر فرماتے ہیں:

”اور یہاں نسخہ کا جھگڑا پیش محض جہالت ہے، شرک کسی شریعت میں حلال نہیں ہو سکتا، کبھی ممکن نہیں کہ اللہ تعالیٰ شرک کا حکم دے، اگرچہ اسے پھر کبھی منسوخ بھی فرما دے۔“

اگر جناب براہ کرم اپنی محققانہ رائے سے اس ناچیز کو مطلع فرمائیں گے تو یہ درحقیقت ایک بہت بڑی اسلامی خدمت متصور ہوگی، جناب کی مذکورہ بالا تحریر کے صریح معنی تو یہی سمجھ میں آئے کہ سجدت حیت جائز ہے۔ والسلام مع الاکرام

(مظاہر الاسلام)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریق و ترجمہ طبع لاہور، ۹/۶/۱۳۷۷ھ)

صدر الافاضل حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مراد آباد، یوپی

(۱)

از مراد آباد

۲۸ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

حضور عالی! سلام نیاز!!

میں جمعہ کی نماز قلعہ کی مسجد میں پڑھاتا ہوں، اس مسجد کا وسیع صحن ہے،
مسجد سے باہر راستہ ہے، جو ایک بانس کے قریب مسجد کے فرش سے نیچا ہے۔ کوئی جگہ
ہی نہیں، جہاں موذن کھڑا ہو سکے سخت حیرانی ہے، یا بعض ایسی مسجدیں ہیں کہ ان میں
بھی بعد صحن کے کسی دوسرے شخص ہندو وغیرہ کی دیواریں ہیں کہ ان دیواروں
پر منبر نہیں بنایا جاسکتا، ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟۔ (نعیم الدین)

(فتاویٰ رضویہ مع خزینۂ دتہ جرحہ طبع لاہور، ۸/۵۰۵)

از مراد آباد

(۲)

سیدی دامت برکاتہم

سلام نیاز کے بعد گزارش حضور سے رخصت ہو کر مکان پہنچا، یہاں آ کر میں نے اتمام حجت تامہ کا مطالعہ کیا۔ فی الواقع یہ سوالات فیصلہ ناطقہ ہیں اور یقیناً اس سوالات نے مخالف کو بجال گفتگو اور راہ جواب باقی نہیں چھوڑی۔

میں سچ عرض کرتا ہوں اور بقسم عرض کرتا ہوں کہ اس مکالمہ میں ایسی بین اور زبردست فتح ہوئی ہے جس کی کبھی تصور ہی نہیں تھا۔ وہ بے معنی پر جوش مجمع ہوگا جو گاندھی اور شوکت علی کے خلاف کوئی بات سننا گوارا ہی نہیں کرتا۔ محمد علی جناح اور لاجپت رائے کو یہ میسر نہیں ہے کہ ایک کلمہ کا خلاف زبان سے نکال سکیں، ناگپور میں شوکت علی کو مولانا نہ کہنے اور مسٹر کہنے پر محمد علی جناح کو شیم اور غیرت شیم کے آواز سننے پڑے اور بریلی کے جلسے کے لئے تو تمام ہندوستان میں شور مچایا گیا تھا اور اخباروں، اشتہاروں کے ذریعہ سے بہت جوش پھیلا دیا گیا تھا، ہزار مولوی ہوتے، تو ممکن نہ تھا کہ اس مجمع میں رو برو کھڑے ہو کر خلافت کمیٹی کے تمام اراکین کا ایسا صریح خلاف کر سکتے۔ اگر یہ جلسہ بریلی میں ہوتا تو یہ بات میسر نہ آتی، مگر بے شبہ یہ حضرت کی کرامت اور حضرت کے فیض و کمال کی ہیبت تھی کہ ابوالکلام جیسے زباں آور شخص کو مجمع میں یہ سب کچھ سننا پڑا۔ میرا خیال ہے کہ ضرور ابوالکلام کو اتمام حجت کے مطالعہ کا موقع مل چکا تھا اور اسی نے ان میں ہمت

باقی نہ چھوڑی تھی۔ حقیقت الامر یہ ہے کہ یہ لوگ ترک موالات کو حکم شریعت سمجھ کر نہیں مانتے ہیں۔ یہ تو مسلمانوں کو اپنے موافق کرنے کے لئے آیتیں تلاوت کر لیتے ہیں۔ مانتے تو ہیں گاندھی کا حکم سمجھ کر، یہی وجہ ہے کہ ترک موالات کے ساتھ ہنود سے موالات فرض سمجھتے ہیں۔ آج تمام ہندوستان جانتا ہے کہ خلافت کمیٹی صرف گورنمنٹ سے ترک موالات بتاتی ہے اور ہنود سے موالات بلکہ ان کے رضا میں فنا ہو جانا ضروری قرار دیتی ہے اور پھر مجمع میں زور دے جاتے ہیں۔ اخباروں میں اس پر مضامین کس شد و مد سے لکھے جاتے ہیں اور یہ خلافت کمیٹی کا مقصود اعظم اور پہلا نصب العین ہے۔ خلافت کمیٹی گاندھی کی بدولت تو وجود ہی میں آئی، اس کے اشاروں پر تو چل رہی ہے، پھر ہنود سے ترک موالات حرام و کفر نہ ہو تو کیوں نہ ہو۔

کیا یہ حیرت انگیز بات نہیں ہے کہ ابوالکلام نے بھرے مجمع میں صاف الفاظ میں اقرار کیا کہ بے شک موالات تمام کفار و مشرکین سے ممنوع و حرام ہے۔ جیسے نصاریٰ سے ناجائز، ایسے ہی ہنود سے ناجائز، کون کہتا ہے کہ آیت ممتحنہ سے موالات غیر محاربین کا جواز نکلتا ہے، کس ذمہ دار نے ایسا کہا ہے۔ اگر ہندوستان کے ۲۲ کروڑ ہندو سب کے سب گاندھی ہو جائیں اور مسلمان ان کو اپنا رہنما بنالیں، تو یہ بت پرست ہیں اور وہ سب کے سب بت۔ یہ تقریر پر زور الفاظ کے ساتھ ابوالکلام نے اس مجمع میں کی جہاں ہندو بکثرت موجود تھے۔ مگر ان پر ایسا خوف غالب تھا کہ وہ ان کی دلداری بھول گئے اور یہ ان کی کہنے لگے اور اگر کچھ نہ ہوتا صرف اتنی ہی بات ہوتی، جب بھی میں کہہ سکتا تھا کہ ہماری زبردست فتح

و کامیابی اور ان کی حد درجہ کی ذلت و شکست ہوئی۔ مجمع کو یہ باور کرانے کے لئے کسی دلیل کے کیا معنی، اشارہ کی بھی ضرورت نہیں ہے کہ خلافت کمیٹی محبت ہنود کو جزو ایمان سمجھتی ہے، وہ مجمع ہندوؤں سے ترک موالات کی فریضت ابوالکلام کی زبان سے سن کر کیا اس بات کا اندازہ نہ کر سکا کہ ان پر کیسا خوف غالب ہے۔ اب جب کہ یہ خلافت کمیٹی کے اصل اصول اور سنگ بنیاد ہی کو اکھاڑ پھینک دیتے ہیں جو منظر میری آنکھوں نے دیکھا حضرت کے سامنے اس کی تصویر پیش کرنے سے عاجز ہوں۔ اس ایک ہی اقرار نے ان کی اور جمیعۃ العلماء کے تمام مجمع کی عزت و آبرو تو خاک میں ملا دی، پھر کفریات کا شمار اور قربانی کے مسئلہ میں خلافت کمیٹی اور جمیعت العلماء دونوں کو مجرم قرار دینا، مولوی عبدالماجد صاحب کے شانہ پر ہاتھ رکھ کر یہ کہنا: کہو میاں تمہاری بھی کہہ دیں۔ پھر ان کے مذکر بنانے کا ذکر کر کے اس پر کفر کا حکم لگانا، مولوی عبدالباری صاحب پر کفر کا حکم لگانا، کفریات کا ذکر کرنا اور ابوالکلام کا سب سے جان چرانا، کسی کا جواب نہ دینا، یہ ان کے مبہوت اور حواس گم کردہ ہونے کی دلیل نہیں، ان کے عجز تام اور لا جواب محض ہو جانے کا اصل ثبوت نہیں تو کیا ہے؟ کیا وہ ایسا ہی خاموش ہو جانے والا شخص ہے، کیا کسی دوسرے مقام پر بھی ان کو ایسا ہی دبا سکتے تھے۔

بریلی میں جمیعۃ الوہابیہ کے جلسے میں اس اعلان کے ساتھ ابوالکلام اور تمام جمیعت کے منہ پر ان کے کفر کے حکم لگائے جائیں اور وہ سب دوختہ وہاں ہوں، یقیناً یہ حضرت کی کرامت اور حق کی شاندار عظیم الشان فتح ہے۔

فتح میں کیا کسر رہ گئی کیا ابوالکلام اپنے منہ سے یہ بھی کہتے کہ میں ہار گیا۔ جس وقت ابوالکلام تقریر کر رہے تھے میں ان کے برابر بیٹھا تھا۔ میں دیکھ رہا تھا کہ ان کا بدن بید کی طرح لرز رہا ہے۔ یہ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ اس مقابلہ کا اثر تھا یا ان کی

ایسی عادت ہی ہے۔ مجمع مولوی سلمان اشرف صاحب کی تقریر کو دل لگا کر سن رہا تھا، لوگوں کی شکایت ہو رہی تھی کہ مولانا بلند آواز سے تقریر فرمائیں، یہاں تک کہ اچھی طرح آواز نہیں پہنچتی۔ اللہ اکبر کے نعرے لگائے جاتے تھے، یہ اثر دیکھ کر خود ابوالکلام سبحان اللہ اور جزاک اللہ کہے جاتے تھے۔

دوسرے روز اگرچہ جمعیتہ العلماء کا جلسہ نہ تھا، کانگریس کا جلسہ تھا، وہ دوسری چیز ہے۔ مگر جو مقرر ہندو ہو یا مسلمان، وہ کل کی خفت مٹانے اور بگڑی ہوئی بات کو بنانے کے درپے رہا اور کوئی صورت بات بنانے کی خیال میں نہ آئی بجز اس کے کہ ہم مسرت کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ حضرات آئے اور انہوں نے شرکت فرمائی اور صلح ہو گئی۔ رواں کی کے وقت بریلی کے اسٹیشن پر ایک تاجر صاحب نے مجھ سے کہا کہ ابوالکلام جس وقت بریلی سے جا رہے تھے میں ان کے ساتھ تھا، وہ یہ کہتے جاتے تھے کہ ان کے جس قدر اعتراض ہیں حقیقت میں سب درست ہیں، ایسی غلطیاں کیوں کی جاتی ہیں جن کا جواب نہ ہو سکے اور ان کو اس طرح گرفت کا موقع نہ ملے۔ میں اپنی اس مسرت کا اظہار نہیں کر سکتا، جو مجھے اس فتح سے حاصل ہوئی۔ میدان مولوی سلمان اشرف صاحب کے ہاتھ رہا۔ حضرت کے غلاموں کی ہمت قابل تعریف ہے، حضرت مولانا حامد رضا خاں صاحب نے ابوالکلام سے فرمایا کہ آپ تو بہ کیجئے۔ انہوں نے کہا کس چیز سے، فرمایا اپنے کفریات سے، وہ یہ سن کر بھونچکا ہو گئے اور کہنے لگے میں نے کیا کفر کیا ہے۔ اس وقت کسی کی نظر میں ابوالکلام ایک طالب علم کے برابر بھی نہیں معلوم ہوتے تھے۔ ایک طرف سے مولانا برہان میاں اعتراض کرتے ہیں۔ ایک طرف سے مولوی حسنین رضا خاں صاحب الزام دیتے ہیں، وہ سوائے

قسمیں کھانے اور اپنے اوپر لعنت کرنے کے اور کچھ جواب ہی نہیں دے سکتے۔
یہ تمام کارروائی کر کے مولانا حامد رضا خاں صاحب ان سے دستخطی تحریر چاہی،
انہوں نے روداد میں چھاپنے کا وعدہ کیا، انہوں نے فرمایا کہ جب تک ہمارے
ان ستر سوالوں کے جواب نہ ملے اور ہر شخص اپنے کفریات سے توبہ نہ کرے
، اس وقت تک ہماری اور آپ کی صلح نہیں ہوئی۔

یہ نہایت زبردست باتیں تھیں اور حضرت کے صدقے میں ابوالکلام
صاحب کو بالکل دبا لیا تھا اب ضرورت ہے کہ جلد از جلد ان کی اشاعت کی جائے۔
اگرچہ وہ مضمون بڑھ گیا ہے، لیکن روداد جلسہ کی صورت میں چھاپی جائے
اور آخر میں مطالبہ کیا جائے کہ جن باتوں کا ابوالکلام نے اقرار کیا ہے مثلاً ہنود سے
ترک موالات اس پر عمل کر کے دکھائیں اور اپنی تحریر میں اس اقرار کو شائع کریں
اور جن کفریات سے مجمع عام کے اندر سکوت کیا گیا ہے، وہ سب کے مسلم کفر ہوئے
۔ اگر جواب ہوتا مجلس مناظرہ میں کسی دن کے لئے اٹھا رکھا جاتا، نیز یہ کہ مولوی
حامد رضا خاں صاحب نے ستر سوالوں کے جوابات کو جو مطالبہ کیا تھا اس کا جلد سے
جلد جواب دیا جائے۔ یہ روداد کثیر تعداد میں بہت جلد شائع ہو، تو نہایت بہتر۔

والسلام (حضور کا حلقہ بگوش، نعیم)

(الف، روداد مناظرہ، مطبع قادری پریس بریلی ص: ۲۰۱۷)

(ب، دواغ الحیر ۵۳ تا ۵۷، مطبع حسنی پریس بریلی)

حضرت مفتی شاہ نذیر احمد خاں رامپوری مدرس اعلیٰ احمد آباد

(۱)

از احمد آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب مولانا المعظم والمفخم مولانا مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب عم فیضہم

بعد! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جلسہ چارم کمپ میرٹھ کے متعلق جانہیں سے جو کچھ وقوع میں آیا اس سے
وقوف کی توقع آں جناب کی طرف سے ہے۔ مولوی عبد السمیع صاحب نے کمپ
میرٹھ سے تحریر فرمایا تھا کہ ندوہ میں کون رافضی و بھری ہیں، مفصل لکھنا چاہیے۔ تین
چار کی اسامی بندہ نے اور اس کے حالات سے کسی قدر اطلاع دی تھی، وہاں سے آج
بتاریخ ۱۱ ارشوال روز شنبہ رپورٹ کارڈ آیا۔ آج ہی جواب روانہ کیا کہ اس قسم کے
اقرارات و وعدات جلسہ بریلی میں بھی ناظم صاحب و حقانی صاحب نے کئے
آخر الامر ثابت نہ رہے۔ یہ دونوں صاحب اگر صادق ہیں کہ شبلی توبہ نامہ لکھ دینے کو
تیار ہے تو شبلی پر بھج کے عقائد کفریہ کے تصریح کر کے ان کا کفریہ ہونا اور اپنی برات
و توبہ ان سے طبع کرادیئے۔ بندہ راقم اور جو صاحب ناظم و حقانی کے حال سے واقف
ہیں۔ وہ بمقتضائے المومن لا یلدغ من جرح مرتین -

ان کے اس قسم کے اقرارات کا اعتبار اور ان کے اقوال کا کیونکر کر سکے

ہیں۔ روافض کے خوش کرنے کو سنیہ کا نکاح رافضی تیرائی سے جائز کر دیا، تنبیہ کی گئی کہ فلاں کتاب میں موجود ہے کہ جن کے نزدیک یہ کافر نہیں ان کے نزدیک بھی نکاح کا انعقاد مع الکراہت والحرمت ہے نہ بلا کراہت وحرمت اس کی تصریح کر دینا چاہیے۔ ناظم صاحب و مفتیان دارالافتاء ندوہ نے قبول نہ کیا۔ اس قسم کا جواب بندہ راقم نے لکھنو کو روانہ کر دیا۔ آں جناب نے کیا تحریر فرمایا اور رائے ناقص بندہ کی یہ ہے کہ چھوٹا اشتہار کہ جن میں اسامی فقط ان شرکائے ندوہ کے ہوں جو رافضی ونجری دوہابی ولامذہب ہیں۔ ان کے یہاں مذاہب و حالات و تصریح اس امر کی کہ یہ شرکاء ندوہ اس مذہب کے ہیں مطبوع کرادیا جائے کہ عام طور پر سب کو خبر ہو جائے اور ندوہ کے بارے میں جو کچھ جدید تحریر یا تجویز ہوئی اس سے بھی مطلع فرمائیں۔

(رقیمہ نیاز نذیر احمد خاں عفی عنہ)

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۰۱)

(۲)

از احمد آباد

المحرم الحرام ۱۳۱۲ھ

بخدمت عالی مرتبت قاطع بنیان ملحدین، قاطع اساس متبعین، جامع کمالات علمیہ و عملیہ، حاوی علوم اصولیہ و فروعیہ جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب عم فیضہم بعد السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم! واضح رائے عالی باد کہ کل بتاریخ ۳۰ رزی الحجہ ۱۳۱۲ھ بروز یکشنبہ پلندہ رسائل مع پوسٹ کارڈ وصول ہوا۔ حسب الارشاد جناب مولوی عبید اللہ صاحب، نثی امیر علی صاحب کو بھی ارسال کئے جائیں گے اور بندہ راقم نے جو مولوی عبد السمیع صاحب کو دربارہ اشاعت تبریہ لکھا تھا اس کے جواب میں جو انہوں نے تحریر فرمایا ہے، اس کی نقل یہ ہے:

”السلام علیکم ورحمۃ اللہ، عنایت نامہ دربارہ حالات ندوہ پہنچا۔ واقعی میری شرکت کی وہی صورت ہے جو جناب نے تحریر فرمائی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ مجھ سے ناظم صاحب نے اقرار فرمایا کہ ہم غیر متعلق اور پیرنجری کو ہرگز رکن ندوہ نہ کریں گے۔ تیسری بات یہ ہے کہ جو کوئی غیر آدمی شریک تھا وہ خارج کیا گیا۔ چوتھی بات یہ ہے کہ بیس پچیس آدمیوں میں مولوی شبلی صاحب نے اپنی خطائے ماسلف سے توبہ کی اور ندوہ میں علی الاطلاق نجیریت کو رد کیا اور لباس نجری چھوڑ کر صدری و عمامہ و جبہ عربی لباس پہن کر داخل ندوہ ہوئے۔ پانچویں یہ ہے کہ مولوی عبدالحق حقانی نے مجھ سے یہ کہا کہ ہمارے رسائل کا مضمون ہم نے

اور سمجھ کر لکھا ہے مخالف شرع نہیں اور اس کا وہی مضمون رکھا جائے۔ جس پر اعتراضات ہیں تو ہم اس سے تاب ہیں۔ آپ کو جو محبت میرے ساتھ ہے میں اس کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور اشتہار چھاپنے کو جو فرمایا ہے اس کی صورت یہ ہے کہ میرا آخری دن دو گھنٹہ شریک ہو جانا ندوہ کا جس طرح پر ہوا ہے سب جانتے ہیں، اس میں کوئی مجھ کو دھبہ نہیں لگا سکتا۔ آپ ہرگز غم نہ فرمائیں، ہاں کسی نے کچھ طبع کرایا، اس وقت مجھ کو چھاپنا جواب کا ضرور ہوگا۔“

باوجودیکہ بندہ چند تحریرات میں تھانی و ناظم صاحب وغیرہما کے ایسے فریبوں اور چالوں کا اظہار کر چکا تھا اور بعض اغراض ندوہ مخالف شرع ہونا لکھ چکا تھا۔ اس پر کچھ خیال مولوی صاحب نے نہ فرمایا، تو پھر ارسال خط کو طبیعت بندہ نے نہ چاہا، آئندہ جو رائے مبارک ہو وہ تحریر فرمائیے، ویسا عمل میں لایا جائے۔ جناب کی رائے مبارک میں مناسب معلوم ہو تو آں جناب و بندہ پھر ایک بار یاد و بار دوستانہ (دباؤ) اور مولوی صاحب پر ڈالیں، اس سے بندہ کو مطلع فرمائیے۔

الراقم نذیر احمد خاں مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفاء، طبع بریلی ص: ۱۰۱، ۱۰۲)

حضرت مولانا سید نذیر الحسن صاحب ایرانیانی بدایوں، یوپی

(۱)

از ایرانیانی، بدایوں

۲۸ ر شوال ۱۳۱۳ھ

حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، ہدیہ سلام قبول فرمائیں
آج برادر مولوی حافظ محمد عبید اللہ صاحب الہ آبادی کے شفقت نامہ سے
ظاہر ہوا کہ ستر سوال اور خط کے جواب برائے نام ندوہ میں چھپے ہیں۔ خطوط کے
جواب کا نام (اعلام تفہیم الاعلام) تجویز ہوا اور سوالات کے جواب کا نام (ہدایہ
الالبا، کے ندوۃ العلماء) رکھا گیا۔ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ جواب کیا ہے، تمسخر ہے۔
آخر شہیدوں میں تو داخل ہو گئے۔ جلسہ بریلی کی کیفیت اور وہاں کے حالات سے
آگاہ ہونا چاہتا ہوں۔

(محمد نذیر الحسن عفی عنہ) ۲۸ ر شوال ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۰۳)

(۲)

از ایرانی، بدایوں

۱۰ ارزی قعدہ ۱۳۱۳ھ

معظم و مقیم جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب،

ہدیہ سلام قبول فرمائیں

چند نسخے کتاب ”قطع الحجۃ“ اور چالیس جلد ”سد اللصوص“ ایک تحریر
بجواب تحریرات مولوی حقانی و مولوی امجد علی صاحب آپ کی خدمت میں روانہ کی
تھیں پہنچیں یا نہیں؟ اب آئندہ ندوہ کی نسبت آپ کی کیا رائے ہے؟ عوام
مسلمانوں کو خدا ہی سنبھالے تو سنبھلیں، اب خواب بھی لوگ دیکھتے ہیں، کشف سے
بھی معلوم کرتے ہیں اور خدا جانے کیا کیا واہی تاہی باتیں عوام کے پھنسانے کو عمل
میں لاتے ہیں۔

ایک صاحب حج کو بھی گئے ہیں، مگر تحقیق معلوم ہوا کہ حج کا تو نام ہی نام
ہے مقصود علی علمائے حرمین شریفین سے تائید ندوہ میں دستخط کرانا ہے۔

(محمد نذیر الحسن ایرانی نوی)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفاء، طبع بریلی ص: ۱۰۳)

(۳)

از ایرانی، بدایوں

۱۲/ ذی قعدہ ۱۳۱۳ھ

جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام ظلہ، وعلیک السلام
نامہ نامی کل تشریف لایا، الحمد للہ کہ علمائے اہل سنت نے فتح پائی۔ بے شک
سچ ہمیشہ غالب رہتا ہے۔ مجلس علمائے اہل سنت و نیز مجمع اہل سنت قائم ہونے سے
نہایت مسرت ہوئی، خدا کرے روز بروز ترقی نظر آوے اور انشاء اللہ ایسا ہی ہوگا۔
فرق باطلہ تو بہت چاہتے ہیں کہ اس جھلملاتے چراغ کو پھونک پھونک کر گل کر دیں،
مگر کہیں ایسا بھی ہو سکتا ہے، استغفر اللہ۔

تعجب ہے کہ مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی بھی تشریف لائے اور کچھ نہ
ہو سکا۔ اس طرح ممبران ندوہ کثرت سے ہیں، سچی باتوں میں ہزاروں تاویلیں
کرتے ہیں، پورے گمراہ ہو رہے ہیں۔ میں نے بہت خطوط تائید مجلس اہل سنت میں
بمبئی، حیدرآباد، کلکتہ وغیرہ میں روانہ کئے ہیں اور ایک مضمون میرا عرصہ سے زمانہ
اخبار میں شائع ہوا کرتا ہے۔
(محمد نیر الحسن ایرانوی)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفاء، طبع بریلی، ۱۰۳/۱۰۴)

(۴)

از ایرایانی، بدایوں

۶ / محرم الحرام ۱۳۱۳ھ

جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب قبلہ دام مجدہ،

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کل میں لکھنؤ سے واپس آیا، اشتہارات و گرامی نامہ وصول پایا، حضرت مولانا مولوی محمد ابوسعید صاحب دامت فیضہم نے اس سفر میں حتی الامکان بہت کوشش فرمائی اور برائیاں ندوہ کی ہر شخص کے دل میں اچھی طرح جمادیں۔ تائید مطیع و مجلس اہل سنت کی پوری فکر کی گئی، ندوہ نے اپنی دو برس میں بہت کو گمراہ کر دیا، رفتہ رفتہ یہ گمراہی دفع ہوگی، سرگرمی کی جاتی ہے۔ و ما علینا الا البلاغ۔ بادی النظر میں تو ندوہ ست معلوم ہوتا ہے۔ باطن کا حال خدا جانے۔ خیر ہمیں اپنے کام سے کام، ندوہ رہے یا نہ رہے ہم سچ بات کہنے سے باز نہ آئیں گے۔ والسلام مع الاکرام (محمد نذیر الحسن ایرانوی)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۰۴)

(۵)

از ایرایانی، بدایوں

۱۵ / محرم الحرام ۱۳۱۳ھ

جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب قبلہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بہت ممبران ندوہ ندوہ سے علیحدہ ہوئے، الحمد للہ کامیابی ہوئی۔ رسالہ

”شکوہ“ دوست عرصہ سے چھپ گیا ہے، میری عدم موجودگی کی باعث آپ کی خدمت

میں پہنچ چکا، اس ندوہ سے قدیم مدارس اسلامیہ بالکل شکست ہو گئے، تعلیم میں ضعف

آگیا۔ مدرسہ فیض عام کانپور کا بھی آج کل کا پلٹ ہو گیا۔ (محمد نذیر الحسن ایرانوی)

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۰۴)

(۶)

از ایرانی، بدایوں

۲ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب قبلہ دام مجدہ،

وعلیکم السلام مع الاکرام۔

دو گرامی نامے اور پچاس نسخے وصول ہوئے، خدا آپ کی محنت و دلسوزی ٹھکانے لگائے۔ مطبع اہلسنت کے قائم ہونے سے بے حد مسرت ہوئی، خدا روز افزوں ترقی دے۔ رہی نصیب کہ میں اس مبارک انجمن کا رکن قرار دیا جاؤں، میں جان و دل سے اس کی شرکت منظور کرتا ہوں۔ رہی وکالت، تو مجھے وکالت کرتے عرصہ ہوا، میں تو خادم اہلسنت ہوں، جو ہوا وہ کیا اور جو ہو گا وہ کروں گا۔

حضرت قبلہ کی سعی بلیغ تو آپ پر روشن ہے۔ آج کل ایک فتویٰ اور تحریر

(محمد نذیر الحسن ایرانی)

فرمائی ہے قریب اختتام ہے۔

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۰۵)

(۷)

از ایرایان

۶ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب قبلہ دام مجدہ،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

پچیس نخے سرگذشت ندوہ وصول ہوئے، حق اچھی طرح سب پر ظاہر ہو گیا، مجدہ قاعدہ سے یہ رسالہ لکھا گیا۔ منکر انکار کریں کیا مجال، رد افز آت ندوہ بھی جلد طبع ہو جائے تو اچھا ہے۔ غازی پوری، دو درقی، بہاری درقی، اشتہار ۲۴ رشوال، اشتہار ۲۹ رشوال، اشتہار راقم از کوہ قاف روئیل کھنڈ گزٹ، دار السلطنت کلکتہ، وہ اشتہا ر جو حضرات ندوہ چلتے وقت مشہور کرتے گئے روانہ فرمائیے، ابھی تک یہ تحریریں نہ میں نے دیکھیں نہ حضرت مولانا کی نظر سے گذریں۔

(محمد نذیر الحسن ایرانوی) از ایرایان ۶ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۰۵)

(۸)

از ایرایان، بدایون

جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب قبلہ دام مجدہ،

بعد سلام سنت الاسلام عرض ہے کہ حضرات ندوی مذہبی چھیڑ چھاڑ سے گھبرا کر اب قانونی گورنمنٹی گفتگو کیا چاہتے ہیں۔ ایڈیٹر زمانہ کو کسی بزرگ نے خط لکھا ہے، کہ آپ ایسی تحریر نہ چھاپہ کریں یا تو کچھری کی راہ مسدود کی جاتی تھی یا اب خود ہی آمادہ ہوئے ہیں۔ خیر یہاں تک ایک خداوندی قانون سے مطلب ہے وہ گورنمنٹ سے مخاطب ہوں ہم خدا سے۔

(محمد نذیر الحسن ایرانوی)

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۰۵)

(۹)

از ایرایان

۱۳ ربیع الاول ۱۳۱۵ھ

جناب مولانا دام مجدہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اب کلکتہ میں میرا قیام صرف چار دن ہے، علماء کلکتہ کے دستخط ارسال خدمت ہیں، یہاں کے ہر کہ و مہ کو ندوہ سے پوری آگاہی ہو گئی ہے، امید نہیں کہ اس طرف اس کا قدم آئے اور اگر آوے بھی تو ندامت و خرابی ہوگی۔ یہاں کے علماء فرماتے تھے کہ ہر سال جلسہ ندوہ کے قریب ناظم صاحب کے خطوط طلبی کی غرض سے آیا کرتے تھے، خیال تھا کہ کوئی مسلمان کے بڑے ہمدرد ہیں مگر یہ کتابیں تو اس خیال کو خیا لی بتا رہی ہیں۔

مجلس اہلسنت بریلی کا شکریہ ادا کرنا چاہیے کہ ناواقفوں کو واقف کر کے اچھی ہدایت کی ۱۵ محرم الحرام ۱۳۱۵ھ کو جناب مولوی احمد علی صاحب نے ایک مجلس تائیدی مجلس اہلسنت بریلی قائم فرمائی ہے، جس کے صدر انجمن حضرت مولانا شاہ صفی اللہ صاحب ہوئے اور منتظم مولوی الہی بخش صاحب مدرس اعلیٰ مبارک پور، بہت بڑے مجمع میں حضرت شاہ صاحب موصوف نے محض بغرض عوام ببا عث جوش مذہبی ندوہ کی شناعات کو رد فرمایا اور مجلس اہلسنت کے قائم رہنے کی دعا فرمائی،

شاہ صاحب قبلہ عازم بغداد تھے۔ صرف اسی باعث تین یوم قیام فرمایا

کتب ندوہ ملاحظہ فرمانے کے بعد مذہبی جوش نے روک دیا ”فتاویٰ السنۃ“ کی جن صاحبوں نے تصدیق کی ہے ان پانچ صاحبوں کے یہ نام ہیں:

(۱) حضرت مولانا الحاج حافظ محمد حاتم صاحب متولی مسجد کولونولہ تلمیذ

مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپور، مولانا عبدالحق صاحب کانپوری۔

(۲) جناب مولانا الہی بخش صاحب مدرس اعلیٰ تلمیذ جناب مولانا

مولوی ولایت حسین صاحب مصری گنج۔

(۳) جناب مولوی نسیم الدین صاحب شاگرد مولانا ولایت حسین صاحب

(۴) جناب مولانا مولوی عبد الجلیل صاحب تلمیذ مولانا حاجی محمد

عبدالقادر صاحب۔

(۵) حضرت مولانا مولوی شاہ محمد عبید اللہ صاحب حسینی بغدادی۔

(محمد نذیر الحسن ایرانی)

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفاء ص: ۱۰۶، ۱۰۷)

شمس العلماء حضرت مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی لکھنؤ، یوپی۔

(۱)

از لکھنؤ،

۱۱ شوال المکرم ۱۳۱۴ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

لا اله الا هو العلي الرب الحكيم

عزیز جسم و جان فضائل و شمائل نشان مولوی احمد رضا خاں صاحب، دام فی ابتغاء

السلام علیکم و علی من لدیکم

رضاء الرحمن،

سیماشفیقنا و صدیقنا محمود کل وارد و صادر الحاج الشیخ محمد عبدالقادر صائے سبحانہ

عما شانہ فقیر حقیر اسیر ذنب کثیر کسی جلسہ ندوۃ العلماء میں حاضر نہیں ہوا، بلکہ ہمیشہ مانعہ

عدیدہ خصوص پیری و گوشہ گیری و غوارض قدیمہ و جدیدہ قاصر رہا، اور جو جو اقوال و افعال

و اعراض و اغراض مخالف طریقہ وثیقہ معمولہ و منقولہ حضرات رفیع الدرجات جماعت

اہلسنت و الجماعت ہمارے مقتدا ہا دیان راہ خدا کے اذن سے اپنے حق میں اور اپنی

جماعت دینی کی حق میں بارگاہ مسجد البجاہ میں لیل و نہار پناہ مانگتا ہوں اور آپ سے اور

جملہ اعزہ و احباب سے بھی اس بارے میں استدعائے دعا کرتا ہوں۔ وقفنا لله

و جمیع المسلمین لما یحبہ و یرضاه بفضلہ المبین بحرمۃ خاتم النبیین

صلی اللہ علیہ وسلم اجمعین۔

برخورداران محامد نشان مٹجہ اطوار برادر زادگان و بیزگان خاک، سلام مسنون می

رسانند، ہرچہ ہر فتویٰ ثبت نمودہ اند دیدہ اند مطالعہ فرماید اللہ بس باقی۔

حررہ ابو الایحیاء محمد نعیم، جعل من ورثۃ حبۃ النعیم یوم الثلاثاء ۱۱ / من

شوال المکرم ۱۳۱۴ھ من ہجرۃ حبیب اللہ المتعال،

(فتاویٰ السیۃ لا یجام الثقتہ، طبع بریلی ص: ۵۰، ۵۱)

سیدنا شاہ سید محمد نور عالم صاحب، مقام ڈھولہ ریلوے اسٹیشن کاسنگ، ایٹھ،

(۱)

از ایٹھ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

حضرت مولانا الاعظم الاختم متع المسلمین بطول بقائکم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مدت سے دولت دیدار سے محروم اور بے نصیب اور اقتباس انوار فواند علیہ سے بے بہرہ، تا آنکہ رسوم صوری مکاتبات اور دریافت خیریات سے بھی غافل وائے برمن، مع ہذا آپ کی یاد اور آپ کی محبت دل میں موجود، من دانم و خدا یم، خدا یہاں وہاں اپنا خاص کرم مبذول رکھے آمین۔ ضروری تصدیق اوقات منظمہ یہ ہے کہ مشہور کیا گیا ہے کہ مذہب حنفی میں جس وضو سے کہ جنازے کی نماز پڑھے یا پڑھائے اس سے دیگر نمازیں، صلوٰت مکتوبہ خمسہ، و دیگر نوافل وغیرہ نہیں پڑھتے ہیں، آیا پڑھتے ہیں یا حکم مذہب حنفی اور نمازوں کے پڑھنے کا اس وضو سے نہیں ہے؟ جو امر محقق ہو وہ لکھ کر ممنون فرمائیں اور یہ بھی فرمائیں کہ کسی نے احناف میں سے لکھا ہے یا نہیں اور اس کی اصل کیا ہے؟ باقی خیریت اور آپ کی عافیت مطلوب ہے۔

(سید محمد نور عالم)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۳۰۵/۳)

(۲)

از مارہرہ مطہرہ

ایک مسئلہ حل طلب ہے۔ شرم اس بات کی ہے کہ کوئی دینی مسئلہ جس میں مجھے ثواب ملتا اور آپ کا قیمتی وقت ضائع نہ ہوتا میں دریافت کرتا سو یہ دینی مسئلہ نہیں، دوسرے کوئی سوال آپ کے شایان شان ہوتا، تو مجھ کو پس و پیش نہ تھا، جو بات دریافت کرتا ہوں وہ بھی آپ کے مرتبہ علیا سے بہت دون وادون ہے۔ بہر حال آپ ہی ایسے ہیں کہ ہر فن کے اکمل و مکمل آپ سے فیضیاب ہو سکتے ہیں۔ لہذا ابو جود اعتقاد و امید و وثوق سودا کا مطلع کہ اس وقت زیر بحث اعز اہیں اور مجھ سے دریافت کیا گیا ہے۔ پیش کرتا ہوں۔

ہو واجب کفر ثابت ہے یہ تمغائے مسلمانی ☆ نہ ٹوٹے شیخ سے زنا تسبیح سلیمانی کچھ سمجھ میں نہ آیا، ہر چند اس ناچیز سوال میں آپ کے ہمایوں سماعت کو تلف کرنا بہت گستاخی ہے۔ مگر کیا کریں، آپ ہی ایسے ہیں جو ان مشکلات کو حل فرمائیں، میں تو آپ کو ہر فن میں امام اور علم الاعلام خیال کرتا ہوں، خداوند تعالیٰ آپ کے وجود با مسعود کو زندہ سلامت و باخیریت رکھے۔ انہ علیٰ کل شئی قدیر بسا الاجابۃ جدیر۔ اس شعر کی شرح مختصر اور تھوڑی ترکیب عبارت اور خلاصہ اور نتیجہ مطلب خیز بذریعہ کسی طالب علم کے افادہ فرمایا جائے، ہم سب لوگ آپ ہی کے ارشاد و حل مطلب پر نظر کر رہے ہیں۔

ایک اعلیٰ حزمین کا مطلع تو حید یہ جس کو بڑے بڑے ذہین و خن سنخ نہ حل کر سکیں گے۔ پہلے آپ نے آن کی آن میں حل فرما دیا تھا، یہ تو اس کے سامنے ہیچ معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال متوقع ہو، جواب سے مسرور و فخر فرمائیے۔ فقط (سید محمد نور عالم)

حضرت مولانا نور الدین احمد صاحب، محکمہ ڈاکخانہ دربار گوالیار لشکر گوالیار
از لشکر گوالیار (۱)

۹ صفر المظفر ۱۳۱۲ھ

مخدوم نیاز منداں بسط اللہ ظلم ابداً

مسبق سجدہ سہو میں امام سے ملے یا نہیں یعنی اگر اس کو علم ہو کہ امام اور اس
کے مقتدی سجدہ سہو کر رہے ہیں یا تشہد بعد سجدہ سہو میں بیٹھے ہیں، باوجود اس علم کے
اس کی اقتدا درست ہے یا نادرست؟۔ (نور الدین احمد)

(فتاویٰ رضویہ مع ترجمہ و ترجمہ طبع لاہور، ۲۳۶/۷)

(۲)

از لشکر گوالیار

غره ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

نماز جمعہ کے بعد چار رکعت احتیاطی پڑھی جائیں یا نہیں؟ یعنی اگر جمعہ کے
شرائط پورے ہوتے ہیں تو پھر یہ رکعتیں غیر ضروری ہیں اور اگر جمعہ بموجب حنفی ادا
نہیں ہوتا ہے تو جمعہ کیوں پڑھا جاتا ہے، نماز ظہر پڑھی جائے۔ اگر احتیاط
طادوں پڑھی جاتی ہیں، تو پھر ہم مقلد اور حنفی کہاں ہوئے، آمین بالجہر کر نیوالے او
رفاتحہ خلف الامام پڑھنے والے بھی یہی عذر کر سکتے ہیں، مفصل طور پر ارشاد فرمائیے کہ
سائل کو تسکین ہو۔

(زیادہ نیاز نور الدین احمد)

(فتاویٰ رضویہ مع ترجمہ و ترجمہ طبع لاہور، ۳۱۰/۷)

از لشکر گوالیار

(۳)

۳ رزی القعدہ ۱۳۱۲ھ

مخدوم و مطاع نیاز مندانه

آداب نیاز کے بعد عرض پرداز مسائل ذیل کے جواب عنایت فرمائے جاویں۔

(۱) داڑھی کا ارسال تا بہ یک مشت تو معلوم ہے، مگر اس کے حدود

کہاں تک ہیں یعنی چہرہ پر کل بال خواہ آنکھوں تک کیوں نہ ہوں داخل ریش ہیں یا کہاں تک اور خط بنوانے میں کہاں تک احتیاط مناسب ہے۔

(۲) نیچے کے ہونٹ کے نیچے جو وسط میں ذرا سا بال چھوڑ کر ادھر ادھر

منڈواتے ہیں، جیسے کہ اس شکل میں اس کا منڈوانا درست ہے، یا کچھ نہ منڈوائے خواہ لب زیریں کے نیچے سب بال ہی بال ہوں اور سوا منہ کے اور کوئی جگہ نہ بچی ہو۔

(۳) بال سر کے چھوڑنا تا بگوش خواہ دوش تک یا سارے سر کی حجامت

کرانا تو معلوم ہے، لیکن چھوٹے چھوٹے بال بقدر تین چار جگہ متوں کے رکھنا جیسا کہ آج کل شائع ہے اور پھر گردن پر سے ان کی درستی اور گردن کی صفائی یہ کہاں تک جائز ہے۔

زیادہ نیاز (نور الدین احمد)

(فتاویٰ رضویہ طبع ممبئی جلد ۸۶/۹)

(۴)

از لشکر گوالیار

۳ رزی القعدہ ۱۳۱۲ھ

مخدوم و مطاع نیاز منداں دام مجدکم

پس از اظہار نیاز گذارش کہ ان دنوں بوجہ ضرورت ملازمان ریاست و امداد و کلا، ایک رسالہ ترتیب دیا گیا ہے، جس میں فرائض، وصیت، ہبہ، وقف، نکاح، مہر، طلاق وغیرہ کا بیان ہے اور وہ رسالہ چھپ رہا ہے۔ ایک شبہ یہ پیدا ہوا ہے کہ آیا سوائے مادر حقیقی دیگر زوجات اب اور سوائے جدہ حقیقی دیگر زوجات جد میراث پاتی ہیں یا نہیں، اگر نہیں پاتیں، تو درمختار اور فرائض شریفی وغیرہ میں جدہ کے آگے فصاعداً او اکثر سے کیا مراد ہے اور تصحیح کی مثالوں میں دو تین ام اور، ۳، ۴، ۶، یہاں تک کہ پندرہ جدات کس بنا پر درج ہیں بالتفصیل اس کا جواب مطلوب ہے، بجز ملاحظہ نیاز نامہ مرحمت ہو۔

(زیادہ نیاز نور الدین احمد)

(فتاویٰ رضویہ طبع ممبئی، جلد ۱۰/۴۲۵)

حضرت مولانا نور احمد فریدی، فرید آباد، ڈاکخانہ غوث پور، ضلع بہاولپور

(۱)

از بہاولپور

هو الحق

۱۲ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

بشرف ملاحظہ عالیہ عالی جناب حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب

بریلوی مدظلہ العالی مجددانہ حاضرہ، یا حضرت اقدس دام فیوضاتم العالیہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

صد آداب نیاز مندانہ بجالا کر عارض ہوں کہ اس جگہ دربارہ مسئلہ وحدۃ

الوجود، سماع علما میں سخت اختلاف ہے۔

زید کہتا ہے کہ مسئلہ وحدۃ الوجود حق ہے اور صحیح ہے، جو انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام واولیاء عظام علیہم الرضوان کا مشرب ہے اور سماع لابلہ شرعاً درست ہے۔

ہر دو مسائل کا ثبوت کتب اسلامیہ سے موجود ہے، بکر اس کے خلاف ہے

اور فتویٰ دیتا ہے کہ مشرب وحدۃ الوجود والے تمام کافر ہیں اور سماع بلا تخصیص مطلق

حرام ہے اور اس کا مرتکب معاذ اللہ ملعون وکافر ہے اور ہر دو مسائل کا ثبوت کسی کتا

ب اسلامی میں نہیں ہے۔

فلہذا بکمال ادب معروض کہ بحوالہ کتب معتبرہ فتوایہ خود سے امت محمدی

علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بواپسی جواب سرفرازی بخشیں کہ ان میں سے کون حق پر ہے

اور کون کاذب؟ تاکہ تشویش اور خطرہ ایمانی بین المسلمین نہ آئے۔

(نور احمد فریدی عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳/۱۲/۶۴۱)

(۲)

از فرید آباد

۱۲ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

شرعاً قبل متارکہ و تفریق بین المحارم غیر مدخولہ سے کسی دوسرے کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور قاضی شرعاً کون ہے؟ بوقت ضرورت فسخ و تفریق اس ملک ریاست بہاولپور اسلامیہ میں جو تحت قبضہ نصاریٰ ہے کون حق فسخ و تفریق بالارکھتا ہے؟ علما کا ہے، یا گردآور قاضیان سرکار کا، یا محض حکام کا؟ اور حکام بعض صاحب اسلام ہیں، بعض اہل ہنود، ان میں کوئی امتیاز ہے، یا سب اس کا حق رکھتے ہیں؟ اسی ریاست اسلامی میں دو عورات ایک شخص سے یکے بعد دیگرے نکاح کر چکی ہیں اور بحکم شرعی وان تزوجہما علی التعاقب صح الاول و بطل الثانی -

متارکہ یا تفریق ثانیہ کی ضرور ہے، لیکن ناکح متارکہ نہیں کرتا، تفریق لازمی ہے، دریافت طلب یہ ہے کہ اب کیا کیا جائے؟ - (نور احمد فریدی)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۱/۴۳۳، ۴۳۴)

شاہ نعیم اللہ فخری چشتی نظامی قادری سہروردی، چارباغ باسنمڈی، لکھنؤ

(۱)

از لکھنؤ

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

کتاب ارشاد الطالبین، فقیہ سید علی ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے، جو بعینہ

نقل کی جاتی ہے۔

بداں اے فرزند کہ ہر چہار مذہب حق اندو استن آں فرض است
واختلاف بعداوت کہ الاختلاف راحت گفتمہ اندو خفی مذہب را نشاید کہ گوید مرا
بشافی چہ کار است، زیرا کہ در ہنگام ضرورت از مذہبے ہمذہبے انتقال کردہ شود چنان
اں کہ گنج رفتن پیادہ ہمذہب ابو حنیفہ روانیست، پس عالمان حاجی ماشی را ہمذہب
مالک می سیراند کہ در مذہب اوروا است، وچوں بعرفات حاضر شد باز ہمذہب ابو
حنیفہ می گرد و ایضاً۔

چوں کسے مطلقے تلاش را حیلہ بکند باید کہ اورا از احکام و ارکان ایمان پر
سیدتا تحلیل نکاح جدید کند و اگر ہماں را نیز میدانہ باید کہ اورا در مذہب امام احمد
آرد کہ در مذہب او حق تعالیٰ را بذات و صفات شناختن فرض ست و گر آں
را نمیداند نکاح جدید کند و اگر آں را نمیداند ایں ہنگام تحلیل باید کر۔ عبارت ارشاد
الطالبین ختم۔

یہ کتاب (ارشاد الطالبین) مولوی حافظ محمد جان صاحب فرنگی محلی معلم مدرسہ مولوی عین القضاۃ صاحب کی خدمت میں پیش کی گئی، انہوں نے کہا کہ جو کچھ کہ لکھا ہے وہ درست ہے۔ عند الضرورة شرعی ایک مذہب سے دوسرے مذہب میں انتقال کرنا جائز ہے۔ ایک جلسہ میں اگر تین طلاق دی جائے تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک طلاق ہو جاتی ہے مگر اورائمہ کے نزدیک طلاق نہیں ہوتی، لہذا عند الضرورة دوسرے مذہب میں انتقال کرنے سے طلاق نہیں ہوگی۔ اس طریق پر اگر کسی عورت کا شوہر مفقود الضم ہو جائے، تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک ۹۰ برس کے بعد اس کا دوسرا عقد ہو سکتا ہے۔ مگر اورائمہ کے نزدیک چار برس کے بعد اس کو عدت میں بٹھلا دیا جائے اور بعد گزرنے میعاد عدت کے اس کا دوسرا عقد کیا جاسکتا ہے، پس عند الضرورة شرعی جو عورت کہ پابند مذہب امام ابوحنیفہ ہے، دوسرے ائمہ کے مذہب میں انتقال کر کے اس طریق پر نکاح جدید کر سکتی ہے۔ پر انتقال کے معنی یہ ہیں کہ اپنے کو اس مذہب میں فرض کر لے اور ضرورت شرعی اسے کہتے ہیں کہ مثلاً مطلقہ کا عقد نہ ہونے پر خوف ہے کہ وہ ارتکاب زنا کرے اور اس طرح سے بتلائے گناہ ہو جائے یا اس طرح کی کوئی اور خرابی پیش آئے۔ لہذا ایسی صورت میں مطلع صاف ہے، مذہب امام احمد میں لا کر عقد جدید کر سکتا ہے۔

- (۱) مولوی صاحب نے جو فرمایا کہ وہ عورت جو کہ پابند مذہب امام ابوحنیفہ ہے اس کو دوسرے مذہب میں انتقال کرنا جائز ہے۔ مولوی حافظ محمد جان اور مولوی فقیہ سید علی کا قول کسی مذہب کے اصول سے ہے اور اصل مقصد کیا ہے؟
- (۲) جو عورت کہ پابند نہ ہو کسی مذہب خاص کی رو سے کیا کرنا چاہیے،

حالانکہ وہ اپنے آپ کو گروہ اسلام سے سمجھتی ہے اور دعویٰ مذہب حنفیہ، باوجود اس دعویٰ کے سماع بالمرزا میر مذہب شافعیہ سے گروہ خاصان میں سے انتخاب کر کے اپنے اوپر روا رکھا، ہم بریں بالائے طاق وہ گانا بجانا جس میں اشتعال نفسانی ہوا و ہوس شیطانی پر ہیں اور ہر مذہب میں وہ سراسر حرام پایا گیا، اس کا بھی وہ ارتکاب کرتی ہو اور جہالت زمانہ سے رسوم گراں و کافراں برتی ہے۔ کیسے پابندی مذہب حنفیہ ایسے پر نامزد ہو سکتی ہے۔ دعویٰ پابندی مذہب خصوصیت کا باطل، لہذا ایسی عورت کو مذہب امام احمد میں فرض کر لینا جائز ہے، یانی الواقع اتباع ضروری، چوں کہ فتویٰ یہاں خدمت میں جناب مولانا مولوی عبدالکافی صاحب مدظلہ العالی کے پیش کیا گیا، مولانا موصوف نے فرمایا: حضور میں مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بھیجا جائے، لہذا مستدعی کہ جواب سے سرفراز فرمایا جائے۔

(نعیم اللہ فخری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۴۰۳ تا ۴۰۱)

مولانا نور محمد عرف باوامیاں بن قاضی محمد ہاشم امام مسجد جامع جیت پور کا ٹھیاوار

(۱)

از جیت پور کا ٹھیاوار

۳ رذی الحجہ ۱۳۲۹ھ

بخدمت اقدس عالی جناب فیض ماب علم اہل سنت و جماعت مجدد مائتہ

حاضرۃ مؤید ملت طاہرۃ اعلیٰ حضرت مولانا مولوی مفتی حاجی شاہ محمد احمد رضا خاں

صاحب ادام اللہ برکاتکم و مد فیوضاتکم علینا۔ آمین

از جانب احقر العباد نور محمد بن قاضی محمد ہاشم کے، بعد السلام علیکم ورحمۃ اللہ

و برکاتہ کے گزارش یہ ہے کہ قربانی کے چٹروں کو یہاں کے مسلمان اپنے اپنے محلہ کی

مسجد میں اللہ خیرات دیتے ہیں اور متولیان مسجد ان کو بیچ کر قیمت جمع رکھتے ہیں

اور حسب ضرورت امام کی پکار اس رقم میں سے دیتے ہیں۔ پس یہ قربانی کے چٹروں کا

مسجد میں خیرات دینا اور اس پیسوں کا امام کو دینا یا دوسرے ضروری خرچ مسجد ڈول رسی

وغیرہ میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟۔ (نور محمد غفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۲۰۶۷ء)

جناب حافظ محمد نور الحق محلہ پنجابیاں پبلی بھیت، یوپی

(۱)

از پبلی بھیت

۲۵ صفر المظفر ۱۳۳۱ھ

مخدومی و کمری جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب دام مجدہ

بعد سلام مستنون التماس یہ ہے کہ ایک شخص مسمی وزیر نے انتقال کیا، من جملہ
اور وارثوں کے دولہ کیاں نابالغ اس نے چھوڑیں، اس کے مال میں چار سو روپیہ نقدان
لڑکیوں کے حصہ میں ملا، وہ کل روپیہ ایک شخص دیگر نے امانت اس سے اس وعدہ پر لیا کہ
ہم تم کو پانچ روپیہ ماہوار اس روپیہ کا منافع دیتے رہیں گے اور اس روپیہ کے اطمینان کی
غرض سے اس شخص روپیہ لینے والے نے اپنا مکان اس روپیہ کے بالعوض رہن کر دیا
اور اس کارہن نامہ لکھا گیا۔ مگر رہن نامے میں مضمون یہ ہے کہ مبلغ چار سو روپے معرفت
مسماۃ بنے بیگم ہمارے پاس امانت یافتہ ہر دو نابالغہ کے جمع ہوئے ہیں، جو نابالغ
ہر دو نابالغہ کے ہمارے پاس جمع رہیں گے، چونکہ زراعت کی کوئی تحریر باضابطہ بغرض
اطمینان کے من جانب ہمارے کہ مسماۃ کے پاس نہیں ہیں۔ لہذا ہم بموجب تحریر ہذا کے
اقرار کرتے ہیں کہ زرمذکورہ نابالغہ ہر دو مذکور نابالغان کے جمع رہیں گے اور اس کا سود
بشرح فیصدی ۴ ماہواری کے حساب سے نابالغان کو ماہ بمابہ بلاعذر و حیلہ کے ادا کرتے
رہیں گے اور واسطے اطمینان زرمذکور کے ایک مکان مستغرق و مکفول دستاویز ہذا کرتے

ہیں تاہم باقی زر مذکور کے بجائے دیگر منتقل نہیں کریں گے، اگر کریں تو ناجائز ہو، لہذا یہ رہن نامہ سودی بحق نابالغان دختران وزیر کے لکھ دیں کہ سند ہو۔

تو اب امر دریافت طلب یہ ہے کہ شخص مذکور جس نے روپیہ لیا تھا، اس نے انتقال کیا اور ماہواری جو مقرر کیا تھا وہ نہیں دیا۔ اب وہ نابالغان اپنا روپیہ اس مکان سے لیں گے۔ مگر اصل کے چار سو روپیہ سے جو ایک سو روپیہ زائد اس وقت تک ہو گیا ہے وہ بھی لے سکتی ہیں یا نہیں؟ کیوں کہ ان نابالغان کو یا اس کے اور کسی وارث کو یہ معلوم نہ تھا کہ دستاویز کے اندر وہ پانچ روپیہ ماہوار سود دیا گیا ہے۔ وہ بھی سمجھی ہوئی تھیں کہ ہم کو پانچ سو روپیہ ماہوار کرایہ مکان یا اس روپیہ کے منافع میں سے دیا جائے گا۔

اگر وہ سو روپیہ جو اصل سے زائد ہے لے لیں تو کوئی مواخذہ تو ان کے ذمہ میں نہ ہوگا اور وہ عند اللہ گنہگار تو نہ ہوں گی؟ اور یہ بھی امر قابل تحریر ہے کہ وہ نہایت ہی غریب ہیں اور کوئی معاش بھی ان کے پاس نہیں ہے۔ اگر کوئی صورت ایسی ہو کہ وہ اسے لے سکتی ہیں اور ان کے ذمہ کوئی مواخذہ اخروی نہ ہو تو نہایت ہی بہتر ہوگا، کیونکہ ان کے بہت سے کام نکلیں گے۔ (نور الحق عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۱۷/۳۳۹/۳۴۰)

جناب حکیم سید نعمت اللہ صاحب محلہ ایرانیان فتح پور، یوپی

(۱)

از فتح پور

۱۱ ارڈی الحجہ ۱۳۳۵ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا المعظم!

آج کل اخباروں میں علما نے شائع فرمایا ہے کہ مصلحتاً ضرورت ہے کہ ہندوؤں سے اتفاق کیا جائے اور بجائے گائے کی قربانی کے بکری بھیڑ کی قربانی کی جائے۔ تو جناب والا اس کی نسبت کیا فرماتے ہیں کہ جو قربانی گائے کی کرتا ہے اس کو آج کل اس مصلحت سے گائے کی قربانی نہ کرنا کیسا ہے؟۔

(۲) اصل میں بکری بھیڑ کی قربانی افضل ہے یا گائے کی؟ فقط

(سید نعمت اللہ عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳/۴/۵۷)

منشی نبی بخش دروازہ بھگتا نوالہ، کٹرہ با سنگھ متصل مسجد کجری والی، امرتسر، پنجاب

(۱)

از امرتسر

۲۳ شعبان ۱۳۳۵ھ

حامی سنت حاجی بدعت مجدد زماں جناب مولانا صاحب بفضل اولانا دامت فیوضہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ و مغفرۃ

بعد سلام مسنون الاسلام کے خداوند کریم کالاکھ لاکھ شکر ہے کہ آنجناب کا وجود
مبارک واسطے گنہ گاروں کی ہدایت کے اور اشرار و دشمنان دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
مکرو فریب کے ملیا میٹ کرنے کے لئے پیدا کیا۔ دعا ہر دم ہے کہ خداوند کریم تازمانہ
ابدالدہر آنجناب کو سلامت باکرامت رکھے۔ بعد ازاں خدمت بابرکت میں ملتمس
ہوں کہ بندے کا نام نبی بخش ہے۔ چونکہ فرقہ ہائے اشرار زمانہ خصوصاً گروہ وہابیہ میں یہ
مرض ہے کہ مسلمانوں سے بات بات کی مخالفت کرتے ہیں۔ اگرچہ ان کا سر اس نقصان
ہی ہوتا ہے۔ بندے کا نام تو پہلے ہی وہابیوں کے جلانے کے لئے کافی تھا، لیکن بندے
نے اس کو اور بھڑکانا چاہا یعنی اپنا نام بجائے نبی بخش کے عبدالنبی تبدیل کر دیا۔

نام تبدیل کرنے سے پہلے بندے نے از حد غور کر لیا، جتنا کہ ہوسکا کہ کہیں
ان کی مخالفت میں اپنا نقصان نہ ہو، یعنی کئی مسلمانوں کا نام عبدالحمید، عبدالنبی،
عبدالرسول لکھا ہوا دیکھا، لیکن وہ سب مولوی عالم ہیں اور بندہ محض بے علم ہے اور سب
سے بڑھ کر قولہ تعالیٰ: قل یا عبادی الخ پڑھ کر بے فکر ہو کر نام تبدیل کر دیا، جو کہ ایک
عرصہ تک لکھتا رہا۔ لیکن جناب شاہ صاحب جو کہ بندے کے دینیات کے استاذ ہیں کسی

شخص نے ان کی خدمت میں ذکر کیا کہ منشی نبی بخش جو خط وہابیوں کو لکھتا ہے اس میں ان کو جلانے کے لئے اپنا نام عبدالنبی لکھ دیتا ہے۔ پھر اس شخص نے بندے کو آکر کہا کہ جناب شاہ صاحب فرماتے تھے کہ نبی بخش از حد غلطی کرتا ہے۔ کیوں کہ خداوند کریم کا بندہ بننا تو آسان ہے، لیکن جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا بندہ ہو جانا از حد مشکل ہے۔ بلکہ ایسا نام لکھنا آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بے ادبی کرنا ہے اور انہوں نے یہ بھی فرمایا کہ جناب حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب باوجود مجدد زمان ہونے کے اپنا اسم مبارک عبدہ المذنب عبدالمصطفیٰ لکھا کرتے ہیں۔

جب سے بندے نے اس شخص سے یہ بات سنی اسی وقت سے عبدالنبی نہیں لکھا، کیونکہ جناب حضرت سید شاہ صاحب از حد فقیہ عالم فاضل تصوف میں کامل شریعت میں پکے ہیں۔ بندے کو ان کا فرمان ماننے میں ذرا بھی عذر نہیں، لیکن کہنے والا دوسرا شخص ہے۔ شاید اس نے سمجھنے میں غلطی کھائی ہو اور بندے میں باعث رعب شاہی کے اتنی جرات نہیں کہ جناب شاہ صاحب سے دریافت کر سکے۔

لہذا خدمت بابرکت میں مؤدبانہ ملتزم ہوں کہ جناب براہ بندہ نوازی ارشاد فرمادیں کہ بندہ اپنا نام عبدالنبی لکھ سکتا ہے یا نہیں اور جو شخص پہلے اپنا نام عبدالرسول، عبدالمحمد لکھتے ہیں وہ کیوں لکھتے ہیں؟ ایسے طور پر جواب تحریر فرمادیں کہ بندہ سمجھ سکے اور ہدایت پاوے اور جو اپنا نام بندہ عبدالنبی لکھ سکوں تو کس طرح لکھ سکتا ہوں، کوئی بغیر تبدل یا کوئی لفظ زیادہ کرنا پڑے گا یا نہیں؟ امید ہے آجناب جلد ہی جواب ارسال فرمائیں گے۔ والسلام (نبی بخش)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۹/۴/۱۳۱۶ھ)

جناب نذیر حسن سندریا پی
۱۰۹ متصل ناخدا مسجد کتب دکان شیخ فخر الدین کلکتہ

(۱)

از کلکتہ

۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۱۷ھ

بہ عالی خدمت جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام افضالہ
پس از سلام مسنون الاسلام آں کہ زید نے اپنی سگی یعنی حقیقی بہن کی لڑکی کی
لڑکی سے بجکم ایک عالم کے عقد کیا۔ یہ از روئے شرع شریف کے عندالاحتاف جائز
ہے یا ناجائز ہے؟ مفصل تحریر فرمائیے۔
(نظیر حسن غفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۱۱/۴۰۶)

جناب نانک حبیب خاں دوار کا اوکھا، کاٹھیاوار، گجرات

(۱)

از کاٹھیاوار

۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۵ھ

مصدر بوارق معانی، مظہر شوارق فیض رسانی، ادام اللہ عنایتکم السلام علیکم
دست بستہ آداب، خیریت طرفین کا خواستگار ہوں۔

وہ لڑکی کہ جس نے بچپن میں میری اس ہمشیرہ کا دودھ ایک یا دو دفعہ نیند کی حالت
میں پیا ہو کہ اس کی اور میری والدہ ایک ہے اور والد جدا، آیا وہ لڑکی میرے نکاح میں آسکتی ہے
یا نہیں؟ اور اگر وہ لڑکی میری نکاح میں آچکی ہو اور دودھ پلانے کی واردات پیچھے ظاہر ہوئی، اس
کے لئے کیا فتویٰ ہے؟ براہ نوازش بہت جلد مطلع فرما کر فخر بخشیں۔ (نانک حبیب)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ لاہور، ۱۱/۵۱۸)

جناب نیاز اللہ خاں محلہ نواب پورہ، نجیب آباد، بجنور

(۱)

از نجیب آباد

۵ ربیع الاول شریف ۱۳۱۳ھ

حضور لامع النور عالم ظاہر و باطن و معقول و منقول جناب فیض ماب مفتی محمد احمد رضا خاں صاحب دام فیوضہم

عالیجاہ! عرض یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت سے زنا کیا۔ مدت تک پھر اسی کی زندگی میں اس کی بیٹی سے بھی حرام کیا۔ یہاں تک کہ دس برس تک اسے گھر میں ڈال کر پردہ میں حرام کرتا رہا۔ چار بچے پیدا ہوئے، تین لڑکیاں اور ایک لڑکا، وہ پرورش پا گئے اور یہ عورت منکوحہ جس کی یہ اولاد حرامی موجود ہے دوسرے شخص کی منکوحہ تھی، اس کے پاس سے بھاگ کر زانی کے پاس رہنے لگی، خاوند اس کو لینے آیا۔

خلق بیان کرتی ہے کہ خاوند نے اس فعل کو دیکھ کر برادری کے سبب سے طلاق دے دی۔ واللہ اعلم بالصواب والغیب عند اللہ، اب وہ شخص زنا سے توبہ کر کے نکاح میں لانا چاہتا ہے۔ آیا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور در صورت ناجائز ہونے نکاح کے وہ عورت مع ان بچوں کے نکال دی جائے گی یا بچے اس سے وہ شخص پرورش کرنے کے لئے لے گا؟

(نیاز اللہ خان عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳/۱۱/۳۶۲/۳۶۲)

جناب کالی داس نصیر الدین استاد دہلوی، پالن پور، گجرات۔

(۱)

از پالن پور

(۱) اللہ تعالیٰ نے کچھ مخلوقات کو نور سے پیدا کر کے ہماری نظروں

سے چھپا دیا ہے، ختم ہوا۔ اس پر علماء اس جگہ آکر (بہشتی زیور پہلا حصہ ص: ۳۸ میں لکھا ہے) اس کو خلاف سمجھتے ہیں اور اس جگہ باہم مسلمان لڑائی اور فساد پر قائم ہیں اور مرنے مارنے کو تیار ہیں اور مولوی اشرف اور بہشتی زیور کتاب کیسی ہے؟ اس کو پڑھنا چاہیے یا نہیں، کیوں کہ علما جو اس جگہ آتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ وہ دہابی ہیں۔ لہذا اسلام پر رحم فرما کر جواب جلد فرمادیں۔

(۲) جس پر از حد تکرار ہے، وہ یہ ہے۔ بہشتی زیور پہلا حصہ ص: ۴۴

شرک کے بیان میں ”یوں کہنا کہ خدا اور رسول چاہے گا تو فلانا کام ہو جائے گا“ آیا شرک ہے یا نہیں؟۔ واسطے خدا اور رسول کے جلد فدوی کو اس کے خلاصہ سے بذریعہ پوسٹ اطلاع فرمائیے گا۔

(نصیر الدین)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۱۹/۱۱)

جناب نجم الدین احمد ہینڈ مولوی اسکول مہندر گنج ضلع گارو ہیلس تورا، آسام

(۱)

از گارو ہیلس تورا آسام

۱۸ ربیع الاول شریف ۱۳۳۱ھ

حضرت قبلہ مولانا فاضل! مجھ پر آپ کی مہربانی ہوگی۔

آپ کا کیا ارشاد ہے اس مسئلہ میں کہ میرے علاقہ میں شاہ کمال کے نام سے ایک درگاہ شریف ہے۔ وہاں دور دور سے لوگ آکر نذرو نیاز کے طور پر گائے یا بکری لاکر بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرتے ہیں۔ وہاں کے خادم ذبح کرنے کے فوراً بعد اس کا چمڑا اتارتے ہیں اور رنگنے سے قبل یا بعد فروخت کرتے ہیں اور اس سے ان کی گذراوقات ہوتی ہے۔

اس علاقہ کے کچھ مولوی حضرات کہتے ہیں کہ غیر اللہ کے جانور کے چمڑے سے نفع جائز نہیں ہے۔ اگرچہ ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کا نام پڑھا جائے اور بعض علماء کرام فرماتے ہیں کہ بلاشبہ جائز ہے۔ کیونکہ اگرچہ یہ جانور مردار کی طرح حرام بھی ہو، تو اس کا چمڑا (دباغت) رنگنے سے پاک ہو جاتا ہے، یہی بحث و تکرار جاری ہے۔ لہذا آپ کی خدمت میں عرض ہے کہ غیر اللہ کے ذبیحہ کا چمڑا رنگنے سے پہلے یا بعد فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ دلیل اور حوالہ کتاب لکھیں اور دستخط و مہر لگائیں اور اللہ کے ہاں بھاری اجر حاصل کریں۔ (ترجمہ فارسی) نجم الدین عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۲۵۶/۲۵۵/۳)

جناب سید محمد نواز شعلی سوائے جے پور ڈاکخانہ ہنڈون راج، رائے پور

(۱)

از رائے پور

۱۸ شعبان ۱۳۰۵ھ

بعد سلام سنیہ الاسلام کے عرض یہ ہے کہ ایک سیوچہ سرکہ میں چھپکلی گر پڑی
اور قریب چار پانچ منٹ کے سرکہ میں پڑی رہی، بعد ازاں اسے زندہ نکال لیا کہ
بھاگ گئی۔ ایسی صورت میں اس سرکہ کو کھانا چاہیے یا نہیں اور حرام ہے یا مکروہ
اور اگر سرکہ میں مر جائے تو کیا حکم ہے اور وہ سرکہ کس طرح پاک ہو سکتا ہے؟
(سید محمد نواز شعلی علی غنی عنہ)
جواب سرفراز فرمائیں۔

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۳۸۳/۲)

بابو محمد نیاز خان اسٹورس کلرک، جی آئی، پی ریلوے انجنس گودام چھاؤنی آگرہ
(۱) از آگرہ

۳ رمضان المبارک ۱۳۳۴ھ

جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب! کو بعد سلام سنت اسلام و محبت مشام
آں کہ معلوم ہو کہ حضور کو میں تکلیف دیتا ہوں کہ اس مسئلہ میں علما کرام
کیا فرماتے ہیں۔ میرے ایک عزیز کا عقد ایک مسماۃ کے ساتھ ہوا اور اس مسماۃ
کے والدین نے لڑکی کی رخصت ۵ ماہ کے بعد کی، مگر اس درمیان ایک نقص مسماۃ
کے بعد تین ماہ کے خفیہ ظاہر ہوا ہے کہ مسماۃ کو سفید کوڑھ و برص کہتے ہیں وہ ہے
اور اس مسماۃ کے والدین سے دریافت کرنے پر اب ظاہر کیا ہے کہ کچھ شکم کا داغ
ہے، اول نکاح کے ظاہر نہ کیا۔ اگر مسماۃ کو رخصت کر کے نہ لایا جائے اپنے گھر پر
تو وہ مہر کی مستحق ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور لڑکا اپنا خرچہ اس کے والدین سے لے
سکتا ہے یا نہیں؟

فقط (محمد نیاز خاں عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۱۱/۲۸۰/۲۸۱)

جناب نظیر داد خاں، سوال نویس کچہری خفیفہ محلہ بھان تلیا جبل پور

(۱)

از جبل پور

۲۰ رجب ۱۳۱۸ھ

منکہ علاء الدین ولد شیخ رجب قوم مسلمان ساکن جبل پور محلہ گلگاتالاب کا ہوں، چونکہ بوجہ دو عورتوں کے بیہاتھا، عورت میری سے آپس میں تکرار ہوا کرتی تھی، سو آج کے روز روبرو گواہان ذیل یہ تصفیہ ہوا کہ میں بلا عذر کھانا کپڑا دیا کروں گا اور رات کے وقت مکان میں بھی رہا کروں گا اور بالفرض اگر میں ایک ماہ تک بلا وجہ کھانا کپڑا نہ دوں اور مکان میں رات کے وقت نہ رہوں تو روبرو گواہان یہ تصفیہ ہوا کہ عورت مذکورہ ہمارے نکاح سے باہر مثل طلاق کے ہو جائے اور میری لگت فسخ ہو جائے اور جو ڈگری عدالت سے ہمارے نام کی ہے وہ بھی باطل ہو جائے اور بیہاتھا عورت کو اختیار ہے کہ وہ اپنے مکان میں جو اس کے باپ کا ہے رہے۔ میں بھی اس جگہ رہوں گا اور کھانا کپڑا دوں گا۔ اس میں کسی طرح کا عذر کروں تو جھوٹ۔ اس واسطے یہ چند کلمے بطریق اقرار نامہ کے لکھ دئے کہ سند رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔

میری شادی علاء الدین کے ساتھ عرصہ سات سال کا ہوا، ہو گئی تھی۔ اب میرے والدین قضا کر گئے اور میرا کوئی سرپرست نہیں رہا۔ میرے خاوند نے عرصہ چھ سال کا ہوا کہ ایک دوسرا نکاح کر لیا اور اس کے ہمراہ رہا کرتا ہے۔ میری کسی طرح

سے کفالت نہیں کرتا۔ ایک مرتبہ پنچایت میں اس نے میرے نان نفقہ کا اقرار کر کے ایک اقرار نامہ مورخہ ۱۷ جون ۱۸۹۹ء کو تحریر کر دیا تھا اور اقرار کیا تھا کہ اگر اقرار پورا نہ کروں تو طلاق ہو جائے۔ مگر اس نے اپنا عہد پورا نہیں کیا اور میری وہ کیفیت ہے جو سابق میں تھی، اب میں گذراوقات کس طرح کروں اور میں نکاح سے باہر کیوں کر ہو سکتی ہوں، مجھے اس سے کچھ امید نہیں۔ مورخہ ۱۵ اگست ۱۹۰۰ء عرضی مسماۃ بتول ولد پنچن خاں۔

میان نظیر داد خاں: باوجود ہونے پنچایت اور تحریر اقرار نامہ کے علاؤ الدین مسماۃ بتول کی پرورش بالکل نہیں کرتا اور مخفی رہتا ہے۔ کیا بموجب تحریر اشامپ طلاق ہو گئی؟ اگر ہو گئی ہو تو مطلع کرو اس کا عقد ثانی کر دیا جائے، تاکہ بلا سے نجات ہو، اس شخص نے کبھی کفالت نہیں کی اور نہ امید پائی جاتی ہے۔ مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۰۰ء۔

محمد خاں: بخد مت مولانا عبد السلام صاحب زاد فیضہ، چونکہ یہ مذہبی معاملہ ہے۔ میرے پاس یہ کاغذات آئے ہیں نے شروع سے اخیر تک دیکھا واقعی علاؤ الدین اپنی بیابہ عورت سے کسی قسم کا سروکار نہیں رکھتا اور نہ اس کی کفالت کرتا ہے، اس نے ایک دوسرا نکاح کر لیا ہے اس کی ہمراہی میں رہتا ہے۔ ایسی حالت میں اس کی زندگی پارہونا بہت مشکل معلوم ہوتا ہے۔ آپ تحریر فرمائیے کہ یہ نکاح سے باہر ہوئی یا نہیں اور عقد ثانی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فقط، ۱۶ اگست ۱۹۰۰ء محمد نظیر داد۔

خلاصہ جواب: صورت مستفسرہ میں ثبوت کتابت اقرار نامہ ہذا

بلا اکراہ از علاؤ الدین یا از جانب علاؤ الدین مع تحقیق خلاف اقرار نامہ یعنی ترک نان و نفقہ زوجہ و ترک شب باشی بازوجہ تا بیک ماہ معلق علیہا الطلاق مستلزم ترتب الجزاء علی الشرط یعنی وقوع طلاق کا ہے، بجز دانقضائے مدت معینہ بلا شک اس کی زوجہ مذکورہ پر طلاق بائن واقع ہوگی اور وہ عورت اس کے نکاح سے باہر ہو جائے گی۔ فتاویٰ الخیریہ لنفع البریہ میں ہے:

لا شک اذا وجدت العیبة والترك المعلق علیہما الطلاق انه یقع لوجود الشرط الموجب للجزاء۔ الخ ۱

جگہ کاغذات ہذا خدمت میں عالیجناب مولانا مولوی احمد رضا صاحب بریلوی کے مرسل ہو کر گزارش کی جائے کہ بعد ملاحظہ رائے مناسب سے اطلاع بخشیں۔

(نظیر داد خان عفی عنہ) المرقوم ۴ ستمبر ۱۹۰۰ء

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳/۲۱۷/۲۱۸)

جناب مٹھونور باف موضع درو ضلع نینی تال

(۱)

از نینی تال

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

اللہ تعالیٰ کا جو فرمان ہے، وہ کلام پاک ہے، اس میں سب فیصلے موجود ہیں، اس سے کوئی فیصلہ بچا نہیں ہے۔ اب اماموں کا جو اختلاف ہے وہ کس بنا پر ہے؟ ایک فعل حرام اور کسی کے یہاں وہی فعل حلال ہے اور کسی کے یہاں وہی فعل فرض اور کسی کے یہاں وہی فعل سنت بعض کے یہاں واجب اور جو شخص غیر مقلد ہے مثلاً ایک فعل امام شافعی کے یہاں جائز ہے اور ہمارے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں ناجائز اور وہ لوگ اس فعل کو کرتے ہیں اور ہم بچتے ہیں اور یہ بھی سنا ہے کہ خدا کے حرام کو حلال جاننے والا کافر اور یہ بھی سنا ہے کہ غیر مقلد کے پیچھے نماز ناجائز نہیں ہے، بلکہ مکروہ ہے۔ حضور اس کی تسکین ہو۔ دوسرے یہ کہ جناب باری نے اپنے محبوب کو سب مراتب عنایت فرمائے ہیں اکثر وہابیہ کا جھگڑا سننے کو ملتا ہے، تو حضرت بی بی عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مثال پیش کرتے ہیں، تہمت والی۔ میرے حضور یہ گزارش ہے کہ بعض موقع پر جناب باری کی طرف سے پردہ ہوتا تھا کیا؟

(مٹھونور باف)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۱/۴۴)

جناب حافظ نبی محمد محلہ حیدر گنج لشکر گوالیار

(۱)

از لشکر گوالیار

۱۳ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ

حضور سے کسی وقت میں ایک فتویٰ طلب کیا تھا، جواب آگیا، مگر اس کے ساتھ ہی میرے نام پر اعتراض فرمایا تھا کہ یہ نام رکھنا حرام ہے اور وجہ کوئی تحریر نہیں فرمائی تھی، ہمارے شہر کے مفتی مقبول حسین صاحب فرماتے ہیں کہ ناجائز نہیں ہے۔ اس واسطے گزارش ہے کہ آپ اس جملہ کو بالتفصیل تحریر فرمادیجئے گا اور اس کے ساتھ ہی اسی ذیل میں نام بھی خاکسار کا تحریر فرمادیجئے، تاکہ اس کو گزٹ کر کر عام لوگوں کو مطلع کیا جائے۔ مگر میرے نام میں محمد یا احمد ضرور ہونا چاہیے۔ چونکہ میرا نام بزرگوں نے نبی محمد رکھا ہے اور اسی نام سے پکارا جاتا ہوں۔ مگر حضور نے فرمایا ہے کہ نام تمہارا ناجائز ہے۔ شریعت کیوں اس نام کو ناجائز کر رہی ہے اس کا سبب حضور خلاصہ تحریر فرمائیں اور نام بھی دوسرا تجویز فرمائیں۔ حضور ہی جو نام تجویز فرماویں گے وہی مشہور ہوگا، وہ یوں کہا جائے گا کہ نام میرا نبی محمد شریعت کے خلاف تھا، سواب فلاں نام تجویز ہوا ہے۔

(نبی محمد)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۳۶۹ھ)

حضرت علامہ شاہ وحی احمد محدث سورتی، پبلی بھیت

(۱)

از پبلی بھیت،

۲ شعبان ۱۳۱۳ھ

امام الدہر و ہمام العصر عالم ربانی و فاضل حقانی بحر العلوم مولانا سیدنا مولوی
احمد رضا خاں صاحب دَام ظلم و غم فیض ہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مطالعہ استفادہ بارہ ندوہ سے مستفیض ہوا، کیا لا جواب، جواب آپ نے
افادہ فرمایا ہے۔ جزاکم اللہ عنی وعن سائر اہل السنۃ خیر الجزاء میری تحریر کا کوئی اثر پرنا
بظاہر ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ مگر آج میں نے بڑے شہود کی تحریر روانہ کر دی ہے، آپ
دعا کیجئے کہ حق تعالیٰ نتیجہ مطلوب مترتب کرے اور ان کی عنان کو حق کی طرف منعطف
کرے۔ آمین یا الہ العالمین۔ وحی احمد ۲ شعبان ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۰۷)

(۲)

از پبلی بھیت،

۱۱ شعبان ۱۳۱۲ھ

امام المتکلمین و ہمام الفقہاء والمجد ثین خیر اللہ باللہ المہرۃ السابقین بحر العلوم مولانا
والفضل اولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب عمت فیوضاتہم اہل المشارق والمغرب،

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں نے سابق کے عریضہ میں نظر فیض اثر سے گذارنا تھا کہ جناب ناظم صاحب پر
میری تحریر کا کوئی اثر نہیں پڑے گا مگر میں ان کو متنبہ کروں گا۔ چنانچہ میں نے ایک
عریضہ ان کی خدمت میں پیش کیا، انہوں نے یہ عنایت کی کہ فوراً جواب دیا الفاظ اس
کے بعینہ مرقوم ذیل ہیں:

”عزیزی وصی احمد السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، محبت نامہ نے پہنچ کر مسرور
کیا، آپ کا غصہ یا خفگی چونکہ خلوص کی وجہ سے ہے اس لئے مجھے مسرت ہوتی ہے۔
بریلی کی انجمن اسلامیہ نے دعوت جلسہ کی اور مولوی احمد رضا خاں صاحب کا خلاف
ذکر کیا اور مولوی خلیل الرحمن صاحب وغیرہ نے بھی حالت دریافت کی اراکین اب تک
اسی بات پر ہیں کہ بریلی میں جلسہ ہونا چاہیے۔ دیکھئے کیا ہو۔ اتنی کلامہ بقدر الحاجۃ۔“

اصل حال یہ ہے کہ ناظم صاحب برائے نام ہیں، قابو اور ہی لوگوں کا ہے۔
اراکین موجودین میں کوئی خوش عقیدہ نہیں، جو خوش عقیدہ تھے مانند شاہ محمد حسین
صاحب الہ آبادی وغیرہ یہ لوگ بھی ندوہ کی حرکتوں سے متنفر ہو کر اب کی سال سے
علحدہ ہو گئے ہیں۔ اب باقی ماندہ اراکین میں سب سے اول درجہ کے دخل شلی معترزی
ہیں اور دوسرے درجہ کے مولوی خلیل الرحمن صاحب سہارنپوری، مولوی شلی نے ان کو
لکھا ہے کہ جس طرح ہونندوہ کا جلسہ بریلی ہی میں ہونا چاہیے۔ وصی احمد

(۳)

از پبلی بھیت،

۶ رمضان ۱۳۱۳ھ

امام المحکمین و ہمام المدققین فقیہ الدہر و محدث العصر مولانا المکرم و مقتدا الماعظم مولوی احمد رضا خاں صاحب دایم ظلہم و غم فیضہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، کل ایک رکن رکنین ندوہ تشریف فرمائے پبلی بھیت ہوئے، حضور کی اور امام المحققین مولانا عبدالقادر صاحب کی شان میں سخت ناجائز گستاخیاں کرتے ہیں۔ میں نے سب پوچھا، تو کہنے لگے کہ وہ ندوہ کی مخالفت کرتے ہیں۔ میں نے کہا کہ آخر کیوں مخالفت کرتے ہیں؟ کوئی وجہ وجہہ تو ضرور رکھتے ہوں گے۔ کہنے لگے کہ صرف نفسانیت کی وجہ سے تاکہ ہم مقتدا بنین میں نے کہا یہ تو ایسے مولویوں کو منظور ہونا چاہیے، جو مولویت کے ذریعہ سے اوقات بسر کرتے ہیں اور جن کو خدا نے بندوں سے مستغنی کیا، ان کو ایسی نفسانیت کی کیا ضرورت اور یہ دونوں صاحب اللہ کی عنایت سے خلق اللہ سے مستغنی ہیں۔ ان دونوں کا منشا یہ ہے کہ امور ناجائز سے جلسہ پاک ہو، اللہ کی قدرت کہ اسی گفتگو میں ان کا مکنون خاطر اور انہیں کی زباں خطا بنیان سے ظاہر ہو گیا۔

کہنے لگے کہ ان کا منشا یہ ہے کہ غیر مقلد جلسہ سے الگ کر دیئے جائیں، سو یہ نہیں ہو سکتا۔ اس واسطے کہ آج تو غیر مقلدوں کو نکلوائیں گے اور کل ہم لوگ بدعت کارد کریں گے تو اس وقت کہیں گے، ان کو بھی جلسہ میں شریک کرنا جائز نہیں۔ میں نے کہا کہ آپ اس کے کب مجاز ہیں، جو برسر جلسہ بدعت کارد کریں۔ ندوہ کا نورایماں یہی ہے کہ کوئی کسی کا رد نہ کرے۔ جب آپ کو یہ حق نہیں کہ رد بدعت کریں تو آپ لوگ کیوں نکالے جائیں گے۔ آپ مطمئن رہیں، آپ جلسوں کے لطف سے ضرور محفوظ ہوں گے۔ اس پر وہ مبہوت ہوئے بحمد اللہ کچھ جواب نہ دے سکے۔

(وصی احمد)

(۴)

از کان پور،

۱۵ اشوال ۱۳۱۳ھ

مولانا مفتدانا سید العلماء وسند الفصلا بحر العلوم، مولانا مولوی احمد رضا خاں

صاحب لازال الدین متحد فیضہم

بعد اہدای ہدیہ سنیہ میں نے حسب ارشاد صواب بنیاد محض بنظر خیر خواہی
اسلام تداہیر اصلاح میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا۔ حتی کہ جناب مولانا مولوی محمد علی
صاحب کو حضور کی ملازمت کے لئے آمادہ کیا۔ بلکہ ان سے عہد و شیق لیا، چنانچہ تاریخ
روانگی سے بھی میں حضور کو اطلاع دے چکا۔ مگر افسوس کہ بوجہ عدیدہ شاید مقصود منصہ
ظہور پر جلوہ گر نہ ہوا۔ اناللہ وانا الیہ راجعون، وصی احمد ۱۵ اشوال ۱۳۱۳ھ

(الف: مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۰۹)

(ب: تذکرہ محدث سورتی طبع کراچی ص: ۱۱۳/۱۱۲)

(۵)

از پیل بھیت،

۱۶/ ذی قعدہ ۱۳۱۳ھ

ناصر سنت وقامع بدعت امام المتکلمین و ہمام الفقہاء والمحدثین البحر المطمئن
والنحریر المقدم مولانا وبالفضل اولانا سیدنا مولوی احمد رضا خاں صاحب عم فیضہم
الواہب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گذشتہ جمعہ میں شاہ سلیمان صاحب بغرض اشاعت ندوہ مع چندندیوں
کے وارد پیل بھیت ہوئے۔ پیشتر امام ودیگر خوش عقیدہ لوگوں نے مثل حکیم خلیل
الرحمن خاں صاحب وغیرہ نے قبل از خطبہ ان کی فہمائش کی کہ ندوہ کے بارے میں
آپ کچھ نہ فرمائیں، بندہ نے بھی اتنا کہا کہ مجھ کو ندوہ والوں سے ڈر معلوم ہوتا ہے۔
انہوں نے فرمایا کہ میں کچھ نہ کہوں گا، مگر بطور تدبیر ما تقدم کے میں حضور کے
افادات اور ان کا خط مطبوع اپنے ہمراہ لیتا گیا تھا کہ ان کا کچھ اعتبار نہیں، اگر کچھ
خلاف گفتگو کی تو فوراً مواخذہ کروں گا۔ مگر بھلا اللہ صراحتاً تو کیا اشارہ بھی انہوں نے
ندوہ کا کوئی ذکر نہ کیا۔ شاہ محمد شیر صاحب سے ملے انہوں نے بھی چٹکیاں لیں،
چنانچہ شاہ صاحب سے ناخوش بھی ہوئے۔ وصی احمد ۱۶/ ذی قعدہ ۱۳۱۳ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۰۹/۱۱۰)

(۶)

از پبلی بھیت،

حامی سنت قانع بدعت مجدد ہر نامجد و عصرتا حضرت مولانا مولوی احمد رضا
خاں صاحب غم فیضہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا لکھنوی تشریف لائے تھے، مولوی پشاوروی نے بعض میرے اعزہ
سے کہا کہ ہم ندوہ کی طرف سے مامور ہیں کہ مولانا لکھنوی کو بیان نہ کرنے دیں۔
ایک بجے جس وقت ہم جامع مسجد پہنچے اسی وقت دوسرے دروازہ سے مولوی پشاوروی
کے بعض ندویوں کے پہنچے، عبد اللہ خاں صاحب نے ان سے کہا، میں نے سنا ہے کہ
آپ لوگوں کا کچھ ایسا ارادہ ہے۔ انہوں نے کہا ہاں، بے شک عبد اللہ خاں صاحب
نے کہا بہتر، جو آپ کی رائے میں آوے کیجئے، مگر پھر مجھ سے شکایت نہ کیجئے، تب
مولوی پشاوروی کے ہوش ہرن ہوئے، جھل ہو کر مولانا لکھنوی سے کہنے لگے۔ ندوہ
میرا پیر ہے، میں ندوہ کا مرید ہوں، اس کو کوئی برا کہے گا، تو میں اپنی جان دے دوں گا۔
عبد اللہ خاں صاحب نے کہا کہ اگر آپ نہیں سن سکتے ہیں تو آپ کیوں شریک بیان
ہوں، نماز پڑھ کر چلے جائیے۔ بعد نماز کے مولانا لکھنوی ممبر پر بیٹھے اور کوئی دقیقہ باقی
نہ رکھا۔

مولوی پشاوروی وغیرہ صحن میں ٹہل رہے تھے۔ بعد بیان کے مولوی پشاوروی
نے خود ہی کہا کہ دو تین روز قیام فرمائیے، تاکہ بقیہ لوگوں کے شبے رفع ہو جائیں
اور ندوہ کیا ہے، صرف پلاؤ۔

وصی احمد از پبلی بھیت

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۱۰)

(۷)

از پبلی بھیت،

۴ صفر المظفر ۱۳۱۲ھ

حامی سنت واسلام ہادی خواص وعوام اعلم العلماء وافہم الفصلا فقیہ بے تمثیل
ومحدث بے عدیل مجددین متین ناصر سنت قاص بدعت حضرت مولانا و ہادینا مولوی
احمد رضا خاں صاحب اعز اللہ الاسلام والہ بنصرۃ واعلیٰ کلمتہ لبیعہ وحمایۃ وبارک فی
ارشاد ہم وشکر مساعیم۔

پس از ابدائے السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ التماس آنکہ ندوہ نے ایک مختصر
کیفیت طبع کرائی ہے اور اس کے دو حصے کر کے ایک حصہ کو جس میں بڑی بے تہذیبی
کے شنیع کلمات لکھے ہیں محمد احسن بہاری کی طرف منسوب کیا ہے جو خاص ناظم
صاحب کے ملازم ہیں اور ”تحفہ محمدیہ“ کا جو ناظم صاحب نے اپنے زرنقہ سے اس کو
جاری کیا ہے۔ اہتمام اور حساب و کتاب ان کے متعلق کیا ہے، حقیقت میں اس حصہ
اول کے محرر میری رائے میں ناظم صاحب ہی معلوم ہوتے ہیں اور یہ محمد احسن وہی ہیں
جو ایام ندوہ بریلی میں حاضر خدمت ہوئے تھے۔ جب حضور نے فرمایا کہ روداد کی
عبارت ناظم نے نہیں لکھی، بلکہ کسی اور نے لکھی ہے، ناظم کی نظر غالباً اس پر نہیں پڑی
، تو انہوں نے کہا نہیں، وہ ناظم ہی صاحب کی تحریر ہے، فقط اور دوسرا خط منشی نہال احمد
کے نام لکھا ہے، جو خاص دفتر ندوہ کے محرر ہیں، اپنے یہاں کی تصنیف میں اس کیفیت
کے اکاذیب کا رد ملحق کرنا مناسب ہے۔

وصی احمد ۴ صفر ۱۳۱۲ھ

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۱۱)

(۸)

از پبلی بھیت،

۲۲ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

میں بعد فرض ظہر و مغرب و عشا کے سلام پھیرتے ہی یکمین ویسار کی جانب رخ کر کے اللہم انت السلام و منک السلام پڑھ کر سنتیں پڑھا کرتا ہوں۔ مولوی حبیب الرحمن سہارنپوری نے مجھ سے کہا کہ فقہاء بعد ان فرضوں کے جن کے بعد تطوع ہے ترک استقبال قبلہ کو منع لکھتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ان فرضوں کے بعد اسی ہیئت پر رہے اور فوراً تطوع میں مصروف رہے۔ اس پر خلیل الرحمن نے یہ کہا کہ تعامل حرمین میں بھی یوں ہی ہے۔ میں نے کتابوں میں دیکھا تو کہیں ممانعت نہ ملی، صرف اتنا ملا کہ جن فرضوں کے بعد تطوع ہے مقدار اللہم انت السلام سے زیادہ توقف نہ کرے، اس مسئلہ میں جو حضور کے نزدیک صواب ہو افادہ فرمائیے۔ تاکہ میں اس کے مطابق عمل کروں، بلکہ مناسب تو یہ ہوگا کہ عربی عبارت میں بطور اختصار اس کو قائم بند فرمائیے۔

(وصی احمد)

(الف: فتاویٰ رضویہ مع تحریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱/۳۵۵، ۲/۳۵۶)

(ب: تذکرہ محدث سورتی، طبع کراچی ص: ۳۳۳)

(۹)

از پبلی بھیت،

۱۶ ربیع الآخر ۱۳۱۴ھ

عالم سنت و امام اہل سنت حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب عم فیضہ
پس از ہدیہ تسلیم التماس آنکہ رعم الجہلہ مع غزوہ رسائل بحمد اللہ اعلیٰ درجہ کی
قبولیت پر فائز ہیں۔ ”رعم الجہلہ“ اور سطوہ اور غزوہ کی تحریر عالم طبائع کے نہایت
پسند ہوئی، عبارتیں ایسی ملیں اور روزمرہ حال کے موافق ہیں کہ ہر قسم کا ناظر ان کے
مطالعہ سے محفوظ ہوتا ہے اور بے اختیار واہ کہہ اٹھتا ہے۔ آئندہ کو بھی اسی عنوان کی
تحریر اگر ہوں گی تو نہایت موثر ہوں گی، ندوہ کے سب ہفوات کا بحمد اللہ قلع وقع ہو گیا،
اس کی بھی خبر لینا بہت ضرور ہے۔ خادم وصی احمد ۱۶ ربیع الآخر ۱۳۱۴ھ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفا، طبع بریلی ص: ۱۱۱)

(از کان پور مسجد رنگیاں، مرسلہ مولوی شاہ احمد حسن صاحب مرحوم بوساطت جناب

مولانا مولوی وصی احمد صاحب)

(۱۰)

از کان پور

۲۱ جمادی الآخرہ ۱۳۱۴ھ

بخدمت سراپائے برکت مولانا مولوی صاحب مجددانہ حاضریہ، صاحب
حجت قاہرہ، امام جماعت عالم سنت، مولانا وسیدنا المولوی محمد احمد رضا خاں صاحب
تمت فیوضاہم وعتت سکنتہ المشارق والمغرب، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،
کان پوری مولوی احمد حسن صاحب سے ملاقات ہوئی، کہتے تھے کہ بالفعل ایک اشد
ضرورت ہے، وہ کہ یہ جامع العلوم والوں نے ایک فتویٰ لکھا، مستفتی میرے پاس لایا، میں نے ان
کے خلاف جواب لکھا۔ جامع العلوم والوں نے اس کو یوں بند بھیجا کہ انہوں نے اپنے ہم مذہبوں کے
جواب کی تصدیق کی۔ مستفتی پھر میرے پاس آیا کہ اب میں کس کے قول پر عمل کروں؟ میں نے
کہا کہ جو فیصلہ حکم کرے اس پر عمل کرو۔ حضرت مولانا سے بڑھ کر حکم کون ہے؟

لہذا اس استفتا کو اپنے ہمراہ لیتے جاؤ اور مولانا سے جواب لکھوالاؤ اور فوراً
روانہ کر دو۔ چونکہ میرا ارادہ حاضری کا تھا، میں نے استفتا لے لیا اور اتفاق کہ میں
حاضر نہ ہو سکا اور یہ بہت ضروری ہے۔ لہذا اس عریضے میں ہمراہ سید عبدالشکور صاحب
حاضر خدمت کرتا ہوں، اسی وقت فیصلہ لکھ دیجئے اور سید صاحب ہی کے ہمراہ واپس
فرمائیے کہ میں روانہ کر دوں۔ مولوی احمد حسن صاحب انتظار میں ہوں گے۔

(وصی احمد)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳۵۸/۹ھ، ۲۵۹)

(۱۱)

از پبلی بھیت،

۴/ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

حدیث صلاة تطوع او فريضة بعمامة تعدل خمسا وعشرين

صلاة بلاعمامة وجمعة بعمامة تعدل سبعين جمعة بلاعمامة - ۱

محدثین کے نزدیک موضوع یا ضعیف ہے؟ اور اگر کوئی شخص بسبب نفس پروری کے اس حدیث کو موضوع سمجھے اور کتب معتبرہ فقہیہ کی عبارات جو عمامہ باندھ کر نماز پڑھنے کے ثواب پر دال ہیں مثل عالمگیری و کنز و فتاویٰ تجہ و آداب اللباس مؤلفہ شیخ محدث دہلوی و قدیہ وغیرہ تسلیم نہ کرے اور اس حدیث کے بیان کرنے والے پر لعن و طعن کرے اور مفتی علی الاحادیث تصور کرے اور لوگوں کو تاکید اس امر کی کرے کہ عمامہ باندھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور قصد اعمامہ اتر و اڈالے اور عمامہ باندھنے کو باوجود تاکید احادیث ثواب نہ جانے، تو وہ شخص قابل الزام شرعی ہوگا یا نہیں؟ جامع الرموز میں الفاظ ذیل کی حدیث ملی:

ونص عبارته تبغی ان یصلی مع العمامة فی الحدیث الصلاة

مع العمامة خیر من سبعین صلاة بغير عمامة كما فی المنیة - ۲

اس حدیث کے حال سے بھی آگاہ فرمائیے اور یہ منیہ جس کا حوالہ جامع الرموز

نے دیا ہے، یہی منیہ المصلی مروج ہے یا اور کوئی منیہ ہے؟ - (وصی احمد عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۶/ ۲۰۸)

۱۔ مرقات الفاتح شرح مشکوٰۃ المصابیح: الفصل الثانی من کتاب اللباس مطبوعہ امدادیہ، ملتان ۸/ ۲۵۰

۲۔ جامع الرموز، فصل: ما یفسد الصلوٰۃ، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، گنبد قاموس ایران ۱/ ۱۹۳

حافظ شاہ ولی اللہ قصبہ میتر انوالی ڈاکخانہ گھکر ریلوے ضلع گوجرانوالہ پاکستان

(۱)

از گوجرانوالہ

۷ محرم الحرام ۱۳۰۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بخدمت عالی جناب قدسی القاب مولوی احمد رضا خاں صاحب دام برکاتہ،
از فقیر حافظ ولی اللہ شاہ، بعد از تسلیمات و آداب ماوجب معروض آنکہ عرصہ
ایک سال کا گزرا ہے کہ بندہ حضور کی قدیم سے مشرف ہوا تھا اور ایک مسئلہ
حضور سے دریافت کیا تھا اور باب اقتداء مقیم کا مسافر کے ساتھ نماز رباعی میں اس
حالت میں جو مسافر ایک رکعت ادا کر چکا ہو اور مقیم آکر ملا، تو ایک رکعت مقیم نے امام
مسافر کے ساتھ پائی، پھر وہ تین کس طرح پر ادا کرے میں نے آپ سے یہ مسئلہ
دریافت کیا تھا، تو آپ نے فرمایا تھا کہ اول دو رکعت جو خالی قرات سے ہیں وہ ادا اس
طرح کرے کہ بقدر الحمد کے قیام کرے اور اس میں قرات نہ پڑھے، بعدہ ایک رکعت
جو مسبوقانہ ہے ادا کرے اور اس میں ثناء و فاتحہ و سورۃ پڑھے۔

اور یہی مسئلہ مسافر والے کا اس جگہ تنازع دو مولوی صاحبوں کا آپس میں
پڑا ہوا ہے۔ بلکہ بہت عالموں سے یہ مسئلہ دریافت کیا گیا ہے، سب کے سب آپ
کے برخلاف بیان کرتے ہیں اور یہی کہتے ہیں کہ سوا مستند کتابوں کے ہم نہیں مانتے
اور دوسری جگہ ہمیشہ جب امام سے علیحدہ ہو کر مسبوقانہ ادا کرتا ہے، تو پہلے ابتدا سے
شروع کرتا ہے، یعنی ثناء و فاتحہ و سورۃ شروع کرتا ہے۔

کیا وجہ ہے کہ مقیم نماز رباعی میں امام مسافر کے ساتھ مسبوق ہو جائے، تو

اول خالی دو رکعت ادا کرے، برخلاف ترتیب معمولہ کے، لہذا امیر بانی فرما کر محض واسطے ثواب کے یہ مسئلہ مسافر والا مفصل مع حوالہ کتب معتبرہ کے تحریر فرمائیں کہ تنازع رفع ہو جائے۔ مگر جرح حوالہ کتاب کے تسلی نہ ہوگی، کیوں کہ ہم نے اس جگہ بہت کتب سے معلوم کیا کچھ تسکین نہ ہوئی اور اگر پہلی خالی دو رکعت ادا کرے، تو اس میں قعدہ ایک پر کرے یا نہ؟ اور قرأت و سجده سہو بھی ادا کرے یا نہ؟۔

از جانب نیاز مند امیر احمد اگرچہ بظاہر آپ سے ملاقات حاصل نہیں، مگر زبانی حافظ ولی اللہ شاہ صاحب سے آپ کی تعریف سن کر شائق ہوں کہ آپ جیسا شاید ہندوستان میں کوئی عالم حنفی مذہب موجود نہیں۔ جو مسئلہ حافظ ولی اللہ شاہ صاحب نے اوپر لکھا ہے آپ پورا پورا بعینہ حوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمائیں، تاکہ اطمینان کلی حاصل ہو اور کوئی شک و شبہ باقی نہ رہے اور دوسرا صرف نیاز مند کو یہ شبہ واقع ہوا ہے کہ مسافر کے ساتھ مقیم نے نماز چہارگانہ میں دوسری رکعت میں آکر اقتدا کیا، تو اب پہلی رکعت جو بعد فراغ امام اٹھ کر پڑھے گا، کس طرح پڑھے گا؟ کیوں کہ اس کی تین رکعت باقی ہیں اور یہ جو رکعت امام کے ساتھ اس نے پائی ہے، مقتدی کی کوئی رکعت ہوگی؟ آیا عموم قاعدہ کے جو رکعت امام کی وہی رکعت مقتدی کی، اس نماز میں تو یہ رکعت امام کی بلحاظ مسافر ہونے کے آخر کی ہے اور مقیم کی دوسری، اب وہ دوسری رکعت میں الحمد و قل پڑھے گا یا نہیں؟ ہر سہ رکعت میں جیسے قرأت پڑھنی کتب سے ثابت ہو، تحریر فرمائیں۔ مکلف اوقات گرامی امیر احمد غنی عنہ مکرر عرض یہ ہے کہ قیاس یہ چاہتا ہے کہ جو رکعت امام کی قرأت والی ہے اس کی بھی قرأت والی رکعت اس کے ساتھ ملحق ہو جائے یا کہ پہلی دو رکعت وہ ادا کرے جو خالی سورۃ والی ہیں۔

فقط (حافظ ولی اللہ شاہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳۳۳ھ/۱۳۳۲ء)

حضرت مولانا سید ولی اللہ صاحب محلہ قافلہ ٹونک

(۱)

از ٹونک

۲۱ شوال ۱۳۰۹ھ

بعلی جناب فیض ماب حضرت مولانا و بالفضل اولانا قبلہ و کعبہ مولانا احمد رضا
خال صاحب ادام اللہ فیضہ۔

پس از تسلیم نیاز معروض می دارد، نقل اقرارنامہ بذریعہ عریضہ ہذا خدمت شریف میں
ابلاغ ہے۔ بروئے اس کے مدعیہ مسماۃ رقیہ بیگم کو اختیار حاصل ہے کہ بصورت ہونے تکلیف
کے اپنے والدین کے مکان پر جا کر ہمیشہ رہے یا نہیں اور جواز اس کا شرع سے ہے یا نہیں؟
اول یہ تکلیف ہے نان نفقہ جو پہلے دیتا تھا نہیں دیتا، باوجود مقدوری کے۔
دوسرے سخت و سخت بولتا ہے۔

تیسرے بدعہدی کرتا ہے کہ حق زوجہ ادا نہیں کرتا ہے۔

چوتھے والدین کے مکان پر حسب اقرار جانے نہیں دیتا۔

پانچویں وعدہ تھا کہ مہر متجمل دول گا اور ڈگری بھی شریعت سے ہوگئی ہے، یکمشت
دلانے کی، آج تک نہیں دیا۔ برخلاف اس کے ماہ..... دیئے ہیں۔ باقی ہنوز بے وصول ہیں
اور یہ بھی مسماۃ کہتی ہے، اگر مکان مسکونہ جو متصل والدین کے ہے۔ اس میں تکلیف ہے،
دیگر محلہ میں رہے، تو رہنے نہیں دیتا۔ یہ درخواست بھی قابل لحاظ ہے یا نہیں؟.....

امید کہ براہ عنایت بزگانہ اس کا جواب تحریر فرما کر تابعدار کو سرسرفراز

عریضہ ادب

فرمایا جائے۔

محمد ولی اللہ عفا عنہ مولانا برادر حقیقی مولوی سید ظہور اللہ صاحب، ریاست ٹونک

(فتاویٰ رضویہ مع تحریک و ترجمہ طبع لاہور، ۱۳/۴/۱۳۱۶)

حضرت مولانا وحید اللہ صاحب نائب پیشکار کچہری دیوانی، رام پور

(۱)

از رام پور

۲۵ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

حضرت مطاع و محترم مدظلہم العالی، تحیہ تسلیم بالوف کریم
مشکلات کا حل آنحضرت کی ذات مجمع الکملات کے ساتھ مخصوص ہے۔

ناچار گزارش کیا جاتا ہے، سراجی وغیرہا تمام کتابہائے فرائض و فقہ (جہاں
تک حقیر نے دیکھیں) میں اخوات عینیہ و علائقہ کو بنات اور حفظ بنات الابن کے ساتھ
میں عصبہ الغیر لکھا ہے: وان سفل سے سفلیات کو داخل نہیں کیا گیا ہے، جیسا اور مواقع
مثلاً تفصیل اب میں ہے۔ وابتہ الابن کے بعد وان سفلت کو بھی شامل کر لیا اس سے
خیال ہوتا ہے سفلیات کی نسبت عصوبت اخوات کی علت نہیں ہے۔ چنانچہ شارح
بسیطر رحمۃ اللہ کا یہ قول ہے:

اقتصصر علی بنات الابن ولم یقل وان سفلن و کذا فی غیرہ من
کتب الفرائض فذلک علی ان السفالة غیرہ معتبرۃ فی
صیور تھن عصبۃ انتھی۔

اس خیال کی تائید کرتا ہے، اطمینان کی غرض سے حضرت سے رجوع کیا
جاتا ہے کہ اس کو صحیح خیال کر کے سوالات میں اس پر عمل درآمد کیا جائے یا کیا؟ امید
ہے کہ آنحضرت کے عالمکتاب آفتاب فیض سے یہ حقیر ذرہ بھی بہرہ یاب ہوگا۔

(وحید اللہ عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۰/۱۸/۱۹۴۱)

جناب منشی محمد واحد علی صاحب پیشکار حاکم مال ریاست، رام پور، یوپی

(۱)

از رام پور

۲۸ رزی الحجہ ۱۳۱۶ھ

مطاع و مخدوم عالم جناب معظم و محترم زید افضلہ،

بصد ادب تسلیم اوصاف حمیدہ جناب عالی مخدومنا جناب حافظ محمد عنایت اللہ صاحب سے سن کر عزم ہوا کہ خود ہی حاضر ہو کر اپنا ماجرا عرض کروں، لیکن ”ارادۃ اللہ عالیہ علی ارادۃ العباد“ اسی وقت ایک تار ضروری لکھنؤ سے آگیا، جس سے اس وقت حاضری سے مجبور کر دیا، مجبوراً اپنے معتمد محمد رضا خاں صاحب کو خدمت عالی میں ضرورت حال کے لئے بھیجنا پڑا۔ ۶ فروری ۱۸۸۹ء کو ایک شخص کی حاضر ضمانت کر لی، ۱۸ فروری تک کے لئے، جس کے الفاظ بعینہ سوال فتویٰ میں درج ہیں۔

۱۸ فروری گزر گئی، نہ عدالت نے مکفول عنہ کو مجھ سے کسی وقت ۱۸ یا ۱۸ کے اندر طلب کیا۔ نہ مدعی نے اس مدت میں کسی قسم کی اطلاع عدالت میں کی۔ اب ڈھائی مہینے کے بعد ہنگام اجرا ڈگری مدعی مجھ سے روپیہ طلب کرتا ہے اور شرعاً مدعی کا وکیل یہ ثابت کرتا ہے کہ چونکہ ضمانت نامہ میں لفظ ”من“ نہیں درج ہے۔ لہذا بعد ۱۸ فروری بھی یہ ضمانت باقی رہی۔

حضور والا! اس زمانے میں ان قیود کے ساتھ الفاظ کسی جگہ ضمانت میں نہیں دیکھے گئے، عرف کے مطابق یہ نیت خالص صرف ۱۸ فروری تک کے لئے ضمانت کی تھی۔ مخدومی جناب حافظ عنایت اللہ صاحب کی خدمت میں ارادت ہے۔

میں نے سچی کیفیت اپنی عرض کی، فرمایا کہ جو کچھ یہاں ممکن ہے، لکھا جاتا ہے۔ لیکن ہندوستان میں اگر کوئی قوت ان جزئیات کی کر سکتا ہے، تو جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب ہیں۔ بنظر رحم حضوری چشم کرم سے امید ہے کہ میری اس وقت کی پریشانی میں جو امداد ہو درلغ نہ فرمائیں گے۔ تا بعد از محمد واحد علی عبارت ضمانت نامہ بعینہ درج ذیل ہے، جو کہ محمدی بیگم نے دعویٰ..... بنام سید محمد امیر دار عدالت کیا ہے اور ان سے ضمانت حاضری طلب ہے۔ لہذا اقرار کرتا ہوں کہ ۱۸ فروری ۱۸۹۹ء تک ان کا حاضر ضامن ہوں۔ ۱۸ تاریخ تک مدعا علیہ شہر سے نہیں بھاگیں گے۔ اگر بھاگ گئے تو مطالبہ مدعیہ کا میں ذمہ دار ہوں۔

(محمد واحد علی عفی عنہ) ۶ فروری ۱۸۹۹ء

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، طبع لاہور ۱۳۵۵/۶۵۶ء)

حضرت مولانا ولایت علی صاحب، دربھنگہ، بہار

از در بھنگ

(1)

[illegible]

(ولایت علی عفی عنہ)

(مکتوبات علماء وکلام اہل صفا، طبع بریلی، ص: ۱۱۱/۱۱۲)

جناب حکیم وجیہہ احمد صاحب محلہ بارہ دری، ضلع سارن، بہار

(۱)

از چھپرہ سارن

۳ صفر ۱۳۳۵ھ

زبدۃ المحققین قبلہ نمائے آیات اولین عمدۃ الفواضل، تسلیم پائے تعظیم

پذیرفتہ خدمت فیض درجست ہو۔ مزاج شریف!

کچھ عرض ہے، نظر فیض اثر اگر اس طرف متوجہ فرمائی جائے، تو حکم العلماء ورثۃ الانبیاء سے مجھ عقیدت آور کو افادہ و امداد کامل پہنچے۔ اس علاقہ ملک شرقیہ شہر چھپرہ میں بہت لوگ مولوی وارث حسن بناری کے مریدان ہیں اور خود وہ مولوی رشید احمد گنگوہی کے مرید و خلیفہ ہیں، جو اپنا سلسلہ مولانا امداد اللہ مہاجر کی کے ساتھ درست کرتے و صادق بتاتے اور مولوی اشرف علی دیوبندی جو فہم نہیں ہیں، ان کی تصانیف سند و شیوع میں لاتے۔

ہم لوگ صوفیان مستند و صادقان و اکابران بے جرم و داغ رہ سلوک و عرفان کے مقتدی و ہدایت یافتہ اور وہ لوگ تصوف غیر مقلدانہ آمیز سے علم افزا شتہ، رموز قرآنیہ کا فہم ان کو آسان ہے۔ مطالب احادیث غوامض ان کے کم علم کے برنوک زبان ہے، غرض عجب عنوان عمل و ایقان ہے۔ یہ بات معلوم ہوئی کہ کوئی کتاب ”حسام الحرمین“ ہے جس میں مولوی رشید احمد گنگوہی کی ارتداد بیعت از جانب مولانا

امداد اللہ مہاجر کی مہمہ و سند درج ہے۔

آپ جناب اقدس نے اسے چھوڑ دیا ہے، پس یہ التماس خدمت شریف ہے کہ ایک جلد اس کی اس بندہ ناچیز کو بھی ارسال فرما کر مرہون منت فرمائیں اور اس کے علاوہ اور بھی کوئی رسالہ وغیرہ ان لوگوں کے عقائد یا انفساخ و نادرستی بیعت وغیرہ کے بارے میں ہو وہ بھی مرحمت ہو۔ دوسری بات یہ کہ اس بیچ مداں کو شوق حصول علم جفر ہوا، نقوش و ادعیات مرتبہ قاعدہ جفر زیادہ تر اثرات بروج و کواکب کے ساتھ مبنی و محتوی ہیں۔

لہذا تھوڑا حصہ علم نجوم کا بھی معلوم کرنا لازمی ہوا۔ اوقات و ساعات سببہ سیارہ و منازل و بروج سے واقفیت حاصل کرنا ضروری ٹھہرا۔ پس سلسلہ بندان گنگوہی نے یکدم سرے سے علم نجوم ہی کل کفر ٹھہرایا اور بوجہ اس کے احوال مغیبات نجوم و جفر سے دریافت ہوتے، لہذا علم جفر کو اس کا چھوٹا بھائی بتایا اور ایک حدیث مشکوٰۃ کی ثبوت کفر میں پیش کیا کہ کاہن و ساحر و منجم ایک حکم رکھتے ہیں اور علم نجوم سیکھنا اور سکھانا دونوں ہی کفر۔

یہ کہا گیا کہ علم نجوم کل کفر ہو نہیں سکتا، کیونکہ علماء و فضلاء و حکماء و مفسرین و محدثین کو تھوڑی واقفیت حقیقت اشیاء و جزئیات امور علم نجوم کی بھی ضرور ہے۔ تاکہ استدلال و تردید مذہب باطلہ کی وہ بخوبی کر سکیں اور اس کی حقیقت و ماہیت و افعال و خواص سمجھیں اور بتائیں چنانچہ تمثیل و تطبیق میں مولانا روم علیہ الرحمہ دفتر اول مثنوی و معنوی میں یوں فرماتے ہیں۔

ہر کر ابا اختر لے پیوستگی ست مرد رابا اخترے خود ہمستگی ست

طالعش اگرزہرہ باشد باطرب میل کلی دارد آں عشق و طلب

در بود مرغی و خوزیز خو جنگ و بہتان و خصومت جویدار

اگر بے وجود ہوتا وضلالت کی بات تھی تو مولانا نے اس پر کیوں واقفیت حاصل کیا اور مزید برآں دوسرے مسلمانان کے واقفیت عامہ کے لئے کیوں رقم فرمایا۔

علم نجوم اور احکام نجوم جو مجہمین پیش گوئیاں کہہ کر کھاتے پھرتے یہ دونوں دو چیز ہے۔ یہ البتہ ضرور ہے اور بے شک ہم اس پر معمل ہیں کہ احکام نجوم پر ہم ایمان نہیں رکھتے کہ بالیقین یہی ہو کے رہے گا، ستاروں کو فاعل حقیقی ہم ہرگز نہیں سمجھتے۔ مصدر خیر و شر ستاروں کو ہم کبھی نہیں جانتے مگر ہاں تاثیرات ان کے بے شک مانتے ہیں۔

افعال اثر خوب یا خراب جو اللہ پاک نے ان میں دے کر متعین بکار عالم کیا ہے وہ بے شک بمرضی اللہ پاک یوں ادا کیا جارہا ہو ا کرتا۔ وسخر لکم اللیل والنہار والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامرہ، ان فی ذلک لایات لقوم یعقلون ۝

تفسیر مولانا عبدالحق حقانی میں بہ تفسیر سورہ فاتحہ آیت، اہدنا الصراط المستقیم، در بیان و تشریح افراط و تفریط فی العبادات و افراط و تفریط فی العلوم کے آخر میں عبارت میں صاف درج و مستطب ہے کہ علم نجوم و طلسم و تیرنجات و کیمیا وغیرہ علوم و دیگر فنون کا افراط منع و یکدم تفریط بھی ناجائز، حالت درمیانی بہتر اور اسی کو حکمت کہتے اور حکمت وجہ کمال انسان اور مصداق صراط مستقیم۔

جلد اول فتاویٰ میں مولانا مفسر دہلوی شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کے درج ہے۔

سوالات عشرہ جوشاہ بخارانے ان کو لکھا تھا اس کے جواب سوال ہفتم میں علم منطق و علم انگریزی و علم فارسی و علم فقہ و علم نجوم و رمل و علم قیافہ و سحر کے بارہ میں یہ تحریر کہ جو حکم صاحب آلہ کا وہی حکم آلہ کا اور تحصیل علم کی وجہ سے گنہ گار نہیں ہو سکتا الخ۔

اور اسی دفتر اول فتاویٰ میں بحصہ آخر مرقوم کہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے ایک شخص کو حفظ حرمت و عزت کے لئے انگلشٹری نقری پر اسم عزیز بقاعدہ تکسیر علم جفر کنندہ کرانے کو بوقت شرف قمر فرمایا اور تحقیق ساعت شرف قمر اہل نجوم سے کرنے کو فرمایا۔ پس علم جفر اگر بحکم کفریہ تھا تو اس علم کے قاعدہ میں اسم الہی کا کیوں نقش بنایا اور علم نجوم بحکم کفریہ تھا تو اس کی ساعت اور اہل نجوم سے تحقیق کر لینے کو کیوں اجازت دیا اور بقول منکران سعد و نحس ستارگان کوئی چیز نہیں، تو تخصیص شرف قمر کیا چیز ٹھہری اور مولانا محدث ہو کر خود ان دونوں علم کفریہ کو کیوں سیکھا و جانا اور دوسرے اہل اسلام کو کیوں بتایا۔ اب آپ کی خدمت عالی میں بینوا و توجروا کی عرض و تصدیق ہے کہ در بارہ امر متذکرہ جو کچھ بحکم آیات و حدیث ثابت و مستنبط ہوتا ہو وہ بدستخط و مہر اپنے زیب قلم فرمائیں۔ تاکہ معترضان عامل بالحدیثاں کو دکھلایا جائے اور بسا اکابران دین و عاملان شرع مبین جوان دونوں علم مذکورہ کو جانتے تھے انہوں پر الزام بدیہ جو عائد ہو رہا ہے بطریق احسن دفع کر دیا جائے، و توثیق و تصدیق کے لئے زیب قلم فرمودہ آنجناب چوں حرز جاں بحفاظت رکھا جائے۔ (وجہہ احمد غنی عنہ)

جناب سید ومیاں حالہ، قاسم پائیگا، بڑودہ، گجرات

(۱)

از بڑودہ

۱۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۰ھ

قدوة العلماء عمدة الفصول اس مسئلہ کبیر میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا، چند روز کے بعد عورت نے اپنا مہر طلب کیا، خاوند اس کا کہنے لگا: کچھ روپیہ اس وقت نقد مجھ سے وصول کر لے، باقی روپیہ جو رہا ہے مکان اور زمین نرخ بازار سے خرید لے اور جو اس سے بھی باقی رہے، قسط بقسط ماہ بمہا دیتا رہوں گا، تیرا مہر بہر حال ادا کر دوں گا، عورت اس بات پر راضی ہوئی۔ شرع شریف میں یہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟ مع مہر، سند کتاب عبارت عربی و ترجمہ اردو خلاصہ تحریر فرمائیے گا، اس کا صلہ آپ کو اللہ جل شانہ عطا کرے گا۔ فقط

راقم: سید ومیاں حالہ از بڑودہ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، طبع لاہور، ۱۳۳۱ھ/۱۳۳۲ھ)

جناب ولی احمد قلعی گر، رانی کھیت صدر بازار، نئی تال، یوپی

(۱)

از رانی کھیت

۱۸ ربیع الاول شریف ۱۳۳۵ھ

السلام علیکم

جناب پیر صاحب قبلہ،

بعد سلام علیک کے واضح ہو کہ جمعہ کا وقت جاڑے کے دنوں میں کتنے بجے

تک رہتا ہے اور گرمیوں میں کتنے بجے تک رہتا ہے؟ خلاصہ حال سے براہ مہربانی

اطلاع دیجئے اور عصر کا وقت کتنے بجے تک رہتا ہے یہ بھی اطلاع دیجئے۔ ایک شخص

اعتراض کرتے ہیں جمعہ کے وقت کا اس وجہ سے آپ کو تکلیف دی۔ فقط والسلام

(ولی احمد)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۵/۳۳۱)

جناب ولی محمد ابونوی والدہ مقام دھوراجی متصل اسکول ملک کاٹھیاوار، گجرات

(۱)

از کاٹھیاوار

۲۲ شعبان ۱۳۳۳ھ

حضرت مولانا مقتدانا جناب مولانا مفتی احمد رضا خاں صاحب، شمس العلماء

دام افضال،

بعد ادائے آداب دست بستہ ملتئم میدارم کہ یہاں عام طور سے تمام شہر متفق ہے کہ درخت پپیہ جس کو انڈ خریرہ کہتے ہیں مکان مسکونہ میں لگانا منحوس ہے اور منع ہے۔ چونکہ یہاں یہ بکثرت اور نہایت لذیذ ہیں، لہذا التماس ہے کہ اس بارے میں احکام شرع سے مع حوالہ کتب بالتشریح خبردار کیجئے، دیگر اگر خواب میں کوئی ریل میں سفر کرتا ہوا خود کو دیکھے، اس کی کیا تعبیر ہے؟ (ولی محمد ابونوی)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۳۹/۲)

ہدایت یار خاں، رسالہ چھاؤنی ڈاکخانہ چک رسالہ براہ متکلف شاہ پور جہلم
از شاہ پور جہلم (۱)

۹ جمادی الثانی ۱۳۳۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم یافتح

بخدمت فضیلت پناہ، عالی دستگاہ، جناب فیض مآب پیر صاحب دام اللہ تعالیٰ فیہمکم،
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

واضح رائے عالی ہو کہ ایک مسجد شریف ایک آبادی میں تھی۔ اب وہ لوگ
وہاں سے چلے گئے اور وہ مسجد جنگل میں رہ گئی، اس مسجد قدیم کا اسباب اٹھا کر دوسری
مسجد جو بنائی جائے درست ہے یا نہیں؟ بینو اتو جروا، خدا تعالیٰ سایہ رحمت تادیر
بر سر ماغریباں قائم رکھے۔ آمین ثم آمین۔ (ہدایت یار خاں عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۶/۵۲۹)

حضرت مولانا حکیم محمد یوسف حسین صاحب بانگی پوری، پٹنہ، بہار

(۱)

از بانگی پور

حضرت عالم اہل سنت امام ملت

بعد عرض سلام مسنون معروض است کہ میلان ارباب ندوہ خروج از طریقہ
مجمع علیہ لاہل سنت و جماعت است، لہذا اطاعت ندوہ خروج و بغاوت با علمائے ربانی
ست ایشان در حق اہل سنت مارو شہداند پولیسی فی الدین شعارشان ست و مذہب
فروشی را از فی اسلام تامند، والسلام بالا کرام محمد یوسف حسین عفی عنہ

(مکتوبات علماء و کلام اہل صفاء: ۱۱۲)

حضرت مولانا قاضی ابومحمد یوسف مدرسہ اسلامیہ لاہر پور، سیٹاپور یوپی

(۱)

از سیٹاپور

۱۲ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

والا جناب مستطاب اعلیٰ حضرت مجدداتہ حاضرة لازال شمس افضا لکم،
تسلیم مسنون کریم مشحون معظم مقرون،

گزارش ہے، بصدور والانامہ فیض شامہ عزت افزائی ہوئی، جواب استفتا بے حد
تسکین بخش صادر ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ جناب والا کی بزرگ ذات کو ہمیشہ سلامت رکھے
اور اس فیض عام سے مسلمانان عالم کو فیضیاب فرماتا رہے۔ آمین، بحرمۃ النبی والہ الامجاد۔
جناب مولانا خلیل الرحمن صاحب مرحوم مغفور کی خبر رحلت دریافت ہو کر بہت رنج
ہوا۔ صرف ایک بات اور دریافت طلب ہے، جو گزارش کی جاتی ہے۔ راہ شفقت بزرگانہ اس
کے جواب سے بھی مطلع کیا جاؤں۔ بجواب استفتا مزامیر پر صرف ناجائز فرمایا، بہت درست
و بجا ارشاد ہے، عین حکم شریعت ہے۔ صرف اس قدر عرض ہے کہ صرف کسی قوال سے کوئی
قصیدہ یا غزل نعتیہ یا توحید وغیرہ یا سلام وغیرہ سن کر عین حالت سماع میں یا بوقت رخصت
حسب شدائد قوانین سابق اوقات اوقاف سے بطور زاد راہ قلیل یا کثیر دینا جائز ہے یا نہیں؟
جیسا کہ مشائخ علیہم الرحمہ کی مجالس عرس میں بزرگوں کا دستور ہے، درانحالیکہ وہ مزامیر سے
خالی ہوں اور اس پر حضور انور حیات رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل سے سند لینا جو
حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے کہ حضور نے حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کو قصیدہ سن کر ردائے مبارک عنایت فرمائی تھی ٹھیک ہے یا نہیں؟۔

امید دار ہوں کہ اسی عریضہ پر یہ جواب بھی مرحمت ہو جائے، عین ذرہ

فقط (قاضی ابومحمد یوسف)

نوازی ہوگی۔

(۲)

از سیتاپور

۲۱/ صفر ۱۳۳۴ھ

وقف والے استفتا میں ایک لفظ ”ارصادات“ کا تحریر ہے جس کے معنی سمجھ میں نہیں آئے، اگر آپ کو معلوم ہوں تحریر فرمائیے۔ غیث میں ”رصد“ کے معنی نگاہ رکھنا نکلے اور لفظ ”ارصادات“ نہیں نکلا۔ ”رصد“ کی اگر جمع ”ارصادات“ لئے جائیں تو بھی اس موقع پر کام نہیں دیتے۔ شاید لفظ تحریرات سلطانی میں کسی قسم کی تحریر کا نام ہو۔ جیسے ”سجل“ یا ”فرمان“ وغیرہ اگر ایسا ہے تو تحریر فرمائیے کہ یہ لفظ کس قسم کے اسناد کے واسطے مستعمل ہوتا ہے۔ اصل موقع اس لفظ کا شاید آپ کے خیال میں نہ باقی ہو۔ اس لئے میں ابتدائے مضمون استفتا کا نقل کئے دیتا ہوں۔

”ارصادات سلاطین حکم وقف میں ہیں، نہ وہ مورث ہوں، نہ ان کے بیج و انتقال کا کسی کو حق ہو۔“
(قاضی ابو محمد یوسف حسین)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۶/ ۱۵۸)

محمد یار واعظ، مقام گڑھی اختیار خاں تحصیل خان پور بہاولپور پاکستان

(۱)

از گڑھی اختیار خاں

۹ شعبان المعظم ۱۳۳۲ھ

قبلہ معتقدین دام ظلہ،

از خاکسار محمد یار مشاق دیدار بعد نیاز حسب اینکه شب معراج آپ کا قصیدہ
معراجیہ پڑھا گیا، جس پر وہابیوں نے ”دولہا“ اور ”دلہن“ کے متعلق شواہد کیا کہ اللہ
جل جلالہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں ان الفاظ کا استعمال کرنا موجب
کفر ہے۔ شب برات یہاں گڑھی اختیار خاں میں ان القاطنوں کے متعلق وہابیوں کی
طرف سے میرے ساتھ ایک طویل بحث ہونے والی ہے۔

اے مجدد دین بے سروسامان مددے قبلہ دین مددے، کعبہ ایماں مددے
ضرور مہربانی فرما کر دلائل قاطع سے اس تشبیہ کا ثبوت مدلل کر کے اسی ہفتہ
میں بھیج کر مسلمانان اہل سنت و جماعت کو عزت بخشیں، حضور پر فرض سمجھی جا رہی ہے،
یہ فی سبیل اللہ بصدقہ روضہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کام کو سب کاموں پر
مقدم فرما کر وہ تحریر فرمادیں کہ موجب اطمینان اہل اسلام ہو۔ (محمد یار صاحب داعظ)
(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، طبع لاہور، ۱۵/۲۸۳)

جناب محمد یوسف مقام دھولقہ، ضلع احمد آباد، گجرات

(۱)

از دھولقہ

۲۲/ ذی قعدہ ۱۳۳۶ھ

بخدمت ہادی برحق مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام برکاتہ
گزارش یہ ہے کہ ہم قصبہ دھولقہ کے رہنے والے ہیں، ہم لوگ بالکل
سیدھے سادے اور صرف راہ حق کے تلاش کرنے والے ہیں۔ کسی فریق یا پارٹی سے
ہمیں کوئی لگاؤ یا تعلق نہیں، آپ کے حکم پر ہمیشہ گردن جھکانے کو تیار ہیں، مگر ہم
لوگوں میں اردو کی معمولی لیاقت کے اور علم نہیں ہے۔ آپ کا ایک فتویٰ اول گجراتی
کتاب میں چھپا ہے اور دوسری ایک تحریر مولوی علاء الدین صاحب پر آئی ہوئی چھپی
ہے۔ ان دونوں تحریروں کو سمجھنے کی ہم لوگ لیاقت نہیں رکھتے۔

اس لئے خدمت والا میں عرض کرتے ہیں، ہمارے اس قصبہ میں چھبیس سیر
گیہوں فی سیر ۸۰ روپیہ کے حساب سے اور نقد سو روپیہ اور ایک کلام اللہ شریف انتی
چیزوں کا حیلہ اس طرح کرتے ہیں کہ جنازہ کا امام کچھ پڑھتا ہے، کیا پڑھتا ہے وہ
ہمیں معلوم نہیں، بعد پڑھنے کے حاضر فقیروں میں تین دور کرا دیتا ہے اور پھر وہ چیزیں
امام وغیرہ بانٹ لیتے ہیں۔ یہ حیلہ شریعت کے مطابق ہے اور جائز ہے یا نہیں؟ صرف
مختصر جواب اردو آسان لفظوں میں ہوگا، تو بھی ہماری کافی تسلی ہوگی۔

(محمد یوسف غنی عنہ)

جناب حاجی یعقوب علی خان، مکان میر خادم علی صاحب اسٹنٹ اوچین

(۱)

از اوچین

۱۳/۱۳/۱۳۱۱ھ

اکمل کامل، افضل افاضل، مولانا احمد رضا خاں صاحب

بعد ابراہم مرآسم سلام مصدع خدمت ہے کہ اب بادشاہی اسلام کا ہندوستان
میں نشان باقی نہیں اور جو بعض بعض ملک میں نواب اسلام ہیں وہ بھی اجزائے تمام
احکام شرعی کے مجاز نہیں اور عہدہ قضا تو جب سے مفقود ہے برائے نام قاضی ہیں،
ملبوس علم سے مبرا اور ان میں بھی ثقہ چیدہ چیدہ۔ باوجود ان وجوہات کے وہ قاضی وہ
حکام ہنود وغیرہ ولایت عامہ کا خاصہ رکھتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر نہیں تو قاضی شرع کے
قراردیا جائے کہ اسے ولایت صبی و صبیہ کی ہو؟ زیادہ نیاز

(یعقوب علی خان)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۷۴۸/۱۷۴۸)

از او جین

(۲)

۹ صفر ۱۳۱۳ھ

حمد کے لائق ہے وہ اک پاک ذات جس نے پیدا کئے ساری ممکنات
اور حبیب اپنے کو بس پیدا کیا جس سے عالم میں ہوئے نور و ضیا
محمد یعقوب علی خان خلف پیر محمد خان مرحوم نظامی چشتی قادری، خدمت فیض
موہبت میں عرض ہے کہ یہ فتویٰ نوشتہ مولوی عبدالرحیم دہلوی نظر احقر سے گذرا۔ اس
کے مضمون سے اکثر ساکنان ہند اہل اسلام پر گناہ درکنار کفر عائد ہوتا ہے، اس واسطے
عبارت فتویٰ خدمت شریف میں روانہ کر کے طالب جواب ہوں کہ تسکین خاطر کی
جائے۔ ان الله لا يضيع اجر المحسنين۔

(یعقوب علی خان)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۱۲، ۲۸۷)

(۳)

از او جین

۲۹ جمادی الآخرہ ۱۳۱۲ھ

مولانا صاحب مجمع فضائل و منبع فواضل فرید العصر و حید الزماں مخدومی مکرمی دام افضا لکم بعد تمہید مراسم فدویت و آرزوئے حصول سعادت مواصلت کہ عمدہ مقاصد ہر دو جہاں ہے، التماس پرداز ہے کہ حضرت نے حرمت بوم کے باب میں جو فتویٰ ارسال فرمایا اس میں یہ عبارت مرقوم ہے وہ سمجھ میں نہ آئی کہ جن کتابوں میں ذکر اکمل ہے ان میں بوم سے مراد آٹونہیں، بلکہ وہ پرندہ شب مقصود ہے جو پنچہ شکاری نہیں رکھتا جیسے چگاڈرو غیرہ۔

یہ معنی عثمانی کی تصریح سے ثابت ہیں: لا باس بمالیس بذی مخلص
کال بوم ۱، الخ۔ تو کیا چگاڈرا اور باگل بھی حلال ہے؟ جواب بالتشریح بیان فرمائیے۔

زیادہ نیاز: (یعقوب علی خان)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۲۰/۳۱۸)

جناب یعقوب شاہ خان میراں پور، ڈاکخانہ نادر شاہیاں، شاہجہاں پور، یوپی

(۱)

از شاہ جہاں پور

۱۳۳۴/۱۸ھ

جناب قبلہ دام اقبالہ

بعد سلام علیکم عرض ہے کہ پیلو کے انڈے اور گوشت اور پالنا جائز ہے یا نہیں؟

(یعقوب شاہ خان)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۲۰/۳۲۰)

جناب محمد یعقوب صاحب (پتہ درج نہیں)

(۱)

۷/رجب المرجب ۱۳۱۷ھ

مخدومنا و مکررنا جناب مولوی صاحب قبلہ دامت برکاتہم

آداب! جلسہ سالانہ آریہ سماج کے واسطے کرسیاں کرایہ پر آریہ مانگتے

ہیں، شرعاً ایسے جلسے کے واسطے کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ احقر نے ابھی اقرار نہیں

کیا آنجناب کا جواب آنے پر ان کو جواب دوں گا۔ عاصی محمد یعقوب

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۱۶۹/۹)

جناب سید محمد یوسف علی صاحب چھاؤنی جوئال، گلکٹ

(۱)

از گلکٹ

شعبان ۱۳۱۳ھ

جناب مولوی صاحب، مخدوم مکرم! سلامت !!

بعد آداب تسلیمات کے گزارش یہ ہے کہ برائے مہربانی اس کا جواب بہت جلد مرحمت فرمائیے گا کیوں کہ اس جگہ پر خط عرصہ سے پہنچتا ہے۔ بوجہ برف کے جواب کے واسطے عرصہ دو ماہ کا ہونا چاہیے۔ بندہ کو اس وقت سوا آپ کے اور کوئی نہیں یاد آیا۔ امید دار ہوں کہ اکثر یہاں کے لوگ ناواقف ہیں، گیارہ باتیں سوال میں لاتا ہوں ان کا جواب دیجئے گا۔ فقط

سوال اول: شیعہ کے ساتھ برتاؤ کرنا۔

دوم: انگریز کے ولایت کی چند چیزیں ایسی ہیں جو کہ بوجہ یہاں دستیاب نہ ہونے کے ان کو استعمال کرنا، اول تو مکھن وہاں سے گائے کے دودھ کا بن کے ٹین کے بکس میں بند ہو کر آتا ہے، اس پر گائے کا نمونہ بھی بنا ہوا ہوتا ہے اس کو خرچ میں لانا جائز ہے یا نہیں؟۔

سوم: اس طرف سے گائے کا دودھ بکس میں آتا ہے۔ چند شخص کہتے ہیں، یہ اچھا ہے، چند شخص اعتراض کرتے ہیں۔ دیکھا ہوا کوئی صحیح نہیں بتلاتا، صرف سنے ہوئے پر برتتے ہیں۔

چہارم: ایک قسم کا دانت صفا کرنے کا بجائے مسواک کے انگریزی برش ہے اس سے دانت صفا خوب ہوتے ہیں۔ چند شخص کہتے ہیں کہ اس کا دستہ ہاتھی دانت کا ہے اور سینک کے بال ہیں۔ فرض کرو اگر سینک کے بال ہیں ان کو منہ میں لینا کیسا ہے؟ چونکہ اس سے اصلاً خبر نہیں رکھتا، عقل سے ہاتھی دانت بتاتے ہیں۔

پنجم: زخ لگانے کا اللہ پاک کیا گناہ فرماتا ہے۔

ششم: یہ کہ بکری ہم نے اپنے ہاتھ سے ذبح کری، اس کو اپنے ہاتھ سے پکایا، اس کو انگریز نے اپنے سامنے رکھ کر چھری اور کانٹے سے علیحدہ سے کاٹا یہاں تک کہ اس کا ہاتھ نہ لگا ہے اگر اسکو کوئی شخص غفلت سے کھالے تو کیسا ہے؟۔

ہفتم: جو شخص کہ قریب ۳۰ برس کی عمر میں اسلام قبول کرے اس کی سنت کرانا جائز ہے یا ناجائز؟۔ فقط زیادہ تسلیم (سید محمد یوسف)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۷۹/۹)

نوٹ: یہاں تک حروف تہجی کے خطوط ختم ہو گئے اب اگلے صفحے میں جو خطوط درج ہوں گے وہ بلا نام اور پتے کے ہیں۔ (شمس مصباحی)

(نام و پتہ درج نہیں)

تاریخ درج نہیں

بخدمت اقدس شمس العلماء راس الفقہاء اعلیٰ جناب مولانا مولوی حاجی و مفتی
اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی،

حضور کی خدمت اقدس میں دست بستہ عرض یہ ہے کہ اگر کوئی قادیانی مسجد
کے خرچ کے واسطے روپیہ وغیرہ دے یا کسی طالب علم یا اور شخص کو مکان پر بلا کر کھانا
کھلائے یا بھیج دے ان دونوں صورتوں میں کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ یا وہ روپیہ مسجد
میں لگانا کیسا ہے؟

(فتاویٰ رضویہ طبع بہمنی، ۱۳۶۹ھ)

نام و پتہ درج نہیں

۲۱ ربیع الاول شریف ۱۳۲۰ھ

جناب عالی! قصص الانبیاء میں ہے، حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قصہ
میں لکھا ہے کہ بی بی سارا نے بی بی ہاجرہ کے کان چھیدے اور ختنہ کرا دی، یہ سنت زن
و مرد پر قیامت تک قائم رکھیں گے، تو عورت کی ختنہ کیسی؟

(فتاویٰ رضویہ طبع بہمنی، ۱۹۱۹ھ)

نام و پتہ درج نہیں

۲۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

بعلی خدمت امام اہل سنت، مجدد دین ملت معروض کہ آج میں جس وقت آپ سے رخصت ہوا اور واسطے نماز مغرب کے مسجد میں گیا وہاں جا کر کیا دیکھتا ہوں، بہت سے لوگ جمع ہیں اور قوالی اس طریقہ سے ہو رہی ہے کہ ایک ڈھول دوسارنگی بج رہی ہے اور چند قوال پیران پیر دستگیر کی شان میں اشعار کہہ رہے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ کی نعت کے اشعار اور اولیاء اللہ کی شان میں اشعار گارہے ہیں اور ڈھول سارنگیاں بج رہی ہیں یہ باجہ شریعت میں قطعی حرام ہیں۔ کیا اس فعل سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اولیاء اللہ خوش ہوتے ہوں گے؟ اور یہ حاضرین جلسہ گنہگار ہوئے یا نہیں؟ اور ایسی قوالی جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے، تو کس طرح کی؟ (احکام شریعت حصہ اول ص: ۶۰، ۶۱ طبع مکتبہ نعیمیہ مراد آباد)

بستی غفران باغ آہودر بہہ نئی آتمیری

از آتمیری

بخدمت حضرت مولانا صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

موجودہ اسلامی حالت کا خیال کرتے ہوئے اور عام علماء کی تقریر متعلق ہجرت کرنے نہ کرنے کے سنتے ہوئے طبیعت پر تذبذب پیدا ہو رہا ہے کہ مجھ کو کیا کرنا چاہیے ہجرت کروں یا نہیں؟ اس کے متعلق حضور کا ذاتی خیال کیا ہے؟

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، طبع لاہور، ۱۳۱/۱۴)

نام و پتہ درج نہیں

مولانا المعظم والمکرم والمکرم دامت برکاتہم العالیہ!

پس از آداب و تسلیمات معروض، اخبار مخض جو شہادت میں نامقبول ہے

اس کے معنی اردو میں کیا ہیں اور شہادت شرعیہ کسے کہتے ہیں؟

(احکام شریعت حصہ سوم، طبع نعیمیہ مراد آباد، ص: ۳۲۳)

(نام پتہ درج نہیں)

معروض بعض کلمات کے احکام معلوم کرنا چاہتا ہوں امید ہے کہ جواب سے جلد معزز ہوں۔

(۱) ایک سنی شخص کے سامنے ذکر آیا کہ شیعہ، معتزلہ دار جنت میں رویت باری عزوجل کے منکر ہیں ان صاحب نے کہا کہ وہ سچ کہتے ہیں، انہیں تو نہیں ہوگی، شاید لفظ ”مومنین“ کے لئے بھی ذکر میں تھا، اگر یہ ایک شبہ ہی شہ سایا د پڑتا ہے۔ یہ کہنا کیسا ہے؟

ایک صاحب نے خود اپنا نام ابوالبرکات رکھا اس پر اب آزاد کا اور اضافہ کیا جس کی ایک واہی تباہی روایت چھپوا کر تقسیم کی، اس کی بابت ایک صاحب نے کہا کہ یہ نام انہوں نے کہاں سے رکھا۔ کچھ ”اللہ میاں“ کے یہاں تو ان کا یہ نام لکھا ہوا ہے، اس پر ان صاحب نے کہا: میں نے اس بنا پر کہا تھا کہ لوگ کہتے ہیں کہ جو نام ماں باپ رکھتے ہیں وہ نام اللہ میاں کے یہاں لکھا جاتا ہے ظاہر ان قائل کا مطلب یہ تھا کہ نام کر کے وہ نام ہی لکھا جاتا ہے، جو ماں باپ کا رکھا ہے اور جو خود گڑھتے ہیں وہ بطور واقع کے لکھا ہوتا ہے کہ فلاں اپنا نام یہ رکھے گا نام کر کے نہیں کہ فلاں کا یہ نام ہے۔

غرض ان کا وہ مقولہ کیسا ہے اور اس کی کیا اصل ہے کہ نام وہی ہوتا ہے جو ماں باپ کا رکھا ہو، نہ خود رکھا ہو۔ ایک سنی صاحب کے سامنے میں نے کہا کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت خصائص ہیں بعض وہ احکام شرعیہ جو عام

ہیں ان سے حضور نے بعض صحابہ کو مستثنیٰ کیا تھا۔ اس پر ان صاحب نے کہا کہ جبھی تو بعض جہلا کہنے لگے تھے کہ اللہ عزوجل تو رضا جوئے محمدی ہے۔ اس پر میں نے کہا کہ بعض جہلا کی کیا تخصیص ہے۔

اللہ عزوجل تو رضا جوئے محمدی ہے ہی، انہوں نے بھی اس کا اقرار کیا اور کہا کہ ایسے خصائص دیکھ کر شاید بعض ازواج مطہرات رضوان اللہ علیہن بھی یہ کہنے لگی تھیں۔ مگر اصل بات یہ ہے کہ حضور اللہ عزوجل کے فرمودہ سے باہر قدم ہی نہ رکھتے تھے۔ وہی فرماتے تھے جو اللہ عزوجل کا حکم تھا۔

تو اصل میں حضور متبع حکم الہی اور بھی رضائے جوئے الہی ہوئے، ان کی اس وقت کی طرز تقریر اور حالت ان کا مطلب یہ معلوم ہوتا تھا کہ جہلا تو یہ سمجھ کر اللہ عزوجل کو رضا جوئے محمد کہنے لگے تھے کہ حضور خود ایک حکم دیتے ہیں اور پھر اللہ عزوجل بھی ویسا ہی وحی نازل فرما دیتا ہے۔ یعنی اللہ عزوجل حضور کا اتباع فرماتا ہے حالانکہ اصل میں حکم الہی وہی ہوتا ہے اور اسی کے اتباع سے حضور حکم دیتے ہیں۔

غرض ان کا یہ قول کہ ”جبھی تو بعض جہلا بھی الخ، کا کیا حکم ہے؟ اور اس کل مقولہ جو اس کے بعد کہا گیا۔ بعض لوگوں کا قاعدہ ہے کہ مثلاً کسی نے کہا کہ فلاں کے گھر چوری ہوئی، انہوں نے کہا اچھا ہوا چوری ہوئی، پھر بعض دفعہ تو ظاہر کلام ہے، وہی مراد ہوتا ہے اور بعض دفعہ یہ مراد ہوتا ہے کہ چونکہ مثلاً مال رہنا مضرتھا، یا اس کا انہیں غرور تھا۔ لہذا اچھا ہوا کہ ”چوری ہوئی“ کہ غرور جاتا رہا، یا مضرتفع ہو گیا۔ دونوں تقدیروں پر ممنوع چیز کو اچھا کہنا کیسا ہے؟۔

ایک شخص سے کوئی کلمہ خلاف نکلا، بعد کو اس نے اس سے صراحتہً انکار اور اس کا قبح تسلیم کر لیا یا اس کو چھوڑ کر اس کے مخالف کلمہ کا اقرار کیا۔

آیا توبہ ہوگئی، یا ضروری ہے کہ لفظ توبہ کہے؟ ہمارے اعزہ میں سے ایک عورت نے اپنے شوہر سے ناراض ہو کر کہا کہ نہ معلوم تمہیں فلائی مکان (نام لے کر) سے کیا عشق ہے؟ شوہر نے کہا خدا جانے؟ اس پر اس عورت نے کہا کچھ بھی خدا جانے نہیں ہے اور اس کے بعد ایک اور جملہ کہا، جو شاید یہ تھا، کہ ”سب تمہارے حیلے حوالے بیکاریاں بے پرواہیاں ہیں؟ یہ سب تمہارے حیلے ہیں، یہ جملہ کیسا ہے؟ اس کا کیا حکم ہے؟ نقل اسولہ میرے پاس موجود ہے۔ جواب جلد سے جلد معزز ہوں۔

میرے لئے دعاء عافیت دارین ضرور فرمائیں، اس زمانہ میں مولیٰ تعالیٰ ہم اہل سنت کے ایمان کی خیر رکھے، آمین، ثم آمین۔ بجاہ النبی الامین صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

(احکام شریعت حصہ سوم طبع نعیمیہ مراد آباد ص: ۳۰۰)

(نام پتہ و تاریخ درج نہیں)

حضرت مولانا المعظم والمکرم دامت برکاتہم العالیہ، پس از مع التکریم معروض کہ:

(۱) جس نے فرض عشا باجماعت نہیں پڑھے اور وتر کی جماعت میں شریک ہو گیا اس کے یہ وتر سرے سے ہوئے ہی نہیں یا ہوئے، مگر مکروہ، تو تحریمی یا تنزیہی؟۔

(۲) اگر جماعت سے فرض عشا پڑھ لئے تھے، تو اب جس امام کے پیچھے چاہے، وتر جماعت سے پڑھ لے، اگرچہ وہ امام فرض و تراویح دونوں سے غیر ہو یا صرف ایک سے یا اس امام نے فرض و تراویح باجماعت نہ پڑھے ہوں بہر حال بلا کراہت صحیح ہوں گے یا کیا؟

(۳) جماعت وتر میں استحقاق شرکت کے لئے تراویح باجماعت پڑھنا کتنا داخل رکھتا ہے یا کچھ نہیں؟

(۴) آج کل علی العموم سفر پہلے سے اس کے بیسیوں حصہ زائد تیز روسواریوں پر ہوتا ہے۔ اس کے لئے بحساب مسافت اندازہ کی ضرورت ہے، یہ فرمائیں کہ کس قدر کوس مروج کے سفر میں قصر وغیرہ احکام سفر ہوں گے اور کوس مروج سے اپنی مراد کی تشریح فرمادیں کہ وہ کوس مثلاً اس قدر قدموں کا ہے، بہر حال ایسا کوئی اندازہ بتانا چاہیے جس سے سب عام و خاص سہولت کے ساتھ یہ سمجھ سکیں کہ ہمارا یہ سفر سفر قصر ہوا یا نہیں اور تیز روسواریوں میں بڑی ہوں یا بحری جو سفر کیا ہے اس کا اس سفر بحساب ایام سے موازنہ کر سکیں؟

مسلمانان ساگور، قصبہ ساگور، ہارونی، راجپوتانہ، کوٹہ

(۱)

از ساگور

۲۱ رمضان ۱۳۳۵ھ

ہادی دین، پناہ شریعت، علمائے عظام و مفتیان کرام سلمکم اللہ تعالیٰ
بعد سلام علیک کے گزارش یہ ہے کہ یہاں پر قصبہ ساگور، ریاست کوٹہ
راجپوتانہ میں کھٹیک لوگ قدیم زمانے سے گوشت کی دکان کرتے چلے آ رہے ہیں
اور مسلمان بھی انہیں کے یہاں سے خریدتے ہیں۔ ان کھٹکوں کا دوا ایک مرتبہ کچہری
میں مردار گوشت کا مقدمہ جاچکا ہے اس لئے بوجہ مشکوک اب ان کے یہاں سے
مسلمانوں نے گوشت لینا قطعاً بند کر دیا اور مسلمان قصائی آباد کر کے اس کے یہاں
سے خریدنا شروع کر دیا ہے۔ مگر دوا ایک مسلمان جن کا تجارتی تعلق چمڑے وغیرہ کا
کھٹکوں کے ساتھ ہے۔ وہ ایسا کہتے ہیں کہ یہ ضد اور نیا مسئلہ ہے۔ جب ایک مدت سے
مسلمان کھٹکوں کے یہاں کا گوشت لیتے چلے آ رہے ہیں اور تمام جگہ کھٹک ہی لوگ
فروخت کرتے ہیں۔ تو یہ ایک نئی بات پیدا کر کے کھٹکوں کو ناحق نقصان دیا جا رہا ہے۔
کیا پہلے زمانے میں کوئی عالم نہ تھے، وہ کیوں کھا گئے۔ ان کے کہنے پر بہت سے
مسلمان برگشتہ ہو رہے ہیں۔

لیکن ساتھ ہی اس کے دنیا کی بدنامی کا خوف ہے اور اصلی جواب کے
منتظر ہیں۔ مسلمانوں کی طرف سے کھٹکوں کے ساتھیوں کو سمجھایا گیا کہ تم ان سے

بموجب شرع اس طرح پر انتظام کرادو۔ (۱) نگراں مسلمان رہیں (۲) گوشت مختلف مکان پر نہ ہو، جہاں مسلمان تجویز کریں (۳) دبانے والا (۴) ذبح کرنے والا مسلمان ہو۔

ان چاروں شرطوں میں سے وہ شرط اول و دوم و چہارم پر رضامند ہوتے ہیں، لیکن یہ رضامندی بھی ان کی قیاساً نئے انتظام کو قطع کرنے کے لئے معلوم ہوتی ہے، دائمی نہیں معلوم ہوتی ہے۔ اس لئے حسب ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(۱) کیا دو شخص کے ورغلانے سے مسلمانوں کو پرانی بات پر جمار ہنا چاہیے اور جو شخص اس پر صاد کرے اور حکم شرع ایک فضول اور بناوٹی بات بتائے اور آج تک تا تب نہ ہو مسلمان ان کے ساتھ کیا سلوک کریں۔

(۲) کیا مسلمانوں کو ہندو کھٹکوں کے یہاں پر گوشت خریدنے کی ممانعت کا حکم سنایا جاتا ہے، یہ نیا مسئلہ اور بناوٹی بات ہے؟۔

(۳) جو شخص مسلمان باوجود سمجھانے کے مسلمان قصائی کو چھوڑ کر پرانی روش پر ضداً ہندو کھٹکوں کے یہاں پر گوشت لینے پر آمادہ ہو اس پر کیا حکم ہے؟۔

(۴) کیا کسی شخص کی خاطر سے ہمارے مذہب کے ایسے حکم کو جس سے ہمارے ایمان میں خلل آنے کا ڈر ہو چھوڑ دینا روا ہے؟۔ (مسلمانان ناگور)

سپرٹنڈنٹ یتیم خانہ و سکریٹری اوقاف، بہاولپور

(۱)

از بہاولپور

۹ محرم الحرام ۱۳۳۲ھ

حضور ایک کمیٹی ریاست بہاولپور میں منتظم آمدنی و خرچ اوقاف مساجد کی ہے اس کو دو مسئلہ کی اس وقت ضرورت ہے اس پر شرعی فتویٰ سے روشنی فرما کر بار احسان فرمائیں۔

اول: مسجد کی جائداد وقف کی آمدنی کسی دوسری مسجد کے مصارف میں خرچ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

دوم: اگر کوئی شخص سال تمام کے وعدہ پر دکان وقف کو کرایہ پر لے اور درمیان سال میں بوجہ بیماری وغیرہ چھوڑ دیوے، تو کیا ممبران اوقاف باقی ماندہ کرایہ چھوڑ سکتے ہیں؟ فقط (سپرٹنڈنٹ یتیم خانہ و سکریٹری اوقاف)
(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی، ۶/۳۸۴)

(نام و پتہ درج نہیں ہے)

جناب مولوی صاحب قبلہ و کعبہ دو جہاں سلامت!

بعد آداب و تسلیمات کے فدوی خدمت مبارک میں یوں عرض کرتا ہے کہ
کمترین پہلے پیشہ معماری میں اپنی اوقات بسر کرتا تھا، پھر منشی ثناء اللہ صاحب نے
ایک مدرسہ تکیہ میں واسطے تعلیم قرآن مجید کے تعمیر کرایا۔ اس میں انہوں نے مجھ کو
واسطے تعلیم اطفال کے مقرر کیا۔ اس طرح کہ تم لڑکوں کو قرآن پڑھاؤ اور ہم تمہارے
اہل و عیال کے خورد و نوش کے واسطے مبلغ چار روپیہ ماہ وار لٹہ دیا کریں گے۔

میں اس امر کو قبول و منظور کر کے پڑھاتا رہا، اسی تنخواہ پر قانع رہا۔ کسی لڑکے
سے کچھ طلب نہ کیا۔ دو سال تک تو منشی صاحب تنخواہ برابر دیتے رہے بعد کو انہوں نے
موقوف کر دیا، چونکہ اور کوئی میری معاش نہ تھی، مجبوراً مکتب کو بدستور قائم رکھا اور درس
دیتا رہا۔ لیکن کسی شاگرد سے کچھ ماہوار متعین نہ کیا کہ مواخذہ آخرت نہ ہو۔

ہاں! جو کسی نے دے دیا سولے لیا اور جس نے نہ دیا اس سے طلب نہ کیا۔
اب لڑکے بہت قلیل رہ گئے ہیں ان میں سے بعض دیتے ہیں اور بعض نہیں دیتے۔
جس میں کوئی ۱۲ ماہوار کا حساب ہو جاتا ہے۔ نوبت فاقہ کی بھی پہنچ جاتی ہے، اس پر
قناعت کر کے شکر الہی بجالاتا ہوں۔

اب مجھ پر ایک شخص نے یہ اعتراض کیا کہ جو کچھ لڑکوں سے مجھ کو ملتا ہے
ہر طرح حرام ہے، خواہ وہ اجرت سمجھ کر دیں یا بطور لٹہ۔ پس اس مسئلہ کو آپ سب
صاحبوں سے دریافت کرتا ہوں، آیا یہ حلال ہے یا حرام؟ براہ خدا اس کا جواب مزین
بمہر کر کے عنایت ہو کہ تردد رفع ہو اور وہ معترض حدیث کا قائل ہے، فقہ کا نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۸/۱۳۳ طبع بمبئی)

انجمن اسلامیہ راناواڈ کاٹھیاوار، گجرات

(۱)

از کاٹھیاوار

۵ ذی الحجہ ۱۳۳۷ھ

مجدد مائتہ حاضرة، امام اہل سنت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب مدظلہ العالی بعد تسلیم بصد تکریم و قد مبوسی عرض یہ ہے: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

(۱) قربانی کے چمڑے کے پیسے جو معلم کہ مدرسہ کی دینی اور دنیاوی تعلیم پر مقرر کئے گئے ہیں آیا ان کو بطور ماہانہ تنخواہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟۔

(۲) قربانی کے چمڑے کے پیسے سے غریب اور تو نگر کے بچوں کو تعلیم دینے کے لئے مدرسہ کے لئے عمارت بنانے کے کام میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟۔

(۳) قربانی کے چمڑے کی آمد سے عمارت بنا کر اس کا سود یا کرایہ کے آوے اس کو بچوں کی تعلیم میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) قربانی کے چمڑے کی آمد سے غریب یا تو نگر طلباء کو کتاب دے سکتے ہیں یا نہیں؟ مانند قرآن شریف وغیرہ۔ (انجمن اسلامیہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۳۸۵/۸)

(نام و پتہ درج نہیں ہے)

سلخ رجب المرجب ۱۳۳۵ھ

حامی دین متین حاجی المبدعہ والشکر محی الدین جناب مولانا زاد اللہ شرفہ،

بعد ہدیہ سلام و سنت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام فرما دیں ایک فتویٰ جس میں چند سوال ہیں آں جناب کی خدمت میں پیش کرنے کا قصد ہے۔ اگرچہ مدارس اسلامیہ و جادے افتاء تو ہندوستان میں کثیر ہیں، لیکن بندہ کی خوشی یہ ہے کہ آں جناب کی لسان ترجمان فیض رساں و کلک سے جواب ظہور میں آئے۔ اس وقت چونکہ رمضان شریف ہے، روزہ کی وجہ سے شاید جواب میں دقت و کلفت ہو۔ بدیں خیال مقدم یہ جوابی خط ارسال کر کے آں جناب کی مرضی مبارک کی جاتی ہے کہ اگر فتویٰ اس وقت رمضان شریف میں بھیجا جائے تو کیا اس وقت جواب مل سکتا ہے یا کہ بعد رمضان شریف اگر بعد رمضان شریف فتویٰ بھیجا جائے تو سوال کے کتنی تاریخ تک بھیجا جائے؟ آپ کے جواب کے انتظاری ہے، جیسا آپ فرمائیں گے ویسا کیا جائے گا۔ فقط زیادہ والسلام، جوابی خط ارسال ہے۔

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۱۰)

(نام و پتہ درج نہیں ہے)

جناب مولوی صاحب! السلام علیکم

غوطہ خور ہندو تھا اور سب کپڑے اتار کر اس نے ایک چھوٹا سا کپڑا جو اسی کے استعمال میں رہتا ہے باندھ کر ایک ڈول اس کوئیں کے پانی کا جس میں وہ جوتی نکالنے کو گیا تھا، بلا ادائے ارکان غسل اول لیا تھا۔ پس وہ کوئیں میں گھس کر جوتی نکال لایا اور جوتی پہلے کی بھی جو خدا جانے کب گری تھی وہ بھی نکلی جو گل سڑ گئی تھی۔

پس اس حالت میں کتنے ڈول پانی کوئیں میں سے نکلوانا چاہیے۔ بعد کرنے جوتی کے اگر اس کوئیں کا پانی ظروف گلی مثل سب و غیرہ میں غلطی سے بھرا گیا تو وہ ظروف قابل استعمال رہے یا نجس ہو گئے؟ فقط والسلام

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۳۵۱ء)

ختم شد

محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری

بانی و سرپرست جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی، منو

بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً و مصلیاً

میں مولانا غلام جابر ٹمس پورنوی کو ان کے عہد طالب علمی ہی سے جانتا ہوں وہ اپنے عہد تحصیل میں بھی ذوق قلمکاری رکھتے تھے اور اب تو ان کی تحریروں سے پختگی نمایاں ہے..... مولانا موصوف نے بڑی جگر سوزی و جاں کاہی سے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کے مکاتیب جمع کئے ہیں۔

مکاتیب کا تعلق اور تحریروں سے مختلف ہوتا ہے۔ کیونکہ مکاتیب دراصل انسان کی خلوت کی زندگی اور فطری رجحانات کی عکاسی کا نمونہ ہوتے ہیں۔ اس نقطہ نظر سے اعلیٰ حضرت کے مکاتیب کا مطالعہ کرنے کے بعد محسوس ہوتا ہے کہ آپ فطری طور پر اغراض نفسانی سے کوسوں دور، خودداری کا پیکر، جذبہ دینداری کا کوہ گراں تھے۔ ساتھ ہی صرف اپنے متعلقین ہی نہیں، پوری قوم کے خیر خواہ تھے۔ گویا ان کی زندگی الصبح لکل مسلم کی تفسیر مجسم تھی۔ مکتوبات میں جہاں انسان اپنے ضمیر اور اس کے تاثرات کھولدیتا ہے، وہیں اپنے مخاطب کو اس کی صلاحیت کے اعتبار سے متاثر کرنے کی آرزو بھی رکھتا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے مکاتیب میں یہ وصف بدرجہ و اتم موجود ہے کہ آپ اپنے مخاطب کو جو کچھ لکھتے ہیں، وہ دل کی آواز ہوتی ہے۔

ع' دل سے جوابات نکلتی ہے، اثر رکھتی ہے

اعلیٰ حضرت اپنے مکتوب الیہ کے سوالات کے جوابات اس کی خطاؤں کی نشاندہی کر کے اس کی اصلاح کی کوشش فرماتے ہیں۔ اس کی خوشیوں میں شرکت قلبی، غموں میں تاسف اور صبر و عزیمت کی تلقین فرماتے ہیں۔ مکتوب الیہ کے کوائف کی بھرپور رعایت رکھتے ہیں۔ اس لئے مکاتیب اعلیٰ حضرت میں خبرگیری، تعزیت، مبارکبادی، علوم و معارف کا کشف، ادعیہ و تعویذات، معالجاتی نسخہ جات، احکام شرع کا بیان، سفارشیں، مشکل مسائل کی عقدہ کشائی، ہیئات و توقیت، جامیٹری، الجبرا، زیجات، علم المرایا، جفر اور شعری اصلاحات، تعبیر منام جیسے افادات اور مخاطب کے ساتھ اپنائیت کا اظہار خوب تر ہے۔ یہاں یہ نکتہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ اعلیٰ حضرت سے سلسلہ مراسلت قائم کرنے والا آپ کو جامع کمالات کی حیثیت سے مانتا تھا اور آپ کو ایک رازدار اور بزرگ تسلیم کرتا تھا۔

جب ایک صاحب بصیرت، صائب الفکر انسان مکاتیب اعلیٰ حضرت کا مطالعہ کرتا ہے، تو اس پر انسانی کمالات کے ساتھ بے شمار علوم و معارف کے دروازے کھل جاتے ہیں۔

مولانا غلام جابر ٹمس کو رب قدیر خوب نوازے کہ انہوں نے علم دوست حضرات کے لئے بہت ہی نفع بخش و خیر اندازی کا بیڑا اٹھایا ہے۔ مولائے کریم انہیں ہم سب کی طرف سے جزائے حسن عطا فرمائے۔

فقیر ضیاء المصطفیٰ قادری غفرلہ

امام احمد رضا ایک عظیم مکتوب نگار

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، کراچی

خطوط نگاری کی ایک طویل تاریخ ہے۔ یہ تاریخ اتنی ہی پرانی ہے۔ جتنا ادب پرانا ہے۔ ہر زبان و ادب میں اس کا وجود ہے۔ ماضی میں مجبوروں کی غایبانہ ملاقات غائبانہ پیغام رسانی، ہدایت و نصیحت اور افہام و تفہیم کا یہی ایک ذریعہ تھا۔ اسی لئے اس کو نصف ملاقات سے تعبیر کیا گیا ہے۔ قرآن کریم میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے اس خط کا ذکر ہے، جو آپ نے ملکہ سبا کے نام ارسال فرمایا تھا۔ اسلامی تاریخ میں خطوط نگاری کا آغاز حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے مکتوبات شریف سے ہوتا ہے۔ تاریخ ادب اسلامی میں عربی فارسی اردو وغیرہ مختلف زبانوں میں خطوط کے مجموعے ملتے ہیں۔ بہت سے مجموعے شائع ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ رسالوں کے خطوط نمبر بھی شائع ہوئے اور ہو رہے ہیں۔

اردو خطوط نگاری میں امام احمد رضا محدث بریلوی کا اہم مقام ہے۔ انہوں نے اردو کے علاوہ فارسی اور عربی میں بھی خطوط لکھے ہیں۔ وہ تینوں زبانوں پر یکساں قدرت رکھتے تھے۔ انہوں نے قلم کا حق ادا کر دیا۔ فارسی اور عربی کے علاوہ وہ اردو کو اپنی نگارشات سے مالا مال کیا۔ انہوں نے تقریباً پچپن سال مسلسل لکھا۔ بہت کم دورے کئے ان کی نگارشات نے سارے عالم کے دورے کئے۔ مکتوب نگاری ان کی علمی زندگی کا ایک اہم شعبہ تھا۔ سینکڑوں خطوط لکھے۔ بلکہ ہزاروں لاکھوں۔ وہ خطوط کے جواب دینے میں بڑے مستعد تھے۔ ان کا ادب میں مقام بہت بلند ہے۔ فقیر کے چند سالوں کے دوط کو محمد عبدالستار طاہر صاحب نے جمع کیا۔ تو ڈیڑھ دو ہزار صفحات پر مشتمل تین جلدیں

وجود میں آئیں۔ تو غور فرمائیں! امام احمد رضا محدث بریلوی کی مکتوبات نگاری کا کیا عالم ہوگا۔ یقیناً آج بھی ان کے خطوط محبت والوں کے علمی خزانوں میں محفوظ ہوں گے۔ وہ دل سے لگائے رکھتے ہیں۔ نہ دیتے ہیں، نہ دکھاتے ہیں۔ جب لینے والے نہ رہیں گے۔ جب دیکھنے والے نہ رہیں گے۔ تو پھر کیا ہوگا؟ ذرا سوچیں، تو سہی اور خزانوں کے بند دروازے کھول دیں۔ فقیر نے تھوڑی کوشش کی، تو برہان ملت مفتی برہان الحق جبل پوری۔ مولانا محمد عارف اللہ شاہ میرٹھی اور علامہ مفتی محمد مظفر احمد دہلوی علیہم الرحمہ نے کرم فرمایا اور امام احمد رضا محدث بریلوی کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ نادر خطوط عنایت فرمائے۔ مارہرہ شریف کے چشم و چراغ حضرت حیدر حسن میاں علیہ الرحمہ نے کرم فرمایا۔ غریب خانے پر خود تشریف لائے اور اپنے کتب خانے میں امام احمد رضا محدث بریلوی کے غیر مطبوعہ خطوط کے ایک عظیم ذخیرے کی خوشخبری سنائی۔

فاضل جلیل علامہ ڈاکٹر مفتی غلام جابر مصباحی نے قدم بڑھایا اور امام احمد رضا محدث بریلوی کے مکتوبات شریف پر تحقیق فرمائی۔ اس کی تقریب یہ ہوئی۔ کئی سال قبل فقیر بریلی شریف حاضر ہوا۔ وہاں ڈاکٹر سرتاج حسین رضوی کی قیام گاہ پر جہاں فقیر ٹھہرا ہوا تھا۔ ملاقات کے لئے چند علماء تشریف لائے۔ علماء کے ساتھ ڈاکٹر غلام جابر مصباحی بھی تھے۔ وہ اس وقت ڈاکٹر نہ بنے تھے، ڈاکٹریٹ کے لئے عنوان زیر بحث تھا۔ فقیر نے تجویز پیش کیا کہ امام احمد رضا محدث بریلوی کی مکتوب نگاری پر ڈاکٹریٹ کیا جائے۔ بظاہر محسوس ہوتا تھا کہ اس موضوع پر مواد نہ مل سکے گا۔ اس لئے ڈاکٹر صاحب نے فرمایا۔ کیا مواد مل جائے گا؟ فقیر نے عرض کیا کہ اتنا مواد ملے گا کہ آپ حیران رہ جائیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا ہوا، جس کی تفصیل آگے آتی ہے۔

ڈاکٹر غلام جابر مصباحی نے پینتیس سال کی مختصر عمر میں اتنا کچھ حاصل کر لیا

اور اتنا کچھ لکھ لیا ہے کہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے زندگی سے بھر پور فائدہ اٹھایا۔ مسلمانوں میں وقت کا ضیاع اور مال و دولت کا ضیاع ایک عام سی بات ہو گئی ہے، جو نہایت ہی مہلک ہے ایسے مسلمانوں کے لئے غلام جابر کی زندگی نمونہ ہے۔ انہوں نے بہت کم وقت میں بہت کم خرچ کر کے بہت کچھ حاصل کیا ہے۔ جو انشاء اللہ تعالیٰ ان کے لئے صدقہ جاریہ رہے گا۔ غلام جابر کو کئی سلاسل طریقت میں اجازت و خلافت حاصل ہے۔ بالعموم کسی بھی ادیب اور شاعر کے اس اہم پہلو کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ فقیر کے نزدیک یہ پہلو نہایت ہی اہم ہے۔ جو انسان کو انسان بناتا ہے اور زندگی کا سلیقہ سکھاتا ہے۔ اقبال نے کہا تھا:

یہ راز کسی کو نہیں معلوم کہ مومن قاری نظر آتا ہے حقیقت میں قرآن

تو یہ کیفیت بزرگوں کے دامن سے وابستہ ہو کر ہی پیدا ہوتی ہے۔ جو وابستہ نہیں ہوا، وہ وادیوں میں بھٹکتا نظر آتا ہے۔ داغ دہلوی نے اپنے شاگرد اور امام احمد رضا کے بھائی حسن بریلوی سے امام احمد رضا کا ایک شعر سن کر یہ کہا تھا:

”مولوی ہو کر اتنے اچھے شعر کہتا ہے“

داغ دہلوی نے کیسی عجیب بات کہی۔ ان کو نہیں معلوم کہ حقیقی مولوی کا دل اور اس کے جذبات و احساسات کتنے پاکیزہ ہوتے ہیں، اسی طرح اقبال مرحوم نے امام احمد رضا کی فقاہت پر اظہار خیال کرتے ہوئے کہا تھا:

”اگر مزاج میں شدت نہ ہوتی، تو وہ اپنے وقت کے ابو حنیفہ بنائی تھے۔“

یہ بھی عجیب بات ہے۔ شدت کا فقہ سے کیا تعلق؟ اس کا تعلق تو مزاج سے ہے۔ کوئی بھی شخص اپنے مزاج کی وجہ سے نا اہل نہیں قرار پاتا۔ بات بہت دور نکل گئی۔ بات تھی غلام جابر مصباحی کی سلاسل طریقت میں اجازت و خلافت کی۔ انہی نسبتوں نے غلام جابر مصباحی کی تعمیر و تربیت کی اور اسی کا فیض ہے کہ ان کا دل جذبے سے معمور ہے۔ وہ

جب جذبے میں ڈوب کر لکھتے ہیں۔ تو ان کی تحریر ایک ادب پارہ بن جاتی ہے۔ جو دل کو کھینچنے لگتی ہے۔ یہی جوہر ادب کو ادب بناتا ہے۔

جیسا کہ عرض کیا گیا۔ غلام جابر مصباحی نے امام احمد رضا کی مکتوب نگاری پر تحقیق کی۔ ابتدا میں ان کو اندازہ نہ تھا کہ اتنا مواد مل جائے گا۔ مگر قطرہ قطرہ دریا ہو جاتا ہے۔ تحقیق کے بعد یہی محسوس ہوا کہ قطرے دریا بنتے جا رہے ہیں۔ وہ لگن کے پتے ہیں۔ خوب سے خوب تر کی تلاش میں رہتے ہیں۔ چل پھر کر تحقیق کرتے ہیں اور تحقیق کا حق ادا کرتے ہیں۔ وہ ایسے فرہاد ہیں، جنہوں نے کوہ کنی کے بعد شیریں کو پالیا۔ انہوں نے مکتوب نگاری پر مقالہ ڈاکٹریٹ کو لکھا ہی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ساتھ امام احمد رضا محدث بریلوی کے جو مطبوعہ وغیرہ خطوط ان کو ملے، ان سے کشید کر کے تقریباً اٹھارہ کتابیں بنا ڈالیں۔ پیش نظر کتاب ”کلیات مکاتیب رضا“ ان اٹھارہ کتابوں میں سے صرف ایک کتاب ہے۔ جس میں امام احمد رضا محدث بریلوی کی شان علم و ادب اور شان علم و فضل دیکھ رہے ہیں۔ غلام جابر مصباحی نے اس کا انتساب امام احمد رضا کے والد گرامی محمد تقی علی خان اور مرشد کریم شاہ آل رسول مارہروی سے کیا ہے اور امام احمد رضا محدث بریلوی کے اپنے الفاظ میں اس کے بعد ”مؤلف ایک نظر میں“ کے عنوان کے تحت غلام جابر مصباحی کی علمی اور تصنیفی خدمات کا تفصیلی ذکر ہے۔ اس کے بعد مشمولات میں چھپن شخصیات کے نام ہیں۔ جن کو امام احمد رضا محدث بریلوی نے خطوط ارسال فرمائے۔ اس کے بعد پیرزادہ اقبال احمد فاروقی کا معلوماتی تعارف ہے۔ جو صاحب مکتوب کے نام سے شامل ہے۔ پھر غلام جابر مصباحی کا فاضلانہ اور محققانہ مقدمہ ہے۔ جس میں انہوں نے اپنے متعلق۔ عنوان کتاب کے متعلق اور خطوط کے متعلق تفصیل سے لکھا ہے۔ انہوں نے بڑی دیانتداری سے مطبوعہ خطوط کے بارہ مجموعوں کا بھی ذکر کیا ہے

اور آخر میں بڑی تفصیل کے ساتھ معاونین کا شکریہ ادا کیا ہے۔ انہوں نے موافق و مخالف دونوں کا خیال رکھا ہے اور اپنی تحقیق کو جانبداری یا طرفداری سے مجروح ہونے نہیں دیا۔ مجموعی طور پر ان کی یہ خدمت لائق تحسین و آفرین ہے۔ انہوں نے بڑی جدوجہد اور لگن کے ساتھ امام احمد رضا محدث بریلوی کی خطوط نگاری کے سلسلے کی مختلف کڑیوں کو بڑے حسن و خوبی کے ساتھ جوڑا ہے اور ادبی دنیا میں ایک قابل ذکر اضافہ کیا ہے۔

امام احمد رضا کو ادبی دنیا نے فراموش کیا اور وہ شاعری جس کا آج پورے عالم میں چرچا ہے۔ اس کو بھی جگہ نہ دی۔ الحمد للہ! اس پہلو پر بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ جس سے ادیبوں اور مورخوں کی مجرمانہ غفلت کا پتہ چلتا ہے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی کی مکتوب نگاری کا یہ پہلو جس کو غلام جابر مصباحی نے پوری آب و تاب سے روشن کیا ہے۔ نثری ادب میں جگہ نہ دی گئی۔ لیکن اب تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ اردو خطوط نگاری میں امام احمد رضا کا مقام بہت بلند ہے۔ خطوط لکھنے میں لکھنے والے کا رنگ جھلکتا ہے۔ امام احمد رضا کے خطوط میں ان کے علم و ادب کا رنگ پوری آب و تاب سے جھلک رہا ہے۔ غلام جابر مصباحی کا اردو ادب پر احسان ہے کہ انہوں نے ایک ایسے عظیم مکتوب نگار کو تلاش کیا۔ جس سے ادبی دنیا واقف نہ تھی۔

”کلیات مکاتیب رضا“ کے آئندہ ایڈیشن میں تفصیلی تخریج کے ساتھ ساتھ اگر اشاریات کا بھی اضافہ کر دیا جائے۔ تو بہت مناسب ہوگا۔ اسی کے ساتھ ساتھ مکتوبات کی روشنی میں اگر امام احمد رضا محدث بریلوی کے سوانحی پہلوؤں پر روشنی ڈالی جائے۔ تو بہت ہی مناسب ہوگا۔ اور سوانح نگاروں کو ایک اہم مآخذ مل جائے گا۔

اللہ تعالیٰ علامہ ڈاکٹر غلام جابر مصباحی کی اس علمی اور ادبی کاوش کو قبول فرمائے۔ وہ اسی طرح لکھتے رہیں۔ آگے بڑھتے رہیں۔ ترقیاں کرتے رہیں۔ پیاسوں کو سیراب کرتے رہیں۔ آمین اللہم آمین۔ ☆☆☆

عزیز گرامی مولانا ڈاکٹر غلام جابر ٹھٹس مصباحی ہمارے علمائے کرام کی نئی پیرہی سے تعلق رکھتے ہیں، وہ سوچنے والے ذہن، محسوس کرنے والے دل اور محنت کرنے والے ہاتھوں کے مالک ہیں۔ زمانہ طالب علمی کا ایک بڑا حصہ قلندرانہ شان کے ساتھ بسر کیا اور اس عالم درویشی میں صرف قلم کی دولت کے حریص رہے جو دینے والے نے انہیں خوب خوب عطا کیا۔ ”مکاتیب رضا“ کے بعد ان کی تازہ تالیف ”مشاہیر کے خطوط“ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ غالب نے ایک خط میں لکھا تھا کہ خط سے نصف ملاقات ہو جاتی ہے۔ غالب کی منطق کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے اور مرسلہ اور موصولہ دونوں طرح کے خطوط پیش نظر ہوں تو نصف ملاقات مکمل ملاقات میں بدل سکتی ہے۔

امام احمد رضا قادری برکاتی نے اپنے مشہور زمانہ سلام میں حضرات حسنین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اپنے نانا جان سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہت کا ذکر ”خط توام“ کی تبلیغ کا سہارا لے کر بڑے ہی فکارانہ انداز میں کیا ہے۔ ”خط توام“ رازداری رہتے میں آسانی پیدا کرنے والا وہ خط ہوتا تھا جس میں ایک صفحہ پر ایک عبارت ہوتی تھی اور دوسرے صفحہ پر پہلے صفحے کی عبارت کا تکملہ کرنے والی دوسری عبارت۔ جب دونوں صفحات ملا کر پڑھے جاتے تھے تب اصل مضمون مکمل طور پر سامنے آتا تھا۔

ڈاکٹر غلام جابر ٹھٹس نے خط توام کا دوسرا ورق بھی حاضر کر دیا ہے۔ اسے ملاحظہ کیجیے اور مکتوب الیہ امام احمد رضا قدس سرہ کی مکمل شخصیت سے ملاقات کیجیے، اس عبقری شخصیت سے ملیے جس کی مثال سے خاصان ادب کے خزانے خالی ہیں۔ جو بیک وقت مفسر بھی تھا اور محدث بھی، فقیہ بھی تھا اور مجدد بھی۔ شاعر بھی تھا اور امام بھی۔ مرشد برحق بھی تھا اور مرید صادق بھی۔ جو ایک طرف عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں بے تاب نظر آتا ہے تو دوسری طرف رد بدعات میں بھی کوشاں دکھائی دیتا ہے۔ ”مشاہیر کے خطوط“ میں شامل مکاتیب کے سوا دوسرے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مشائخ ذوی الاحترام اور علمائے کرام کی نظر میں امام احمد رضا کی قدروحیثیت کتنی اعلیٰ وارفع تھی۔ میں مولف کو اس قابل قدر کارنامے پر دلی مبارکباد پیش کرتا ہوں۔

میں نے مولف کی دیگر کتابیں پڑھنے کی سعادت بھی حاصل کی ہے اور یہ پایا کہ اگر وہ چاہیں تو ان کی نثر ایک جداگانہ اور منفرد اسلوب اختیار کر سکتی ہے۔ ہمارے یہاں ٹھٹس علمی کام کرنے والے اچھے نثر نگاروں کی بہت کمی ہے۔ حضرت علامہ محمد احمد مصباحی جیسی اعلیٰ علمی نثر لکھنے والے خال خال ہیں۔ یہ فقیر برکاتی صمیم قلب سے دعا کرتا ہے کہ مولانا ڈاکٹر غلام جابر ٹھٹس کی علمی صلاحیتیں اور قلم کی طاقتیں کسی بڑے علمی مقصد کو حاصل کرنے میں لگ جائیں تاکہ وہ اور زیادہ فیض رساں بن سکیں۔ مجھے امید قوی ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ ایسا ہی ہوگا۔

سید محمد اشرف قادری برکاتی
انکم ٹیکس کمشنر دہلی

برکاتِ رضا فاؤنڈیشن ممبئی

تقسیم کار: مکتبہ جامعہ نور دہلی